



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล)

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

วันที่ 15 กรกฎาคม 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ประจำปี การศึกษา 2562 ซึ่งมีตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ตามข้อมูล 4 หมวด สรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมินในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป โดยภาพรวม ผ่าน อยู่ในระดับ หลักสูตรได้มาตรฐาน

ผลการประเมินในหมวดที่ 2 อาจารย์ โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.30 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินในหมวดที่ 4 นักศึกษาและบัณฑิต โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.79 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินในหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

- 1) คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและภาวะการได้งานทำ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1) คุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2) จำนวนอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษามีน้อยซึ่งมีผลต่อการฝึกทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- 3) ภาระงานสอนของอาจารย์ในบางวิทยาเขตมีภาระงานสอนที่มากเกินไปอาจส่งผลต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	อาจารย์สมฤดี คงพุด	ประธาน	ภาษาอังกฤษ	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2	อาจารย์บุญเกิด ศรีสุชา	กรรมการ	ทัศนศิลป์	คณะศิลปกรรมและออกแบบ มทร.อีสาน
3	รศ.ดร.บัณฑิต กฤตาคม	กรรมการ	วิศวกรรมเครื่องกล	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.อีสาน

3. บทนำ

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์เดิมเป็นส่วนหนึ่งคณะวิชาศึกษาทั่วไป และแยกออกมาเป็นสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน ทำหน้าที่สอนวิชาทางด้าน ศิลปศาสตร์ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ให้กับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและออกแบบศิลปกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและปริญญาตรี ปัจจุบันสาขาวิชามนุษยศาสตร์เปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลเป็นจำนวน 13 รุ่น (พ.ศ.2550-2563)

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจ)

- 4.1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
- 4.1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และสัมภาษณ์ตัวแทนแต่ละวิทยาเขต
- 4.1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมิน

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 4.2.1 ตรวจสอบเอกสาร
- 4.2.2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและนักศึกษาของสาขาฯ

4.3 ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร (เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน) (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

.....

.....

.....

5. ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

5.1 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
จำนวนข้อที่ประเมิน		4	4	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

5.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.88	4.79	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.70		
เฉลี่ย				4.79		
องค์ประกอบที่ 3						
3.1	การรับนักศึกษา		3.00		3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00		
เฉลี่ย			3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00		3.30	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์			3.00		
เฉลี่ย		3.89	3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 5						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		1.00		3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00		
เฉลี่ย			2.33	5.00		
องค์ประกอบที่ 6						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.89	2.71	4.12	3.34	
		ดี	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

5.3 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

.....

.....

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

.....

.....

5.4 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา (หมวดที่ 2 , 3 , 5)

หมวด	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
หมวดที่ 2 อาจารย์ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1) 2.2 คุณภาพอาจารย์ (4.2) 2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (4.3)	จุดเด่น - โอกาสในการพัฒนา 1.สนับสนุนการเพิ่มวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ 3.ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัย เพิ่มขึ้น 4.ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเทคนิคการ สอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 3.1 การรับนักศึกษา (3.1) 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (3.2) 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (3.3) 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1) 3.5 ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (2.2)	จุดเด่น - โอกาสในการพัฒนา 1.พัฒนาโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากขึ้น 2.การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษา
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (5.1) 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน (5.2) 5.3 การประเมินผู้เรียน (5.3) 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (5.4) 5.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1)	จุดเด่น - โอกาสในการพัฒนา 1.บูรณาการงานวิจัยเพื่อผลิตสื่อการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2.เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษาและอาจารย์

หมายเหตุ ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก