



ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
ปีการศึกษา 2560

(สกอ.1.1)

ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะเทคโนโลยีการจัดการ ปีการศึกษา 2560

หน่วยงานที่รับผิดชอบ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
การคิดรอบปี ปีการศึกษา 2560
คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต ในหลักสูตร
ที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่รับผิดชอบ

จำนวนหลักสูตรที่รับผิดชอบ 2 หลักสูตร

หลักสูตรที่รับผิดชอบ 1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว 4 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตรดำเนินการร่วม คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ศูนย์กลางนครราชสีมา

สรุปผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะเทคโนโลยีการจัดการ ปีการศึกษา 2560

ค่าเฉลี่ยการประเมิน 3.24

ระดับคุณภาพ ดี

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน

มีระดับคุณภาพ ตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก



รายงานผล

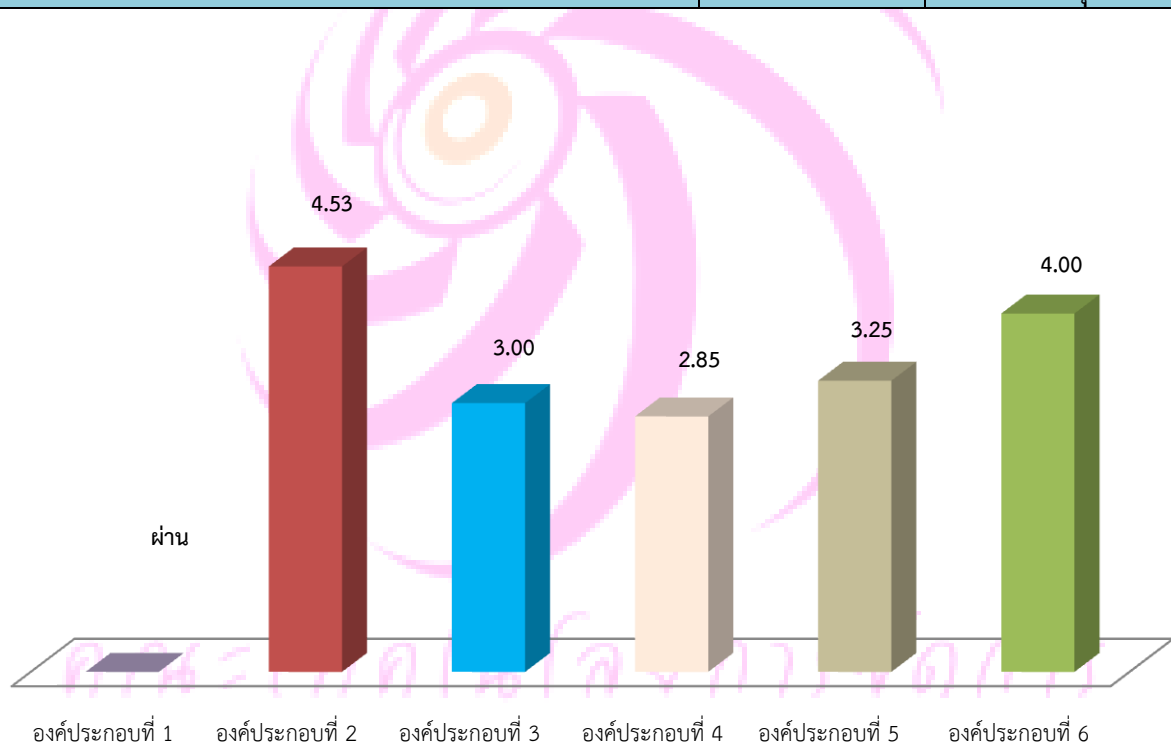
จำแนกตามองค์ประกอบ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา 2560
โดยจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

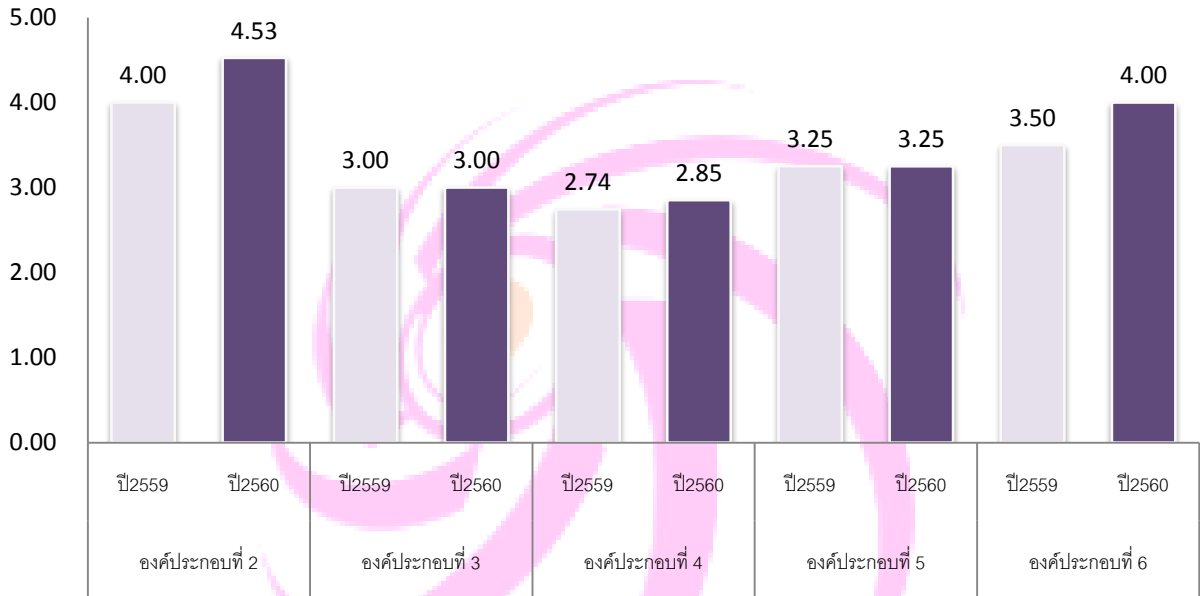
เท่ากับ 3.24

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.85	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยภาพรวม	3.24	ระดับคุณภาพดี



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการจัดการ
เปรียบเทียบ ย้อนหลัง 3 ปี

หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3		องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5		องค์ประกอบที่ 6	
ปีการศึกษา	2559	2560	2559	2560	2559	2560	2559	2560	2559	2560
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.00	4.53	3.00	3.00	2.74	2.85	3.25	3.25	3.50	4.00
ผลการปรับปรุง	เกิดการพัฒนา		คงที่		เกิดการพัฒนา		คงที่		เกิดการพัฒนา	



คำร้อยละคะแนนเปรียบเทียบปีการศึกษา 2559 กับ 2560

ปีการศึกษา	คะแนนเปรียบเทียบปีการศึกษา 2559 กับ 2560	
2559	คะแนน 3.14 จากคะแนนเต็ม 5	คิดเป็นร้อยละ 62.80
2560	คะแนน 3.24 จากคะแนนเต็ม 5	คิดเป็นร้อยละ 64.80
	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 2.00	



รายงานผล

จำแนกตามหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว 4 ปี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|--|
| 1. อาจารย์กิติศักดิ์ กลิ่นหมื่นไวย ประธานกรรมการ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
วิทยาลัยอินเตอร์เทคโนโลยี |
| 2. อาจารย์ ดร.จณัญญา วงศ์เสนา จงศิริ กรรมการ | สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ |
| 3. อาจารย์ฟุ้งเกียรติ มหิพันธ์ กรรมการ | สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ |
| 4. อาจารย์ที่เข้มพร โคตรทัศน์ เลขานุการ | สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ |

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	ผ่าน	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		3		ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว 4 ปี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตร ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			4.61	4.53	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.44		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			-		
เฉลี่ย				4.00		
องค์ประกอบที่ 3						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
องค์ประกอบที่ 4						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00			2.44	ปานกลาง
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.33				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		2.44				
องค์ประกอบที่ 5						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.50	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.67			
องค์ประกอบที่ 6						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		5.00		5.00	ดี
เฉลี่ย			5.00			
เฉลี่ยภาพรวม		2.76	4.00	4.53	3.41	ดี
		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา (องค์ประกอบที่ 2,3,5)

หมวด	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
หมวดที่ 2 อาจารย์ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1) 2.2 คุณภาพอาจารย์ (4.2) 2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (4.3)	จุดเด่น - โอกาสในการพัฒนา 1. ควรเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการ งานวิจัยบทความงานวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้นอย่างเร่งด่วน โดยให้คณะวิชา จัดทำระบบพี่เลี้ยงในการทำผลงานทางวิชาการ 2. สำรวจความต้องการของคณาจารย์ในเรื่องภาระงานสอน และ พันธกิจ 4 ด้านเพื่อเพิ่มเวลาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 3. บุคลากรที่เข้าใหม่สาขาวิชา ควรแต่งตั้งระบบอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อสอนงานเกี่ยวกับพันธกิจในระบบอุดมศึกษา ร่วมถึงการ จัดการเรียนการสอนแบบระบบพี่เลี้ยง การนิเทศการสอน
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 3.1 การรับนักศึกษา (3.1) 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (3.2) 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา (3.3) 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1) 3.5 ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (2.2)	จุดเด่น 1. คุณภาพบัณฑิตจากการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมีคะแนน ความพึงพอใจร้อยละ 92.22 อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงถึง คุณภาพบัณฑิตตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ 2. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำมีค่าคะแนนร้อยละ 88.89 สะท้อนถึงการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรม โอกาสในการพัฒนา 1. อาจารย์ควรใช้เวลาแก่นักศึกษาในการให้คำปรึกษามากขึ้น หรือกำหนดตารางเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกๆสัปดาห์ หรือ ทุกๆเดือน ในกรณีที่นักศึกษาไม่ค่อยกล้าเข้าพบ 2. ควรเพิ่มอาจารย์ชาวต่างชาติ (เจ้าของภาษา) เพื่อสร้าง สิ่งแวดล้อมในการใช้ภาษาต่างประเทศในชีวิตประจำวันของ นักศึกษา
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (5.1) 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน (5.2) 5.3 การประเมินผู้เรียน (5.3) 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (5.4) 5.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1)	จุดเด่น - โอกาสในการพัฒนา ควรจัดให้มีระบบการประเมินปรับปรุงรายวิชาให้ชัดเจนและเป็น รูปธรรม และครอบคลุมทุกรายวิชา

หมายเหตุ ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์อรุณทัย อุ่นไธสง ประธานกรรมการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 2
 . ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน กรรมการ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. อาจารย์วิจิตรา โพธิสาร กรรมการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. นางสาววิไลวรรณ งามฉลาด เลขานุการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ประเมิน (✓)	ผ่าน / ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลกรณีที่ ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	ผ่าน	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		3		ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2559
2.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย						
องค์ประกอบที่ 3						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
องค์ประกอบที่ 4						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.26	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.78				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00				
เฉลี่ย		3.26				
องค์ประกอบที่ 5						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.00			
องค์ประกอบที่ 6						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.11	3.00		3.07	ดี
		ดี	ปานกลาง			

การแปลผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา (องค์ประกอบที่ 2,3,5)

ควรมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งให้เป็นโครงการที่ดำเนินการในระดับหลักสูตร

หมวด	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
หมวดที่ 2 อาจารย์ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1) 2.2 คุณภาพอาจารย์ (4.2) 2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (4.3)	จุดเด่น 1.การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.อาจารย์มีกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองในทักษะวิชาชีพ โดยเฉพาะทางเทคโนโลยีมีลติมีเดีย โอกาสในการพัฒนา 1. การพัฒนาศักยภาพคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 3.1 การรับนักศึกษา (3.1) 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (3.2) 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (3.3) 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1) 3.5 ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (2.2)	จุดเด่น - ไม่มี - โอกาสในการพัฒนา 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้ครอบคลุมทางด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิต 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ เป็นไปตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน มคอ. 2 และทักษะทางเทคโนโลยีมีลติมีเดียที่ทันสมัยและจำเป็นสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร (5.1) 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (5.2) 5.3 การประเมินผู้เรียน (5.3) 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (5.4) 5.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1)	จุดเด่น -ไม่มี- โอกาสในการพัฒนา 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ประเด็นความทันสมัยในรายวิชาของหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการวางแผนบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

หมายเหตุ ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)