



# ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2561  
(สกอ.1.1)

**SAR**

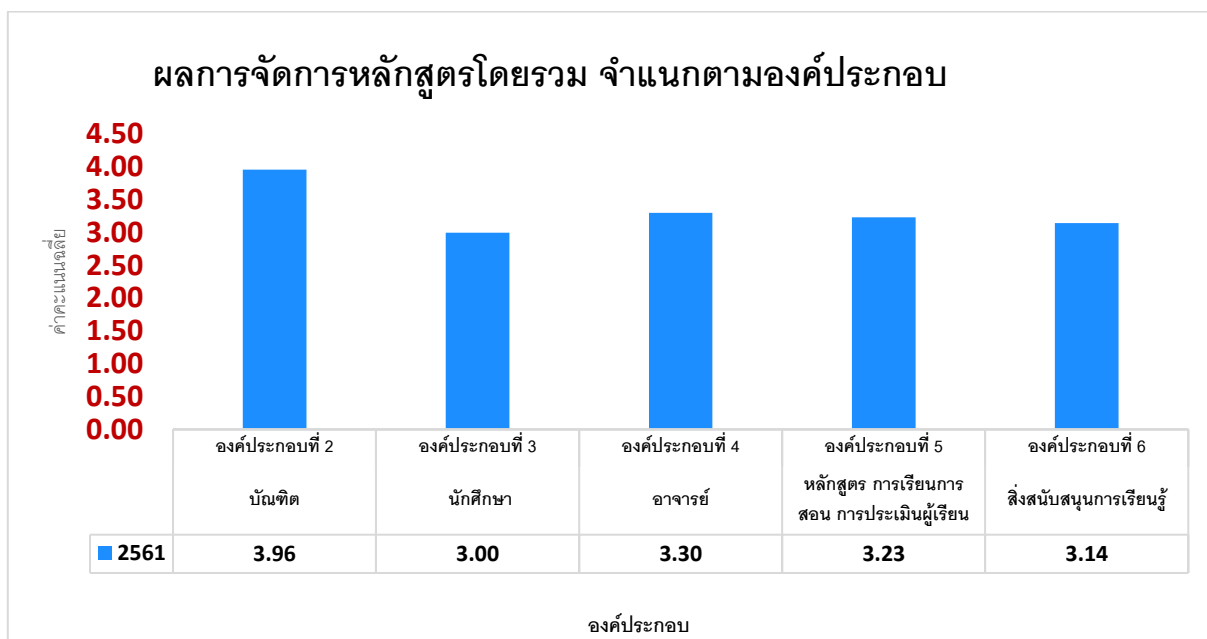


ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2561

ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 3.34

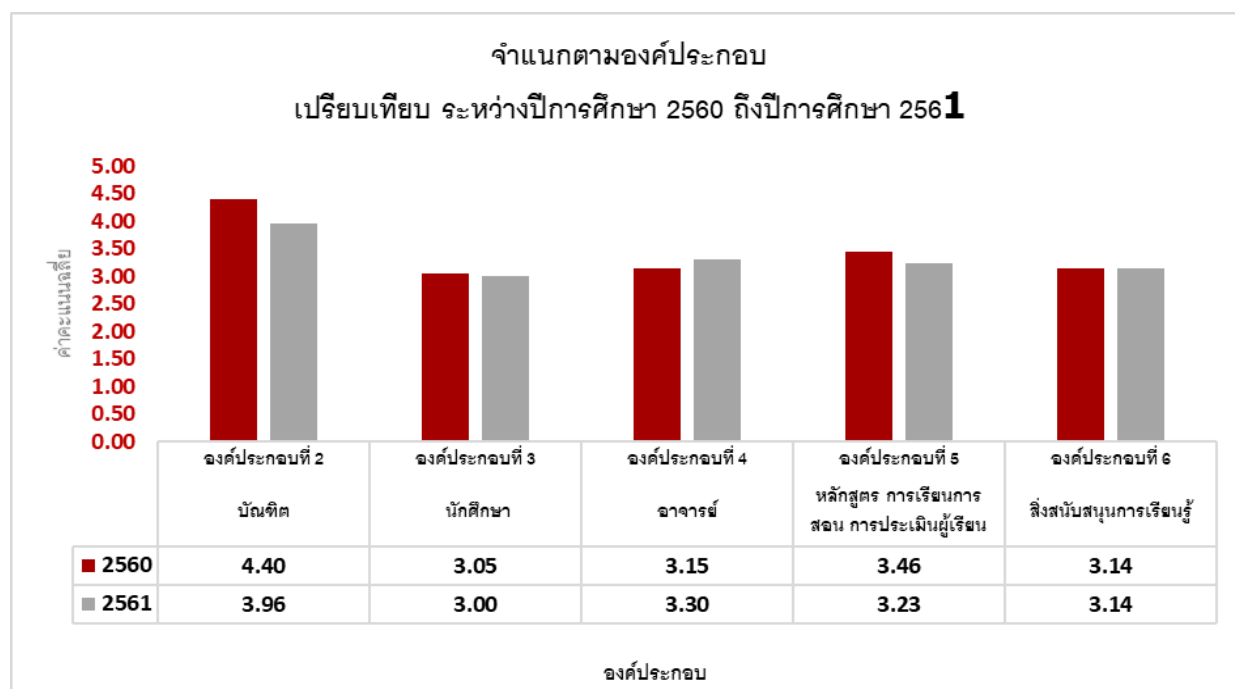
โดยจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต	3.96	ดี
องค์ประกอบ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบ 4 อาจารย์	3.30	ดี
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.23	ดี
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.14	ดี



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2560 กับ 2561

ปี	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2560	4.40	3.05	3.15	3.46	3.14
2561	3.96	3.00	3.30	3.23	3.14



ค่าร้อยละคะแนนเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับ 2561

ปีการศึกษา	คะแนนเปรียบเทียบปีการศึกษา 2558 กับ 2559	
2560	3.41 จากคะแนนเต็ม 5	คิดเป็นร้อยละ 68.2
2561	3.34 จากคะแนนเต็ม 5	คิดเป็นร้อยละ 66.8
	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	คิดเป็นร้อยละ 1.4

# รายงานผล จำแนกตามองค์ประกอบ

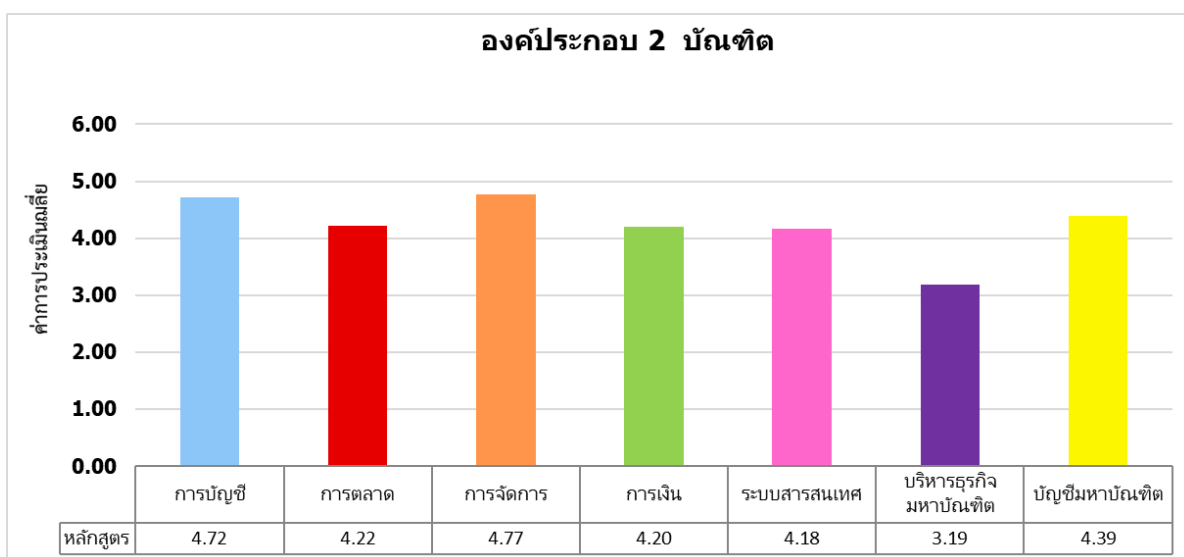
## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตร	การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่าน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	ผ่าน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	ผ่าน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	ผ่าน
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผ่าน
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	ผ่าน

คณะบริหารธุรกิจ มีการบริหารจัดการหลักสูตร ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด  
โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

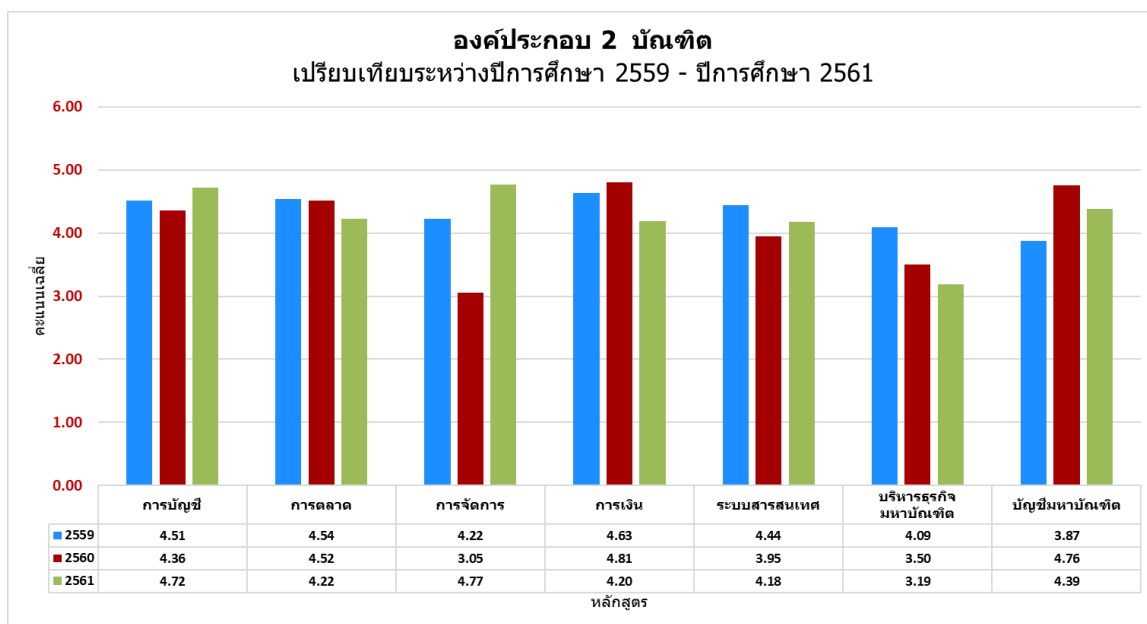
หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4.72	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	4.22	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	4.77	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	4.20	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	4.18	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.19	ดี
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	4.39	ดีมาก



## เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 กับ 2561

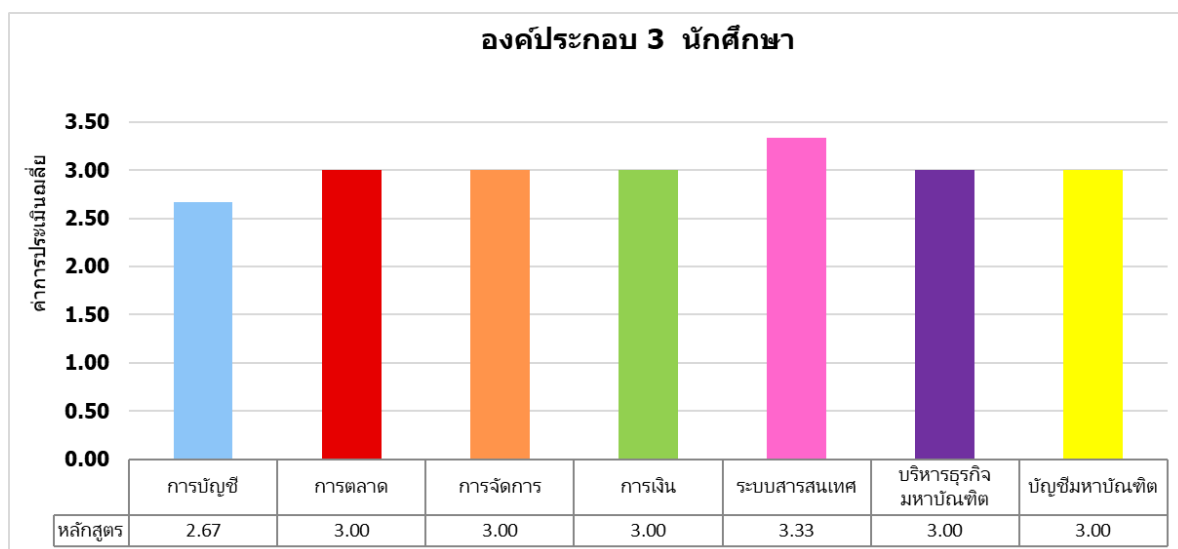
องค์ประกอบที่ 2

ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2559	4.51	4.54	4.22	4.63	4.44	4.09	3.87
2560	4.36	4.52	3.05	4.81	3.95	3.50	4.76
2561	4.72	4.22	4.77	4.20	4.18	3.19	4.39



## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

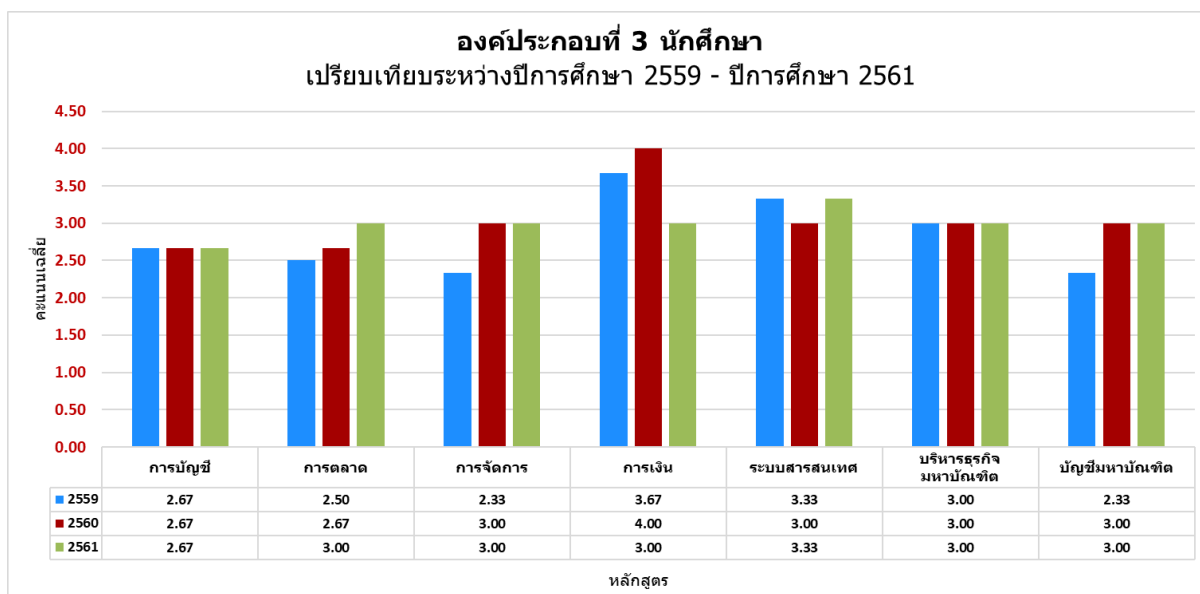
หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	2.67	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.33	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.00	ปานกลาง



## ขเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 กับ 2561

องค์ประกอบที่ 3

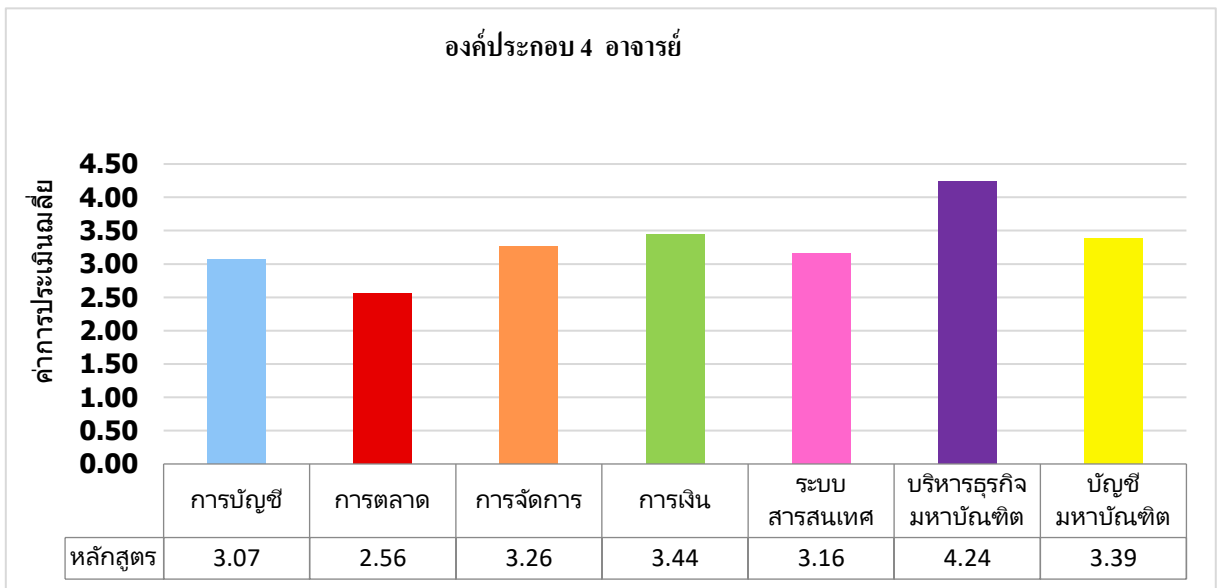
ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2559	2.67	2.50	2.33	3.67	3.33	3.00	2.33
2560	2.67	2.67	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
2561	2.67	3.00	3.00	3.00	3.33	3.00	3.00





## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

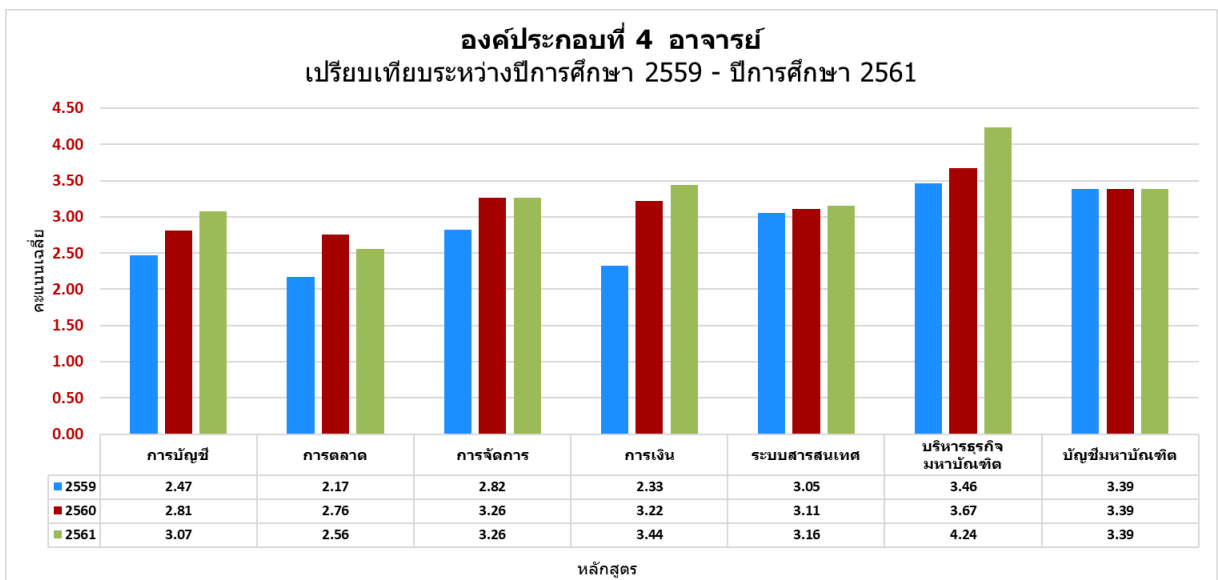
หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.07	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	2.56	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.26	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	3.44	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.16	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	4.24	ดีมาก
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.39	ดี



### เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 กับ 2561

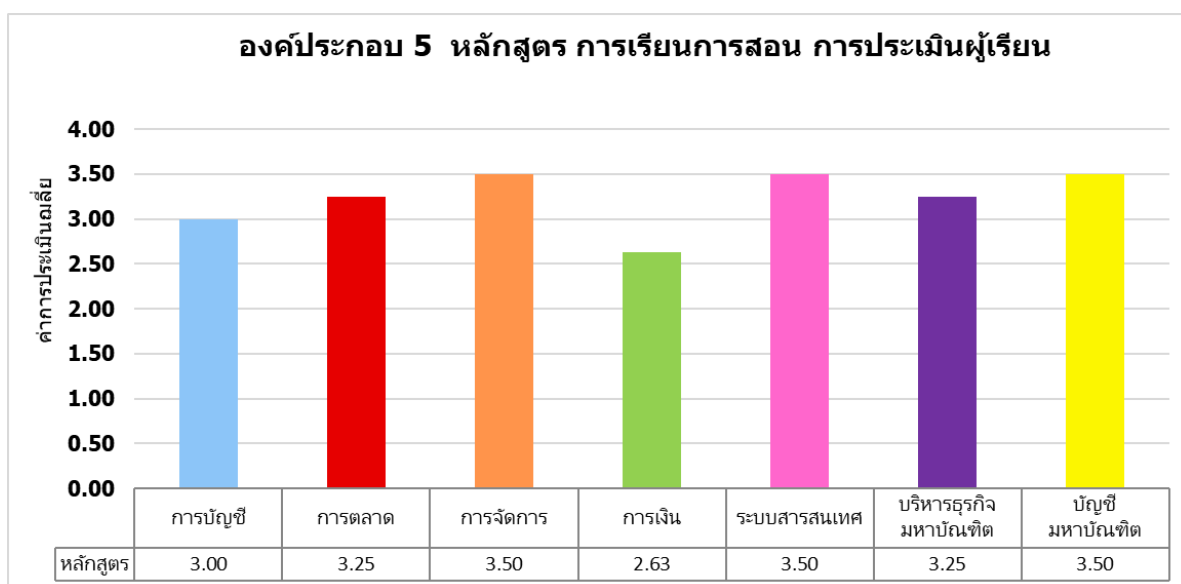
องค์ประกอบที่ 4

ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2559	2.47	2.17	2.82	2.33	3.05	3.46	3.39
2560	2.81	2.76	3.26	3.22	3.11	3.67	3.39
2561	3.07	2.56	3.26	3.44	3.16	4.24	3.39



## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

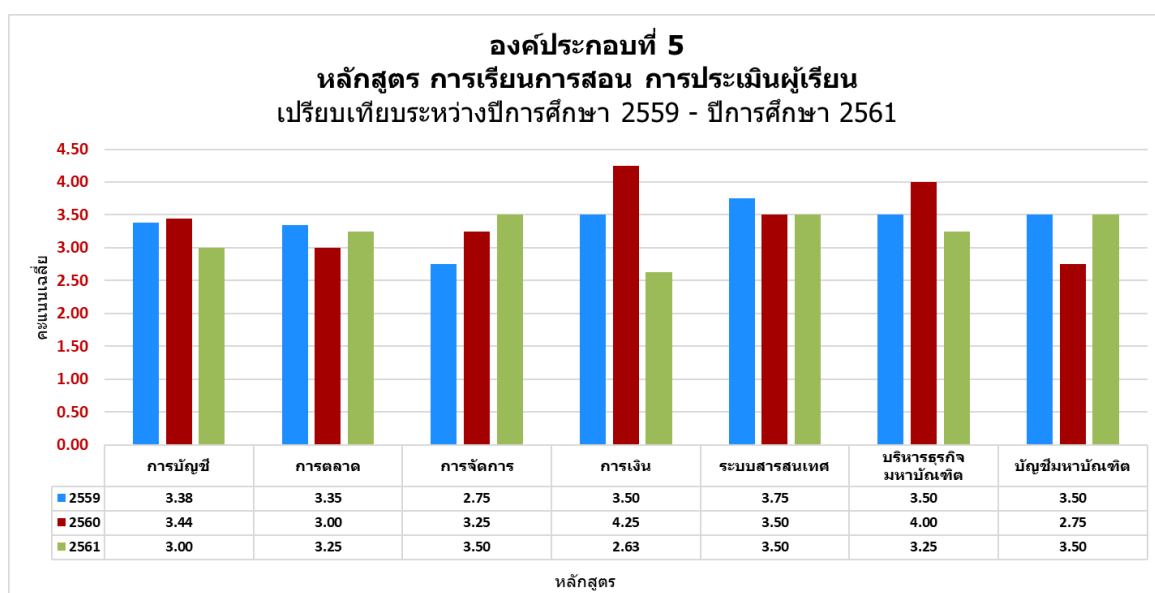
หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.25	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.50	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	2.63	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.50	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.25	ดี
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.50	ดี



## เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 กับ 2561

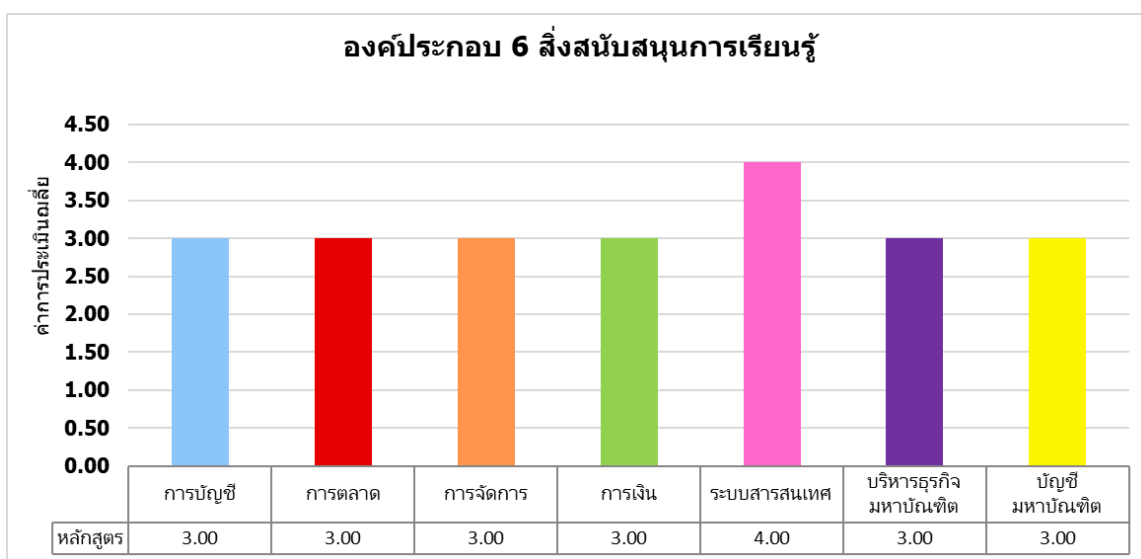
องค์ประกอบที่ 5

ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2559	3.38	3.35	2.75	3.50	3.75	3.50	3.50
2560	3.44	3.00	3.25	4.25	3.50	4.00	2.75
2561	3.00	3.25	3.50	2.63	3.50	3.25	3.50



## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

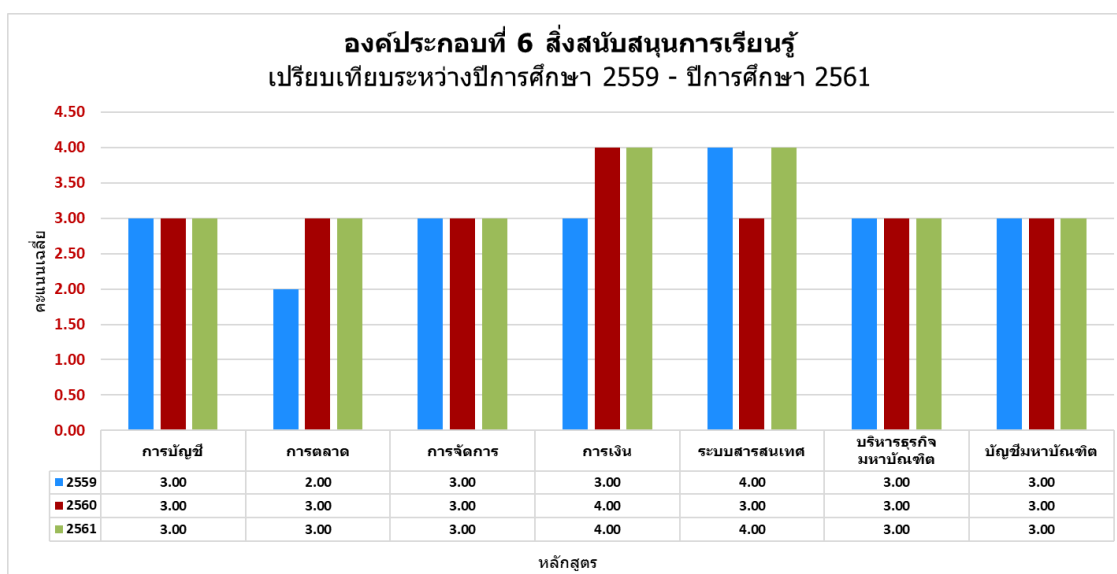
หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	4.00	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	4.00	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.00	ปานกลาง
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.00	ปานกลาง



## เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 กับ 2561

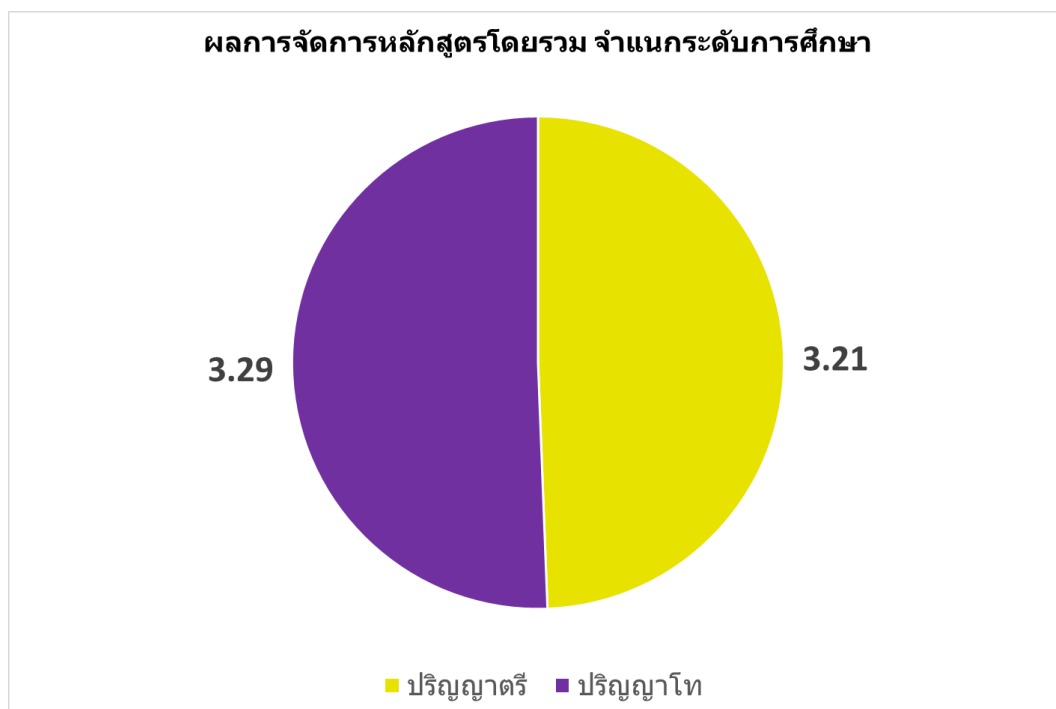
องค์ประกอบที่ 6

ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2559	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
2560	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
2561	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00



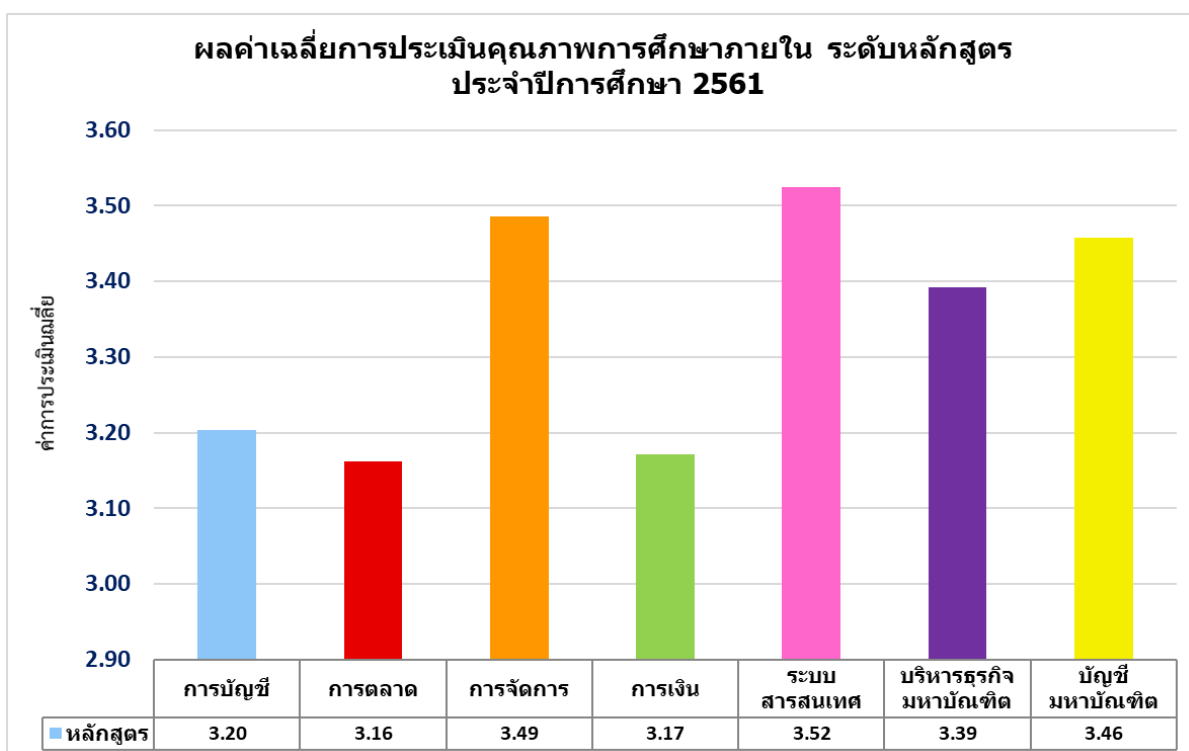
## ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม จำแนกระดับการศึกษา

หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ปริญญาตรี	3.21	ดี
ปริญญาโท	3.29	ดี



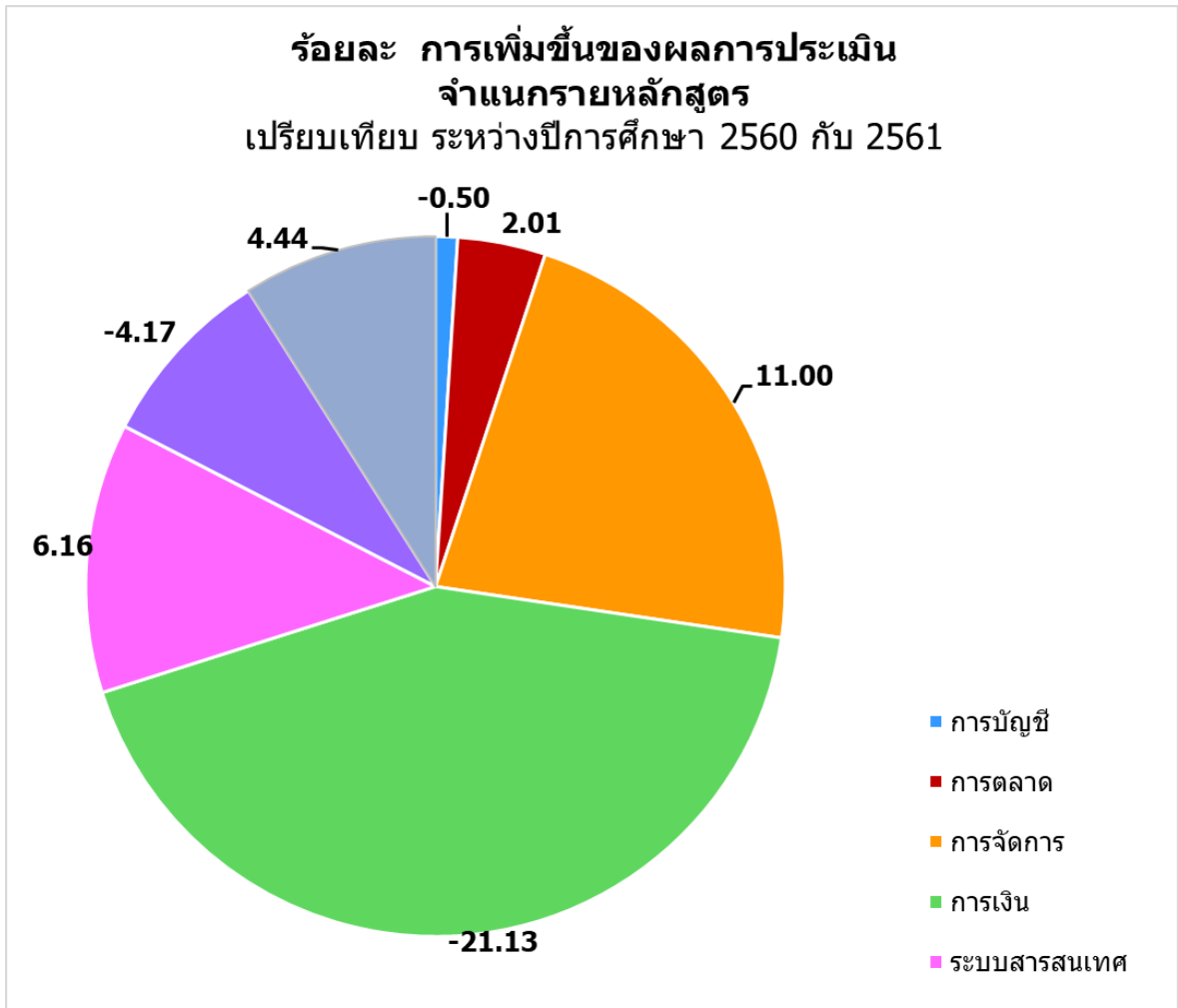
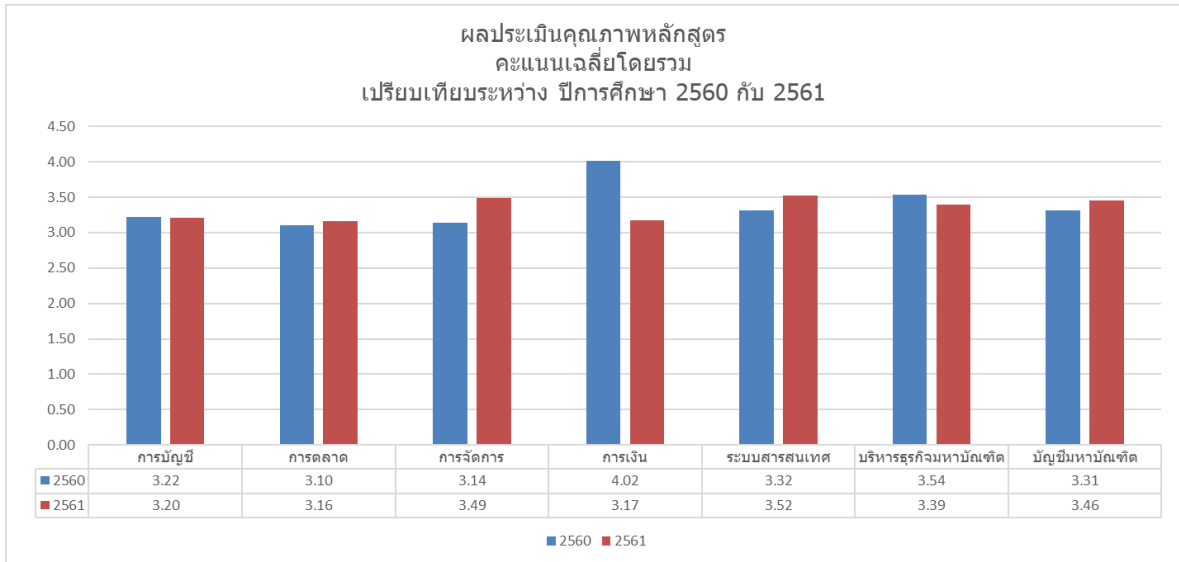
ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 3.34  
โดยจำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.20	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.16	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.49	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	3.17	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.52	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.39	ดี
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.46	ดี



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2560 กับ 2561

ปี	การบัญชี	การตลาด	การจัดการ	การเงิน	ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บัญชีมหาบัณฑิต
2560	3.22	3.10	3.14	4.02	3.32	3.54	3.31
2561	3.20	3.16	3.49	3.17	3.52	3.39	3.46



รายงานผล  
จำแนกตามหลักสูตร

# หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

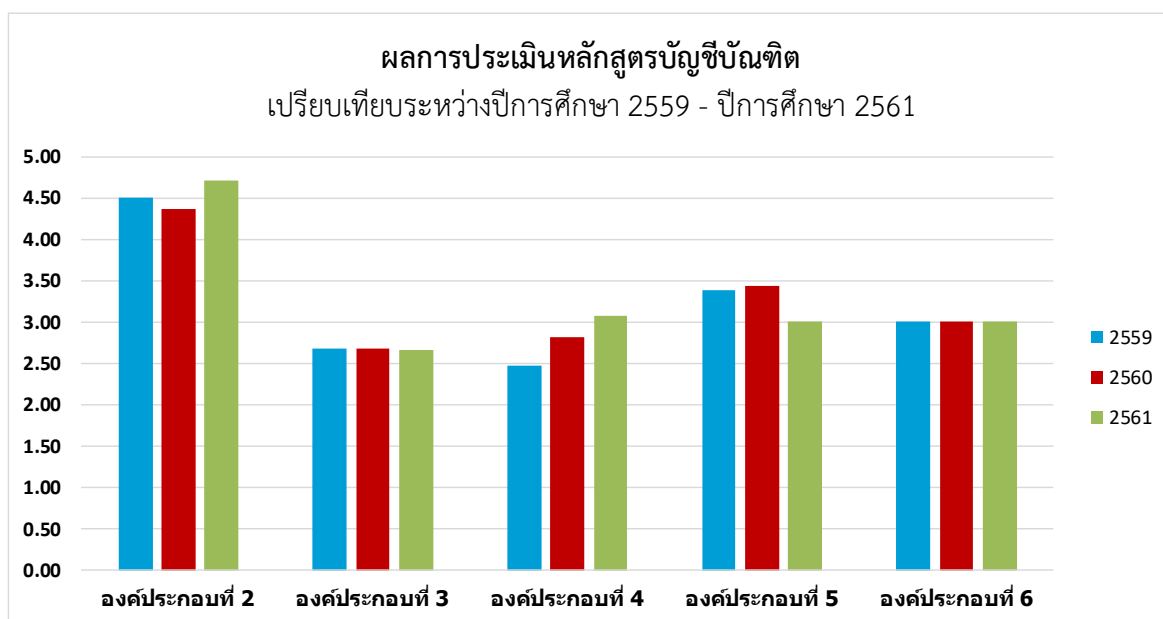
ผลการประเมิน 3.20

ระดับคุณภาพ ดี

## หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.51	2.67	2.47	3.38	3.00
2560	4.36	2.67	2.81	3.44	3.00
2561	4.72	2.67	3.07	3.00	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน ลดลง จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 3.22  
 เท่ากับ -0.02 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ -0.50



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร บัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.51	4.72	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.92		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.72		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			2.67	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00				
เฉลี่ย		2.67				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.07	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.22				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.07				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.00			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		2.89	3.00	4.72	3.20	ดี
		ปานกลาง	ปาน	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต**

**จุดแข็ง**

- ไม่มี -

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- การบริการวิชาการ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านเพื่อนำไปพัฒนา PLO และ ELO ต่อไป
- คณาจารย์ทุกคนควรจัดทำ IDP ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน เพื่อพัฒนาตนเองตามความต้องการและเชี่ยวชาญของหลักสูตร
  - กิจกรรมนักศึกษาในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรมีการวางแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21


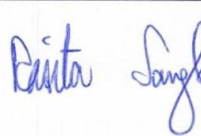

**จุดที่ควรพัฒนา**

- การรับนักศึกษา ควรมีวิเคราะห์ วางแผนและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ทางสถาบันจะรับเข้าศึกษาต่อ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- ควรนำผลการประเมินผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ผู้ประกอบการ มาปรับปรุงสาระการเรียนรู้ในรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแต่ละวิทยาเขต
- การนำผลของรายวิชาที่มีความผิดปกติมาวิเคราะห์ผู้เรียน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในสาระรายวิชา
- ปรับปรุงกระบวนการของการกำหนดสาระรายวิชาเกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับในปัจจุบัน จะได้ปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
ผศ.ดร.กุสุมา คำพิทักษ์	ประธานกรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	
ดร.รลิตา สังข์บุญนาค	กรรมการ	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ	
ดร.อัมพพร สีสามโนธรรม	เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	

# หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

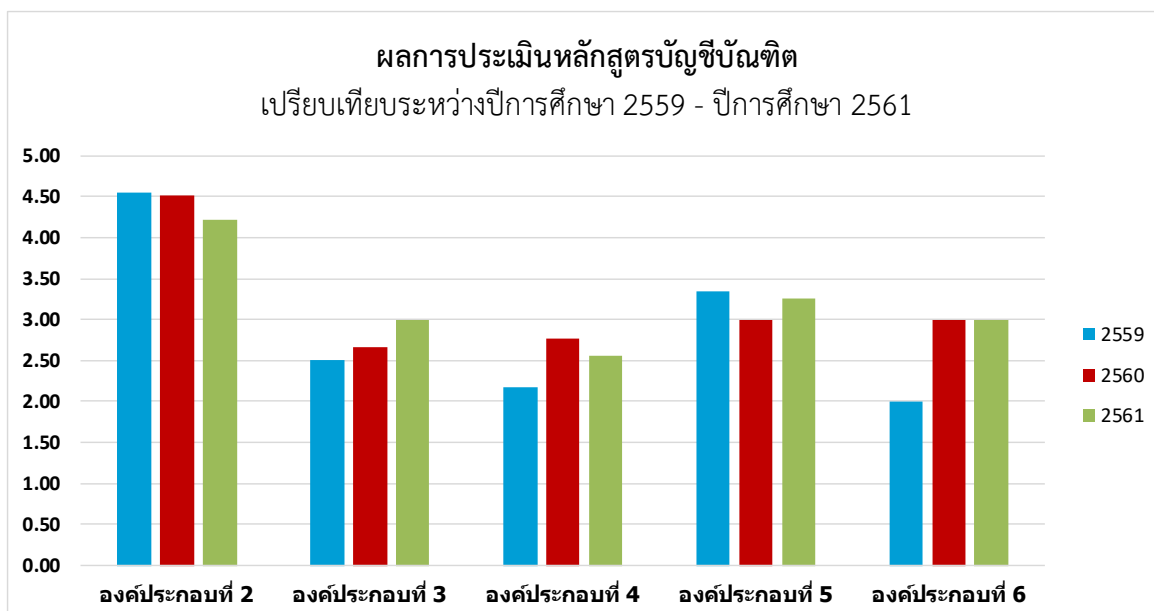
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ผลการประเมิน	3.16
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.54	2.50	2.17	3.35	2.00
2560	4.52	2.67	2.76	3.00	3.00
2561	4.22	3.00	2.56	3.25	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 3.1  
 เท่ากับ 0.06 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ 2.01

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ....สาขาวิชาการตลาด

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00	4.22	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			3.44		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.22		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			2.56	ปานกลาง
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		2.56				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.25	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.33			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>2.81</b>	<b>3.25</b>	<b>4.22</b>	<b>3.16</b>	<b>ดี</b>
		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562  
ณ อาคารบริหารธุรกิจ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

จุดแข็ง

- ไม่มี -

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี -



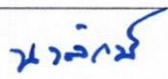
จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี -

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
ผศ.พิมพา หิรัญกิตติ	ประธานกรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	
ดร.มัลลิกา จำปาแพง	กรรมการ	คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	
นางนงลักษณ์ อันทะเดช	เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน	

# หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

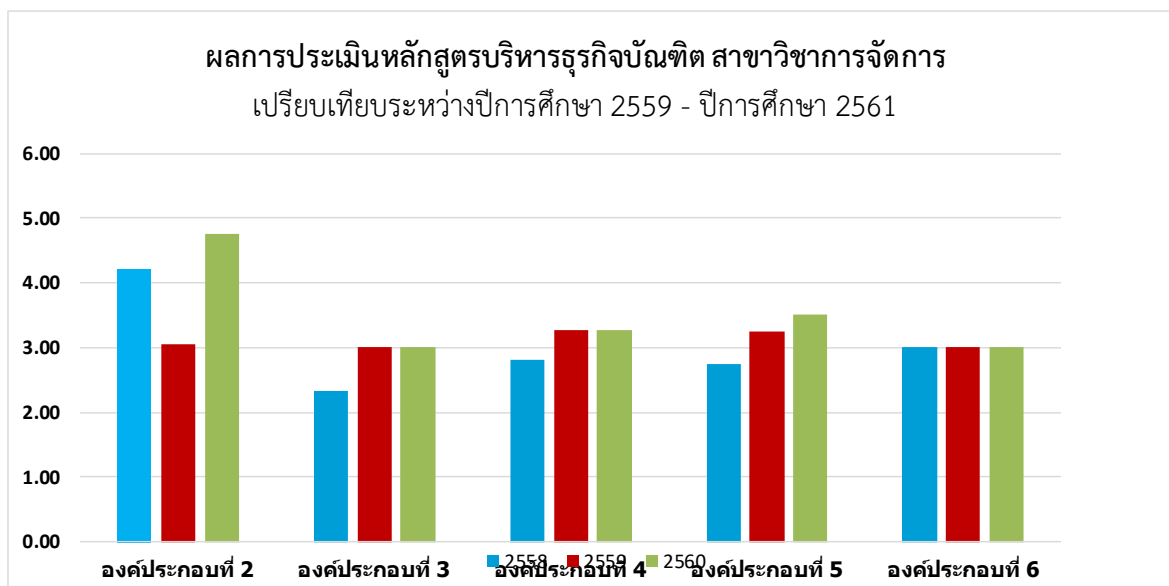
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ผลการประเมิน	3.49
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.22	2.33	2.82	2.75	3.00
2560	3.05	3.00	3.26	3.25	3.00
2561	4.77	3.00	3.26	3.50	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน <u>เพิ่มขึ้น</u>	จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน	3.14
เท่ากับ	จากคะแนนเต็ม 5	
คิดเป็นร้อยละ		11.00

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต .....สาขาวิชาการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.58	4.77	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.95		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.77		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.26	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.78				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.26				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.50	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.67			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>3.11</b>	<b>3.50</b>	<b>4.77</b>	<b>3.49</b>	<b>ดี</b>
		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>		

การแปลผลการประเมิน

- 0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2562**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**

**จุดแข็ง**

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวนมาก
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษา ผลงานวิชาการและงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- ควรมีการสำรวจบัณฑิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไปตามศาสตร์
- ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น หรือตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

**จุดที่ควรพัฒนา**

- การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา และพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- ควรมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
- หลักสูตรควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามและส่งเสริมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรม/วิธีการประเมินประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์ในการเลือกรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
นายณรงค์ สถานสถิตย์	ประธานกรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	
ผศ.ดร.จันทิราพร ศิริรินทร์	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์	
นางสาวนรารักษ์ บุตรชา	เลขานุการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน	นรารักษ์

# หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

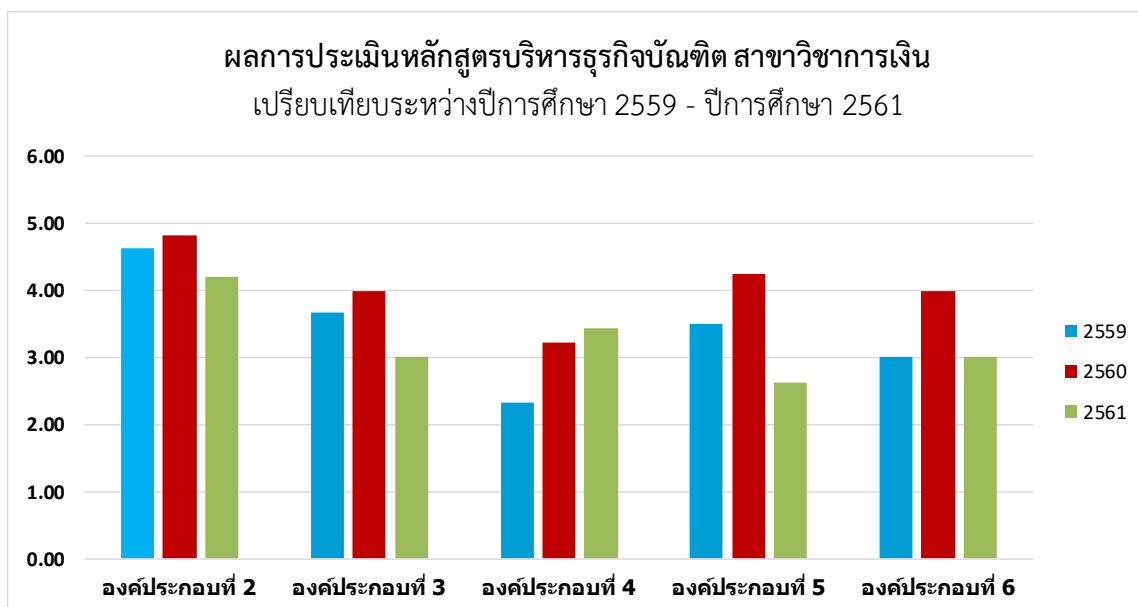
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
ผลการประเมิน	3.17
ระดับคุณภาพ	ดี

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.63	3.67	2.33	3.50	3.00
2560	4.81	4.00	3.22	4.25	4.00
2561	4.20	3.00	3.44	2.63	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน ลดลง จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 4.02

เท่ากับ -0.85 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ -21.13

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต .....สาขาวิชาการเงิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.41	4.20	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			3.98		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.20		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.44	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00				
เฉลี่ย		3.44				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00			2.63	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50			
เฉลี่ย		2.00	2.83			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>3.05</b>	<b>2.33</b>	<b>4.20</b>	<b>3.17</b>	<b>ดี</b>
		ดี	ปาน	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

- 0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2562**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน**

**จุดแข็ง**

- อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในทุกด้าน

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา**

- การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของการบูรณาการพันธกิจ ทั้ง 3 ด้าน กับการเรียนการสอน
- การประเมินผลการเรียนรู้ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- ควรทบทวนแบบสำรวจให้ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยหลักสูตรควรจะเป็นผู้จัดทำ และสำรวจเอง เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดในหลักสูตร
- ควรวิเคราะห์การดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็นการได้งานทำได้ตรงกับสาขาวิชา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการพัฒนานักศึกษาให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน ตรงกับอาชีพตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2
- ควรมีการทดสอบพื้นฐานความรู้ความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าจำแนกกลุ่มของการเตรียมความพร้อมตามความจำเป็น และกำหนดรายวิชาให้เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถเพียงพอในการเรียนให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
- ควรส่งเสริมและวางแผนในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพนำไปสู่การเผยแพร่ในระดับชาติ
- ควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมทางการเงินตลอดเวลา นำเนื้อหามาสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา โดยระบุเนื้อหา (กิจกรรม) ไว้อย่างชัดเจนใน มคอ. 3 พร้อมทั้งประเมินผลการเรียนรู้ในรายงานการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5
- ควรมีการกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับพันธกิจด้านต่างๆ วางแผนดำเนินการอย่างชัดเจน โดยเน้นประเด็นการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ
- ควรกำกับให้มีการพัฒนาให้ตรวจสอบเครื่องมือประเมินที่เหมาะสมกับวิชาเพื่อเรียนรู้ รวมทั้งมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียน เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ส่งผลต่อผู้เรียนตามหลักสูตร
- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับธรรมชาติสาขาวิชา ในกรณีที่ไม่สามารถจัดหาได้ด้วยตนเอง ให้ MOU กับสถาบันอื่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างแท้จริง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา จิตรน้อมรัตน์	ประธานกรรมการ	วิทยาลัยบริหารธุรกิจ เชิงนวัตกรรมและการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังอร ตันพันธ์	กรรมการ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี	เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	

# หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

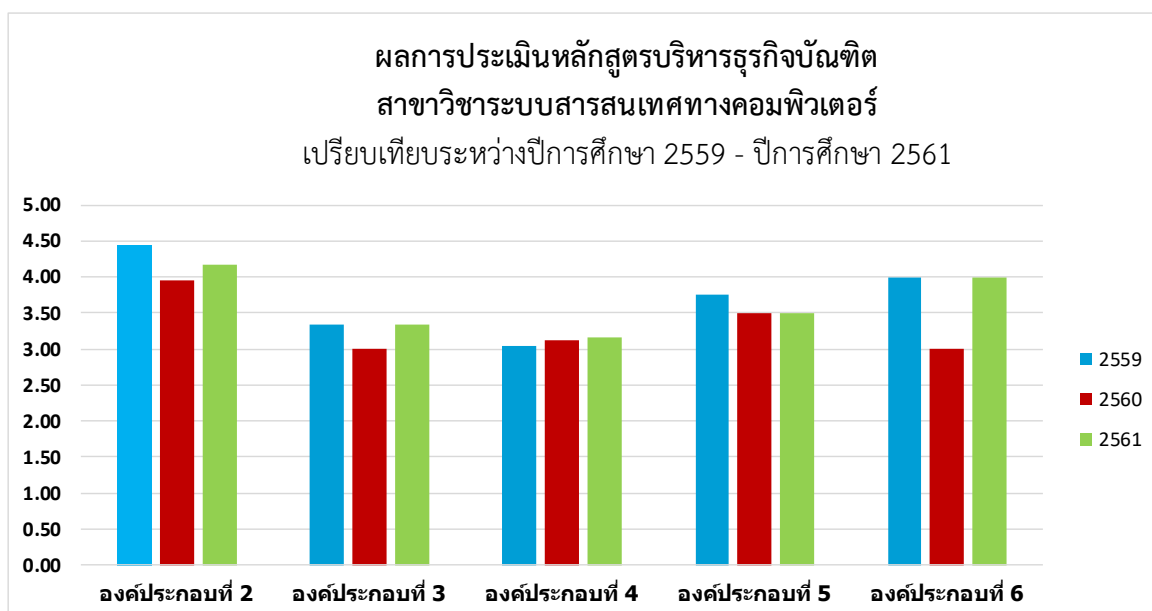
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
ผลการประเมิน	3.52
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.44	3.33	3.05	3.75	4.00
2560	3.95	3.00	3.11	3.50	3.00
2561	4.18	3.33	3.16	3.50	4.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 3.32

เท่ากับ 0.20 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ 6.16

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต .....สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.31	4.18	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.04		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.18		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.33	ดี
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.33				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.16	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.47				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.16				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.50	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.67			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ย			4.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.21	3.75	4.18	3.52	ดี
		ดี	ดี	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

- 0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์**

**จุดแข็ง**

- หลักสูตรสร้างบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐานฯ

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- หลักสูตรมีการจัดโครงการส่งเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านวิชาชีพ วิชาการ และการใช้ชีวิตในศตวรรษที่21

**จุดที่ควรพัฒนา**

- บางวิทยาเขตบัณฑิตได้งานทำภายในหนึ่งปีมีจำนวนน้อย ควรสอบถามเชิงลึก
- จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนมีจำนวนน้อย ต้องมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายแบบเชิงรุกมากขึ้น
- ปรับรูปแบบการจัดทำ มคอ ของทุกวิทยาเขตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- เพิ่มช่องทางการติดตามภาวะการมีงานทำ
- ปรับรูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีจุดเด่นแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการดึงดูดผู้สมัครเข้าเรียน
- ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ประจำหลักสูตร

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์**

# หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

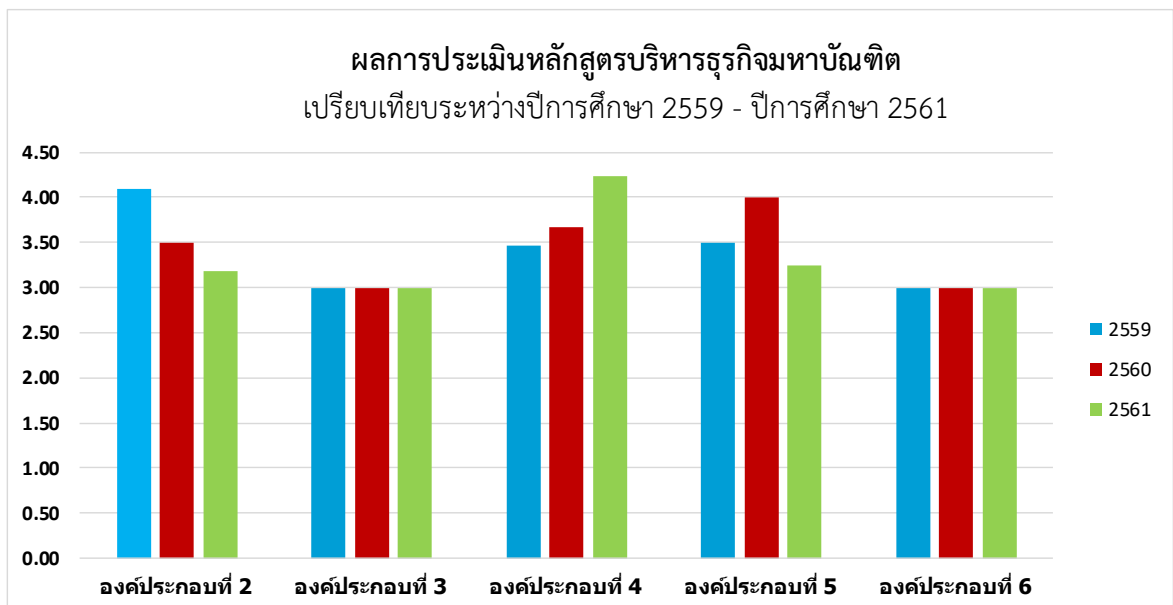
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ผลการประเมิน	3.39
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	4.09	3.00	3.46	3.50	3.00
2560	3.50	3.00	3.67	4.00	3.00
2561	3.19	3.00	4.24	3.25	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน **ลดลง** จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 3.54  
 เท่ากับ -0.15 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ -4.17

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.71	3.19	ดี
2.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			1.67		
เฉลี่ย				3.19		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00			4.24	ดีมาก
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.72				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00				
เฉลี่ย		4.24				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.25	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.33			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>3.53</b>	<b>3.25</b>	<b>3.19</b>	<b>3.39</b>	<b>ดี</b>
		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>		

การแปลผลการประเมิน

- 0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต**

**จุดแข็ง**

- มีการเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับรายวิชาในแผนการเรียนส่งผลให้นักศึกษาสามารถที่จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาต่าง ๆ ได้
- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์ในวารสารค่อนข้างมาก
- มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย แนวทางเสริมจุดแข็งคือการปรับปรุงเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่ทันสมัยในการเรียนการสอน

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- ส่งเสริมและพัฒนาให้มีงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการในระดับนานาชาติ


**จุดที่ควรพัฒนา**

- ควรพัฒนางานตีพิมพ์ของนักศึกษายังอยู่ในรูปแบบของ Proceeding ค่อนข้างมาก
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดระยะเวลาของหลักสูตรไม่เป็นไปตามจำนวนของการรับเข้า
- อัตราสำเร็จการศึกษายังไม่เป็นไปตามระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร (2 ปี)
- ควรพัฒนาอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรยังมีตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย
- ควรพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานในรูปแบบการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และ 2 เพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์	ประธานกรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์	
ผศ.สุรพจน์ วิชาโรภากุล	กรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน	
นางสาวจินตนา เข้มประสิทธิ์	เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน	

# หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

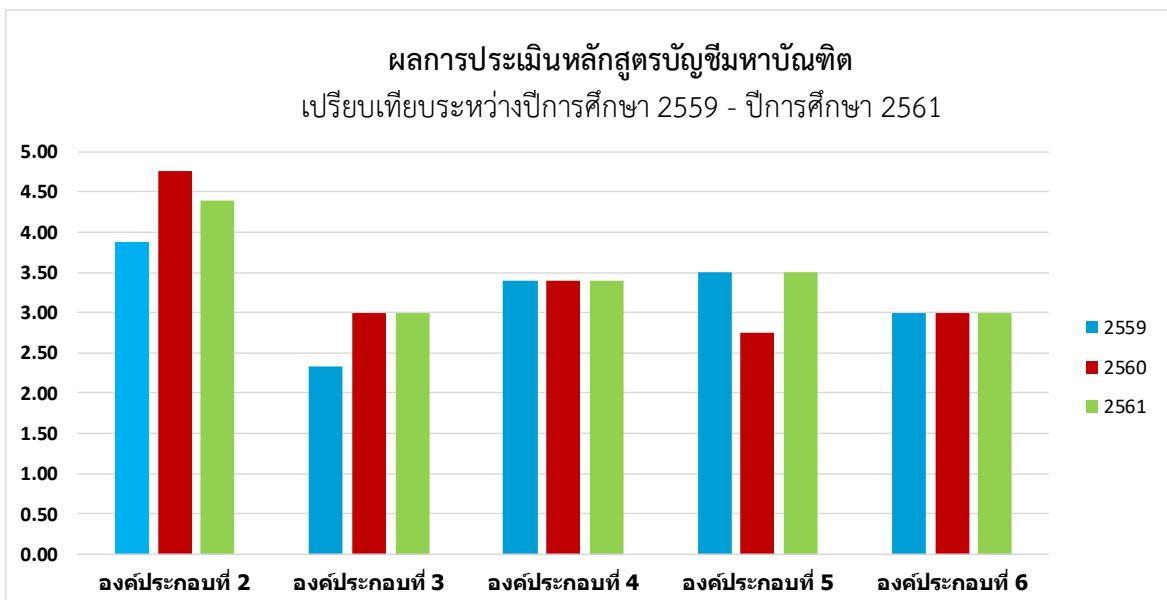
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
ผลการประเมิน	3.46
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2559	3.87	2.33	3.39	3.50	3.00
2560	4.76	3.00	3.39	2.75	3.00
2561	4.39	3.00	3.39	3.50	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2560 ที่ได้คะแนน 3.31

เท่ากับ 0.15 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ 4.44

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.32	4.39	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			4.45		
เฉลี่ย				4.39		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.39	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.17				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.39				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.50	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.67			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.17	3.50	4.39	3.46	ดี
		ดี	ดี	ดีมาก		

การแปลผลการประเมิน

- 0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**  
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2561**  
**ณ อาคารบริหารธุรกิจ**

**หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต**

**จุดแข็ง**

- คุณลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษา โดยการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เป็นที่ยอมรับ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
- มีฐานข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาค้นคว้า และพัฒนางานวิจัย

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มระดับคุณภาพของบทความทางวิชาการในหลักสูตร
- ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนางานวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติ

**จุดที่ควรพัฒนา**

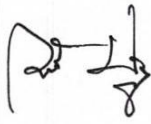
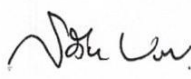
- การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- การปรับปรุงหลักสูตร
- การกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- ควรมีกระบวนการที่เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา
- หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามระยะเวลา 5 ปี และในแต่ละปีหลักสูตรควรมีการกำกับติดตามว่ามีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์หาเพราะสาเหตุใด เพื่อจะทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้มีโอกาสพัฒนาตามเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ที่ได้กำหนดไว้
- นำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในรุ่นปัจจุบันเกี่ยวกับการทำวิจัย
- ควรมีการกำกับการศึกษาในรายวิชาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา เช่น กำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบตามเป้าหมายได้



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถาบัน	ลงลายมือชื่อ
ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	
ผศ.ดร.สวียา ประรณาดิ	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา	
ผศ.ดร.เบญญา แสนมหายักษ์	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน	