



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
วันที่ 30 มิถุนายน 2563

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ตามข้อมูล 4 หมวด สรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมินในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป โดยภาพรวม...ผ่าน...อยู่ในระดับ หลักสูตรได้มาตรฐาน

ผลการประเมินในหมวดที่ 2 อาจารย์ โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 2.78 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ผลการประเมินในหมวดที่ 4 นักศึกษาและบัณฑิต โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินในหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับดี

### จุดเด่น



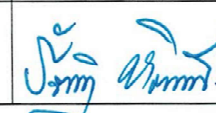
- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....

### จุดที่ควรพัฒนา

1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ควรพิจารณาภาพรวมจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และแยกประเด็นในการวางแผนการดำเนินงานตามระบบ

2) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอัตลักษณ์ตามคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการบริหารอาจารย์ ด้านการพัฒนา นักศึกษา ด้านการบูรณาการตามพันธกิจ และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบุค่าเป้าหมายการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง

## 2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ที่ | รายชื่อคณะกรรมการ           | ตำแหน่ง                 | สังกัดหลักสูตร/สาขา                               | ลงนาม   |
|-----|-----------------------------|-------------------------|---|---|
| 1   | อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | ประธาน<br>กรรมการ       | คณะวิทยาการจัดการ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |  |
| 2   | ผศ.ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์     | กรรมการ                 | คณะวิทยาการจัดการ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |  |
| 3   | อาจารย์รัฐทิทยา หิรัญยหาต   | กรรมการ<br>และเลขานุการ | คณะวิทยาการจัดการ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี   |  |

## 3. บทนำ

### ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR-มอศ.7) ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว(ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2558สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2559 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 จัดขึ้นในวันที่ 29 มิถุนายน 2563 โดยได้รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินภายนอก 3 ท่าน

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจ)

#### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน หลักสูตรฯ ประสานติดต่อผู้ประเมินและชี้แจงรูปแบบการประเมิน เป็นรูปแบบการประเมิน ณ ที่ตั้ง แล้วนำรายชื่อเสนอต่อคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อจัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว โดยกำหนดวันประเมินคือวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ฯ ตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และซักถามประเด็น ข้อสงสัย

#### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

## 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

## 4.3 ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร

|                  |                 |                      |
|------------------|-----------------|----------------------|
| 1) นางสาววิริยา  | มีสวัสดิกุล     | ประธานหลักสูตร       |
| 2) นางสาวศิวธิดา | ภูมิวรรณ        | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 3) นางสาวนันทิน  | อินทพัฒน์       | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 4) นางสาวนาร์ตน์ | บุญธรรม         | อาจารย์ผู้สอน        |
| 5) นางสาวชนิสรา  | เพชรพิเศษศักดิ์ | อาจารย์ผู้สอน        |
| 6) นายอิสระพงษ์  | เขียนปัญญา      | อาจารย์ผู้สอน        |

## 5. ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

### 5.1 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

| ข้อ                       | เกณฑ์   | ข้อที่<br>ประเมิน<br>(✓) | ผ่าน<br>/ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล<br><u>กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</u>                     |
|---------------------------|---|--------------------------|------------------|--|
| 1                         | จำนวนอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร                 |                          | ผ่าน             |  |
| 2                         | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร          |                          | ผ่าน             |  |
| 11                        | การปรับปรุงหลักสูตรตาม<br>รอบระยะเวลาที่กำหนด |                          | ผ่าน             |  |
| จำนวนข้อที่ประเมิน        |   | 3                        | 3                | ผลการประเมิน<br><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน |   |                          |                  |  |
| หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)     |   |                          |                  |  |

### 5.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน  | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|---|--------------------|---------------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>  |                    |                           |
| <b>ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</b> |                    |                           |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  | ผ่าน               |                           |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร   | ผ่าน               |                           |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด                                       | ผ่าน               |                           |
| <b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>  | <b>ผ่าน</b>        |                           |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน |        |         |             | หมายเหตุ |
|--|----------------|--------|---------|-------------|----------|
|  | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | คะแนน       |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |                |        |         |             |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน<br>คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ           | 85.47          | 18     | 4.75    | 4.75        |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน<br>ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  | 33             | 33     | 100     | 5           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>  |                |        |         | <b>4.88</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |                |        |         |             |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา  |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา   |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  |                |        | 3       | 3           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>  |                |        |         | <b>3</b>    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |                |        |         |             |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์   |                |        | 3.33    | 3.33        |          |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ<br>ปริญญาเอก                               | 1              | 5      | 20      | 5           |          |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการ                            | 0              | 5      | 0       | 0           |          |
| - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | 2.2            | 5      | 44      | 5           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   |                |        | 2       | 2           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>  |                |        |         | <b>2.78</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                      |                |        |         |             |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร   |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ<br>จัดการเรียนการสอน                     |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน  |                |        | 3       | 3           |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 11             | 11     | 100     | 5           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>  |                |        |         |             |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>   |                |        |         |             |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   |                |        | 3       | 3           |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>  |                |        |         | <b>3</b>    |          |
| <b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>                                     |                |        |         |             |          |

### 5.3 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

#### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (การกำกับมาตรฐาน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็นการตรวจสอบประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หลักสูตรใช้ระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร 2 ปี จึงอาจส่งผลให้ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางการท่องเที่ยว ดังนั้นหลักสูตรจึงควรทบทวนสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

#### 5.4 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา (หมวดที่ 2 , 3 , 5)

| หมวด   | จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  |
|--|--|
| <b>หมวดที่ 2 อาจารย์</b><br>2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1)<br>2.2 คุณภาพอาจารย์ (4.2)<br>2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (4.3) | <b>จุดเด่น</b><br>หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนไปศึกษาต่อ   |
|  | <b>โอกาสในการพัฒนา</b><br><b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b><br>1.หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ<br>2. หลักสูตรควรเสนอปัญหาด้านการบริหารอาจารย์ต่อมหาวิทยาลัย ในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอัตราจ้าง และยังไม่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้ได้รับการบรรจุเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ และลดอัตราการลาออกเพื่อไปปฏิบัติงานที่อื่น<br>3.หลักสูตรควรกำหนดแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาทิ ลดภาระงานสอน จัดส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย หรือจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับการทำผลงานวิชาการของอาจารย์<br>4.หลักสูตรควรพิจารณาส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าร่วมการอบรมการประชุม หรือการสัมมนา ด้านวิชาการหรือวิชาชีพทางการท่องเที่ยวหรือการโรงแรมให้ครบทุกคน เน้นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ตามคุณลักษณะบัณฑิต และนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน<br><b>คุณภาพอาจารย์</b><br>หลักสูตรควรพิจารณาหาแนวทางส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรายบุคคลครบทุกคน |

| หมวด  | จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  |
|---|--|
| <p><b>หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต</b></p> <p>3.1 การรับนักศึกษา (3.1)</p> <p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต (3.2)</p> <p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (3.3)</p>  | <p>จุดเด่น – ไม่มี –</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p><b>การรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณในการดำเนินงานส่วนของการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการในการกำกับติดตามการดำเนินงาน และลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา</p> <p><b>การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต</b></p> <p>1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณในการดำเนินงานส่วนของการพัฒนาและส่งเสริมบัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางการในการกำกับติดตามการดำเนินงาน ลดปัญหาการออกกลางคัน และเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามกำหนดเวลา</p> <p>2. หลักสูตรควรกำหนดประเด็นตัวชี้วัดการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร โดยนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะของแต่ละชั้นปี และต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา</p>                              |
| <p><b>หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร</b></p> <p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (5.1)</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (5.2)</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน (5.3)</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (5.4)</p> <p>5.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1)</p> | <p>จุดเด่น</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและอัตลักษณ์ตามคุณลักษณะบัณฑิต</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p><b>สารของรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>1. ควรนำผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงสารของรายวิชาในหลักสูตรของปีถัดไป</p> <p>2. หลักสูตรอาจดำเนินการสำรวจความทันสมัยของรายวิชาและสารรายวิชา โดยการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาประกอบการปรับเนื้อหาวิชา</p> <p><b>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>1. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการวางแผนและกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการให้มีความชัดเจน รวมทั้งดำเนินการประเมินผลการบูรณาการให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p> <p>2. หลักสูตรควรติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ 4 ให้เกิดความสอดคล้องกับ มคอ.2 รวมทั้งจำเป็นต้องนำแนวทางการปรับปรุงหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาก่อนหน้า</p> |



| หมวด | จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  |
|------|--|
|      | <p>ตามที่ระบุใน มคอ.5และ6 มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรนำวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน</li> <li>2. หลักสูตรควรนำแนวทางการปรับปรุงหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป</li> <li>3. มคอ.5และ6 ควรมีความสอดคล้องกับ มคอ.3และ4 รวมทั้งจำเป็นต้อง ระบุแนวทางการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน และระบุแนวทางการปรับปรุงหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียน การสอนระดับรายวิชา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป</li> <li>4. หลักสูตรควรนำรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติมาพิจารณาเพื่อหาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน และควรปรับวิธีการประเมินผลการเรียน ให้สามารถจำแนกความแตกต่างของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา รายบุคคล</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</b></p> <p>เป็นไปตามตัวชี้วัดทุกประเด็น</p> <p><b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรมีการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome: LO) ทั้งระดับชั้นปีและระดับหลักสูตร นำมา ประกอบการพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</li> <li>2. หลักสูตรควรทบทวนและดำเนินการวิเคราะห์ความเพียงพอและ เหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก และวัดประสิทธิผลของการ ดำเนินการ</li> </ol> |