



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
(มคอ.7)  
และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
(สกอ.1.1)

คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 - 31 พฤษภาคม 2561)

**ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม**  
**การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2560**

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2560
คำอธิบายตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต ในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
เกณฑ์การประเมิน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่รับผิดชอบ
จำนวนหลักสูตรที่รับผิดชอบ	7 หลักสูตร
หลักสูตรที่รับผิดชอบ	<u>ระดับปริญญาตรี</u> จำนวน 5 หลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ <u>ระดับปริญญาโท</u> จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
หลักสูตรร่วมรับการประเมิน	คณะบริหารธุรกิจ นครราชสีมา คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตสุรินทร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตขอนแก่น คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี วิทยาเขตสกลนคร

สรุปผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2560

**ค่าเฉลี่ยการประเมิน 3.41**

**ระดับคุณภาพ ดี**

การแปลผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

คะแนนระดับหลักสูตร = 0	หมายถึง	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00	หมายถึง	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพ ตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินเฉลี่ย												
	หลักสูตร บัญชีบัณฑิต	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต				หลักสูตรมหาบัณฑิต		เฉลี่ย ตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้	เฉลี่ยรวม ทุกหลักสูตร ตามองค์ประกอบ	การแปลผล การประเมิน			
		สาขาวิชา การตลาด	สาขาวิชา การจัดการ	สาขาวิชา การเงิน	สาขาวิชา ระบบสารสนเทศ	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	บัญชี มหาบัณฑิต						
<b>องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>													
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน				
<b>องค์ประกอบ 2 บัณฑิต</b>													
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36	4.45	3.06	4.82	4.33	4.50	4.51	4.29	4.46	ดีมาก		
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.42	4.55	3.03	4.79	4.40			4.24				
2.3	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่						4.68	5.00	4.84				
<b>องค์ประกอบ 3 นักศึกษา</b>													
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	งดประเมิน	3.17	3.05	ดี		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.14				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.86				
<b>องค์ประกอบ 4 อาจารย์</b>													
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.16	ดี		
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.14	3.61	3.78	1.67	3.33	4.58	4.17	3.47				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>													
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.46	ดี		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.14				
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	2.00	3.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.71				
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00				
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>													
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.14	3.14	ดี		
คะแนนการประเมินเฉลี่ย จำแนกหลักสูตร		3.22	3.12	3.14	4.02	3.39	3.67	3.31	ดี				
แยกระดับการศึกษา		3.38				3.50							
ทุกหลักสูตรโดยรวม		3.41											



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(มคอ.7)

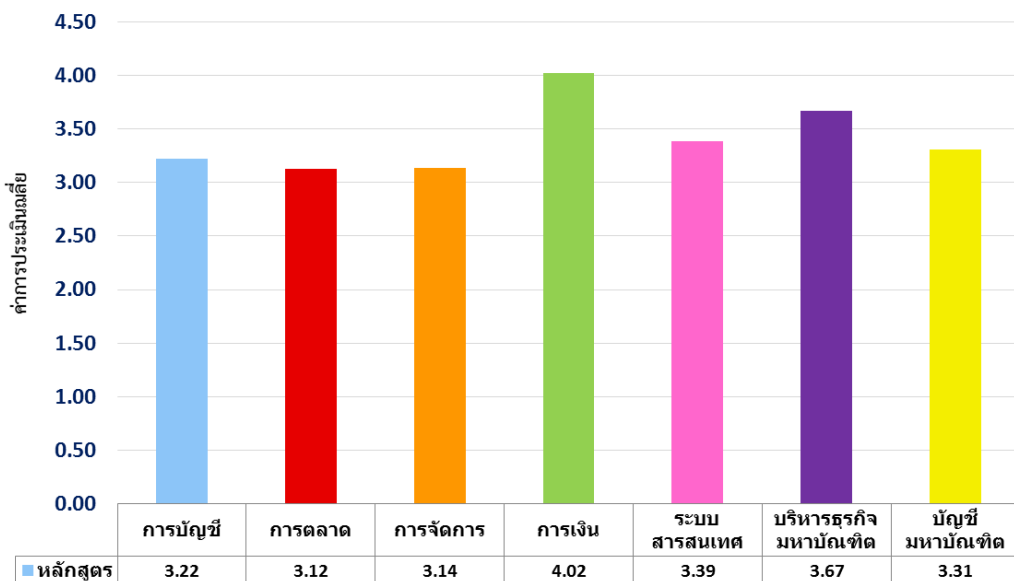
และรายงานประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

# รายงานผลประเมิน จำแนกหลักสูตร

ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา 2560 เท่ากับ **3.41**  
โดยจำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.22	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.12	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.14	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	4.02	ดีมาก
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.39	ดี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.67	ดี
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	3.31	ดี
ผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวม	3.41	ดี

ผลค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560



# รายงานผล

## การดำเนินงานของหลักสูตร

### และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร

- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร บัญชีบัณฑิต						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.36	4.36	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.36		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.36		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			2.67	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00				
เฉลี่ย		2.67				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00			2.81	ปานกลาง
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.42				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		2.81				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.44	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75			
เฉลี่ย		3.00	3.58			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		2.77	3.44	4.36	3.22	ดี
		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

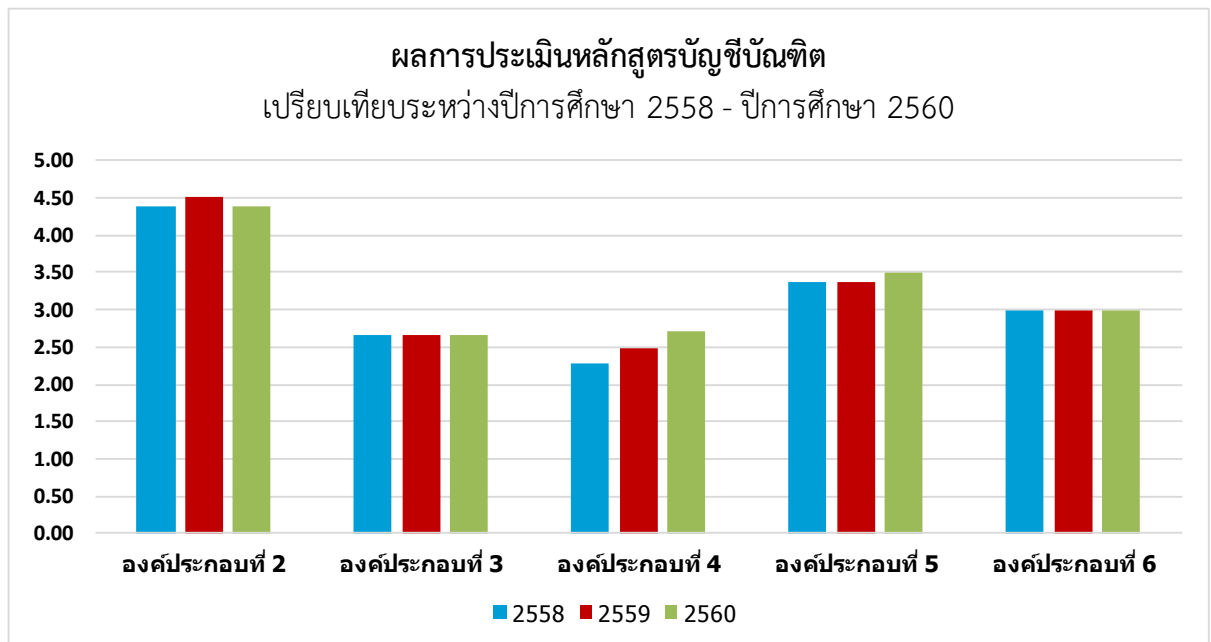
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บัญชีบัณฑิต
ผลการประเมิน	3.22
ระดับคุณภาพ	ดี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.39	2.67	2.27	3.38	3.00
2559	4.51	2.67	2.47	3.38	3.00
2560	4.39	2.67	2.71	3.50	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 3.15  
 เท่ากับ 0.07 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ 2.37





การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

<p>องค์ประกอบ 2 บัณฑิต คะแนนที่ได้ 4.36</p>	<p>สรุปผลการดำเนินงาน :</p> <p>2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา</p> <p>1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานโดยนำจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชีไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่อย่างไรก็ตาม จากการการประเมินจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต) พบว่ามีข้อวิพากษ์ที่สำคัญที่ต้องปรับปรุงในประเด็นเรื่องการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skill) อาทิ การสร้างภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพในการแต่งกาย (Professional Image) ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทักษะการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด ทักษะในการปฏิบัติงานโดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้อื่นและการไตร่ตรองด้วยตนเอง</p> <p>2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ บัณฑิตมีความรู้ในวิชาชีพบัญชี และสามารถแสดงออกถึงความมั่นใจในการแสวงหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามพบว่ามีข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินด้านการพัฒนาความรู้ ความสามารถเชิงเทคนิค (Technical Skill) โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีสำหรับธุรกิจ PAEs และ NPAEs รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการสอบบัญชี ซึ่งบัณฑิตควรต้องพัฒนาในประเด็นดังกล่าว</p> <p>3) ด้านทักษะทางปัญญา บัณฑิตสามารถคิดวิเคราะห์ เสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจได้ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และคัดกรองข้อมูลที่ได้ตามคุณภาพของข้อมูลโดยอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยที่ศึกษาความพร้อมของนักศึกษาที่จะออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่ามีประเด็นที่ควรพัฒนาได้แก่ ทักษะในการใช้ดุลยพินิจเรียงผู้ประกอบการวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ทักษะในการประยุกต์ใช้ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพ ทักษะในการประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งนี้หลักสูตรควรจะต้องมีการมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาทักษะดังกล่าวต่อไป</p> <p>4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ บัณฑิตสามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามจากผลประเมินผู้มีส่วนได้เสียจากการใช้บัณฑิตพบว่ามีประเด็นที่ควรต้องปรับปรุงในเรื่องทักษะในการทำงานเป็นทีม การให้ความร่วมมือในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี</p>
---------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี บัณฑิตสามารถใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลได้ มีความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ แต่อย่างไรก็ตามผลประเมินที่สำคัญที่เป็นข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการพบว่าควรพัฒนาให้บัณฑิตมีทักษะการสื่อสารที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>จากการประเมินผลของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่าบัณฑิตที่จบจากศูนย์กลางนครราชสีมามีร้อยละ 77.71 แต่ในขณะที่วิทยาเขตมีอัตราร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวนน้อยกว่าศูนย์กลาง ดังนั้น หลักสูตรบัณฑิตควรจะพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีหลังจากที่จบการศึกษา โดยการมุ่งเน้นให้จัดแผนการเรียนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานในวิชาชีพบัญชี ซึ่งอาจจะกำหนดโครงสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาต้องออกฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษามากกว่า 1 ครั้ง ที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ (Work-based Learning)</p> <p><b>จุดแข็ง :</b> ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b> - ไม่มี -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b> - ไม่มี -</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 3**

**นักศึกษา**

**คะแนนที่ได้**

**2.67**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

ด้านการรับนักศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการการรับนักศึกษาและการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้ทำการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา ทั้งนักศึกษาที่รับเข้า 4 ปี และนักศึกษาเทียบโอน 2 ปี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่ โดยมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ซึ่งแบ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปี ผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ และให้กิจกรรมอบรมให้ความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยตรงกับวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้วย

ด้านผลที่เกิดกับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เท่ากับ 92.55 และหลักสูตรเทียบโอน เท่ากับ 96.40 และ อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร 4 ปี เท่ากับ 83.47 และหลักสูตรเทียบโอนเท่ากับ 82.42

**จุดแข็ง :**

- ไม่มี -

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ควรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

ควรจัดกิจกรรม/โครงการ ให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ในทุกๆ ด้าน

**องค์ประกอบ 4**

อาจารย์

คะแนนที่ได้

2.81

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

องค์ประกอบด้านอาจารย์ สามารถสรุปผลการดำเนินงานขององค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ประการได้ดังนี้

**การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนด ทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งในปีการศึกษานี้ หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งการรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณลักษณะตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีการปรับคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

วิทยาเขต	ลาศึกษาต่อ	รับเพิ่ม	เพิ่มคุณวุฒิ	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด
นครราชสีมา	1	1	2	-	5
สุรินทร์	1	1	-	-	5
ขอนแก่น	-	-	1	1	5
สกลนคร	-	-	-	-	5
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

หลักสูตรมีการมอบหมายภาระหน้าที่อย่างชัดเจนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ และได้วางแผนพัฒนาโดยส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อ รวมถึงจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาทดแทนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ และได้สนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานวิชาการ จนกระทั่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในปีการศึกษา 2560

หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่แน่ชัด และมีระบบในการจ้าง ประเมิน เลิกจ้าง และเกษียณอายุอย่างชัดเจนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

**คุณภาพอาจารย์**

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกมี 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 15 คะแนน 3.5

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมี 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 5

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 16

### ผลที่เกิดกับอาจารย์

อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น 100% ยกเว้นอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อตามแผนพัฒนาอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมดีกว่าปีการศึกษา 2560 คือเพิ่มขึ้นจาก ๔.04 เป็น 4.48

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	100	100	100
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5 ระดับ)			
- นครราชสีมา	4.27	4.04	4.58
- สุรินทร์	4.08	4.11	4.25
- สกลนคร	3.83	4.20	4.31
- ขอนแก่น	4.18	3.79	4.66
รวม	4.18	4.04	4.48

#### จุดแข็ง :

- ไม่มี -

#### จุดที่ควรพัฒนา :

- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการตีพิมพ์ในฐานระดับชาติหรือนานาชาติ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :

- มีกระบวนการในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้เสร็จตามกำหนดเวลา
- มีการกำหนดแผนงานการวิจัยและการตีพิมพ์โดยมีระบบพี่เลี้ยง เพื่อสามารถผลิตผลงานตีพิมพ์ได้อย่างต่อเนื่อง

<p><b>องค์ประกอบ 5</b></p> <p><b>หลักสูตร</b></p> <p><b>การเรียน</b></p> <p><b>การสอน</b></p> <p><b>การประเมินผู้เรียน</b></p> <p><b>คะแนนที่ได้</b></p> <p><b>3.44</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีการพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ.2553 ข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี และตามมาตรฐาน การศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ (IES 2,3,4) พร้อมทั้งมีการกำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระรายวิชาทุกวิชาให้มีความทันสมัย มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ที่กับงานด้านวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้มีประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์สาขาวิชาการบัญชี ได้เข้าอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องหลักสูตรฯ มีการประเมินการเรียนการสอน โดย กำหนดให้มีการจัดทำ มคอ.3, 4 และสรุปผลการเรียนการสอนใน มคอ.5, 6 อีกทั้งได้มีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งผลการทวนสอบ รายวิชามีความเหมาะสมเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</p> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>- ไม่มี -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>- ปรับวิธีการเขียน มคอ.3 เพื่อให้สะท้อนความทันสมัยของสาระรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <p>- ผู้สอนควรทบทวนเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของภาคธุรกิจ สภาวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพระหว่างประเทศ</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>องค์ประกอบ 6</b>  <b>สิ่งสนับสนุนการ</b>  <b>เรียนรู้</b>  <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>3.00</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b>          หลักสูตรได้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากรสำหรับการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ โดยหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการจัดหาทรัพยากร เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการใช้งาน และให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ มหาวิทยาลัย และคณะ ยังได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่หลักสูตร โดยมีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องศูนย์การเรียนรู้ ที่มีเอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัย ฐานข้อมูลเพื่อสืบค้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งมีการจัดพื้นที่สถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้พบปะ แลกเปลี่ยน และทำงานร่วมกัน โดยมีระบบอินเทอร์เน็ต ไร้สาย (WIFI) และเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงมีการบำรุงรักษา และแก้ไขเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งาน โดยผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในปีการศึกษา 2558-2560 เป็นดังนี้ <b>ปีการศึกษา 2558</b> เท่ากับ <b>3.83</b> คิดเป็นร้อยละ <b>76.60</b> <b>ปีการศึกษา 2559</b> เท่ากับ <b>3.92</b> คิดเป็นร้อยละ <b>78.40</b> และ<b>ปีการศึกษา 2560</b> เท่ากับ <b>3.95</b> คิดเป็นร้อยละ <b>79.00</b></p> <p><b>จุดแข็ง :</b>          - ไม่มี -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b>          หลักสูตรควรพิจารณาความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา นำมาวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b>          ควรมีการสำรวจความต้องการ สรุปผล และจัดลำดับความสำคัญเพื่อวางแผนในการจัดหา</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต...สาขาวิชาการตลาด						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.45	4.50	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.55		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.50		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			2.67	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00				
เฉลี่ย		2.67				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			2.87	ปานกลาง
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.61				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2.00				
เฉลี่ย		2.87				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.00			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>2.80</b>	<b>3.00</b>	<b>4.50</b>	<b>3.12</b>	<b>ดี</b>
		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						



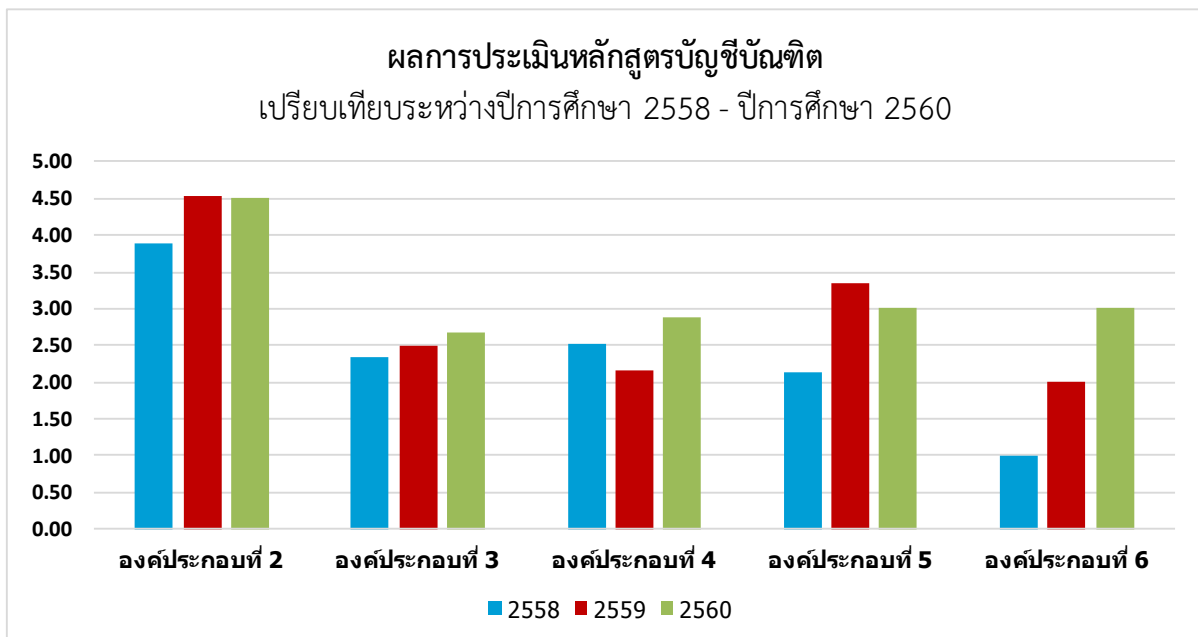
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ผลการประเมิน	3.12
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	3.89	2.33	2.53	2.13	1.00
2559	4.54	2.50	2.17	3.35	2.00
2560	4.50	2.67	2.87	3.00	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น

เท่ากับ

0.16

คิดเป็นร้อยละ

5.54

จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 2.96

จากคะแนนเต็ม 5



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

<p><b>องค์ประกอบ 2</b> บัณฑิต คะแนนที่ได้ 4.52</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 112 คน และป็นผู้สำเร็จที่ได้งานทำ 67 คน ซึ่งจำนวนแบบสอบถามที่นายจ้างตอบกลับมามีจำนวน 67 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 59.82 ของนายจ้างทั้งหมด</p> <p>ในการสำรวจความพึงพอใจหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละด้านของผลลัพธ์การเรียนรู้ (Expected Learning Outcome) จำนวน 6 ด้าน (เอกสารแบบสอบถาม đínhแนบ) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดได้ทำการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.84 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด และค่าเฉลี่ยของแต่ละผลลัพธ์ของการเรียนรู้มีรายละเอียดดังนี้ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.86 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด 2. ด้านความรู้ พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.81 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด 3. ด้านทักษะทางปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.87 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.82 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด 6. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ย 4.83 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำค่อนข้างสูง และได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด</li><li>- บัณฑิตมีคุณภาพเมื่อดูจากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ที่มีผลการประเมินค่อนข้างสูง</li></ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>ไม่มี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <p>ไม่มี</p>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>องค์ประกอบ 3</b>  <b>นักศึกษา</b>  <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>2.67</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>จากผลการประเมินการดำเนินการตามระบบและกลไกเรื่องการรับนักศึกษา พบว่าหลักสูตรรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2560 จำนวน 91 คน แต่อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 คงเหลือจำนวน 73 เนื่องจาก ลาออก จำนวน 5 คน และถอนชื่อในระบบการศึกษา นวน 7 คน และพ้นสภาพนักศึกษา 3 คนคิดเป็นร้อยละ 80.21 ซึ่งมีนักศึกษาออก ระหว่างภาคเรียนเนื่องจากปัญหาในการเรียนปัญหาการปรับตัวในรั้ว มหาวิทยาลัยและมีปัญหาส่วนตัวเป็นต้น จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ประจำสาขาได้ช่วยกันวิเคราะห์หาสาเหตุรวมถึงการประเมินระบบและ กลไกการรับนักศึกษาว่าเกิดจากสาเหตุใดและจะปรับปรุงระบบและกลไกการ รับนักศึกษาในกระบวนการใดที่จะช่วยลดปัญหาการออกระหว่างภาคเรียนของ นักศึกษาซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กระบวนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาจัดทำสื่อและเข้าไป ประชาสัมพันธ์ให้กับโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายโดยผ่านครูแนะแนวเพื่อ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและให้นักเรียนได้เข้าใจเนื้อหาหลักสูตรรูปแบบการ เรียนการสอนลักษณะการประกอบอาชีพในอนาคตเมื่อเลือกเรียนสาขานี้จะทำให้ผู้เรียนได้รู้ว่าตนเองชอบหรือมีความเหมาะสมกับการทำงานในสายงานนี้ หรือไม่หรือออกแนะแนวการศึกษามากกว่าที่เคยทำ</li> <li>2) กระบวนการสอบสัมภาษณ์ทางหลักสูตรควรเพิ่มการวัดความพร้อมทางด้าน</li> </ol> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาโดยใช้เครื่องมือ ที่มีความหลากหลายและเข้าถึงผู้สมัครได้ง่าย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>ควรมีการกำกับติดตาม ให้คำแนะนำแผนการเรียนเพื่อให้นักศึกษา จบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <p>หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมคุณภาพให้หลากหลายและครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21 ทุกด้าน และควรมีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานการจัดเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีการวางแผนให้เหมาะสมตามความต้องการของนักศึกษา</p>
------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>องค์ประกอบ 4</b>  <b>อาจารย์</b>  <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>2.76</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ทางหลักสูตรได้เก็บข้อมูลความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาการตลาด โดยที่ผู้ประเมิน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน จำนวน 5 คน และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาดอีก 4 คน ซึ่งแบบประเมินด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 โดยอาจารย์ทุกคนมีได้มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรอย่างเต็มที่ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50</p> <p>จากผลการประเมินในปี 2559 สาขาวิชาการตลาดได้มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์พิเศษ ในปี 2560 โดยมีการประชุมวางแผนและดำเนินการตาม PM 02 การบริหารและพัฒนาหลักสูตร ทำให้กระบวนการรับอาจารย์พิเศษ และอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ โดยในปี 2561 จะดำเนินการปรับแผนผังการทำงานโดยให้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีการเตรียมการวางแผนและการปฏิบัติงานเกิดความชัดเจน</p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า อาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และมีการวางแผนด้านการรับอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 เท่ากัน เป็นข้อที่ได้ผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุด ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ 4/2561 เรื่อง การปรับปรุง/พัฒนาอาจารย์ เห็นชอบให้อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในทุกด้านของการบริหารหลักสูตร โดยให้อาจารย์ประจำทุกท่านเข้าร่วมประชุมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยกันในการหาแนวทางดำเนินการดูแลหลักสูตร และในปี 2561 จัดให้มีการทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ (Improvement Plan) เพื่อจะได้นำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไป โดยมอบหมายให้อาจารย์พิมพ์นิภา รัตนจันทร์ ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ใช้กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุงจากปี 2559 เพื่อใช้เป็นแบบประเมินให้สอดคล้องและนำไปใช้เป็นข้อมูลในปีต่อไป โดยได้จะจัดทำเป็นรายงานการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><b>จุดแข็ง :</b>  มีการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b>  ไม่มี</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>องค์ประกอบ 5</b></p> <p>หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน</p> <p>คะแนนที่ได้ 3.00</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2559 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาของประเทศไทยของรัฐและความต้องการของกำลังคนของตลาดแรงงานและสังคม ความก้าวหน้าทางศาสตร์การตลาดและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมการเปลี่ยนแปลงด้านวิชาชีพและการกำหนดสาระวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติเน้นการพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนนโยบายแห่งชาติ ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การ ทำ e-government, e-industry และ e-education โดยจะกำหนดตามมคอ.2</li> <li>หลักสูตรกำหนดเนื้อหาสาระรายวิชาในมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีการจัดลำดับรายวิชาก่อนหลังเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงและส่งต่อความรู้ได้ อย่างเหมาะสมอย่างเป็นระบบและการประยุกต์ความรู้ด้านการตลาดที่เหมาะสม เท้าทันกับพลวัตที่เปลี่ยนแปลงในทางธุรกิจจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบันการปฏิบัติตาม แนวทางและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และคู่มือขั้นตอน การทำงานเรื่องการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร PM 02</li> </ol> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีวัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงบทบาทและความสำคัญของงานทางวิชาชีพ การตลาด</li> <li>2. มีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาทางการตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>3. มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพการตลาดให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ของภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันและอนาคตได้</li> <li>4. มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมเพื่อการแก้ไข ปัญหาอย่างสร้างสรรค์</li> <li>5. มีทักษะทางการวิจัย การใช้เหตุผลและการแก้ปัญหาในการตัดสินใจและการ ปฏิบัติอย่างเหมาะสม</li> <li>6. มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพทางการตลาด</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. หลักสูตรปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่องตาม ความก้าวหน้าทางวิทยาการในศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและความต้องการของตลาดแรงงานโดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ ข้อเสนอ (มคอ.5) ของปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งภาคการศึกษา 1 และ 2 มาพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้นและให้ระบุไว้ใน (มคอ.3) ใน ปีการศึกษา 2560 เช่น รายวิชาวิจัยการตลาด มาฝึกปฏิบัติ</li> <li>4. สาขาวิชาการตลาดได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามระบบกลไกของ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาโดยคณาจารย์สาขาวิชาการตลาดวางแผนการ พัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อร่วมวิพากษ์หลักสูตรให้หลักสูตร มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงครอบคลุมเนื้อหาสาระ รายวิชาที่</li> </ol>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ครบถ้วนพร้อมทั้งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติรวมทั้งเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมให้มีความรอบรู้ในศาสตร์ศิลป์ที่เกี่ยวข้องสามารถรู้และเข้าใจพร้อมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมีโลกทัศน์ที่การไกลมีความคิดในทางสร้างสรรค์สามารถบูรณาการความรู้และความเข้าใจ เพื่อใช้ในการดำเนินชีวิตได้โดยผ่านการพิจารณาหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ จากนั้นผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากมติสภาวิชาการและมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับรองหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาดหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 ดังนี้

- มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานให้ความเห็นชอบ/อนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559
- มติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2559

5. หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยค่านึงถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ซึ่งครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การประเมินการให้คะแนนจากการเข้าเรียน การร่วมกิจกรรมกลุ่ม ผลคะแนนจากการสอบ การวิเคราะห์กรณีศึกษาหรือการนำเสนอผลงาน เป็นต้น

- มีการประเมินกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้า ลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ

**จุดแข็ง :**  
ไม่มี

**จุดที่ควรพัฒนา :**  
- การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยการปรับปรุงเนื้อหาวิชา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ควรเน้นกระบวนการเรียนเชิงปฏิบัติการ มากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**  
ไม่มี

**องค์ประกอบ 6**

**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**คะแนนที่ได้**

**3.00**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

หลักสูตรการตลาดได้มีการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการการเรียนการสอน สร้างระบบและกลไกในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการและความเหมาะสมสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ดังนี้

1. ดำเนินการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา
2. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก แผนการบำรุงรักษา เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพตามความจำเป็นของบริบทและปรัชญาของหลักสูตร เสนอคณะและมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำคณะ ในการแจกแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อความเพียงพอและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
4. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ มาเป็นข้อมูลในการจัดวางแผนการปรับปรุงและดำเนินงานต่อไป

จากระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาการตลาด จึงได้ดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด ได้จัดประชุมเพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ทำแผนปฏิบัติการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก แผนการบำรุงรักษาสอดคล้องกับบริบทและปรัชญาของหลักสูตร โดยยึดหลักการทำงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการเตรียมห้องและอุปกรณ์ (PM 31) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้
  - 1) นำแผนปฏิบัติการ การเตรียมห้องและอุปกรณ์ ของคณะบริหารธุรกิจประจำปีการศึกษา 2560 มาชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ พร้อมทั้งชี้แจงแนวทางการปฏิบัติ
  - 2) ประธานหลักสูตร แจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด รับทราบ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสำนักงาน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจที่ 154/2560
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์/เครื่องมือ/อุปกรณ์ (ตามแบบฟอร์ม FM31-01) เพื่อตรวจสอบรายการครุภัณฑ์/เครื่องมือ/อุปกรณ์ ประจำแต่ละห้องเรียนและห้องปฏิบัติการว่ามีจำนวนเท่าไร สภาพปกติหรือชำรุด พร้อมทั้งจัดทำแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์/เครื่องมือ/อุปกรณ์ (ตามแบบฟอร์ม FM31-02) เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา

	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ทรัพยากรมีความพร้อม เช่นห้องเรียน คอมพิวเตอร์ หนังสือ ตำรา เพียงพอต่อความต้องการนักศึกษา</li><li>- มีระบบ wifi ที่ดี เหมาะสมต่อการสืบค้นข้อมูลของนักศึกษา</li></ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>ไม่มี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <p>ไม่มี</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



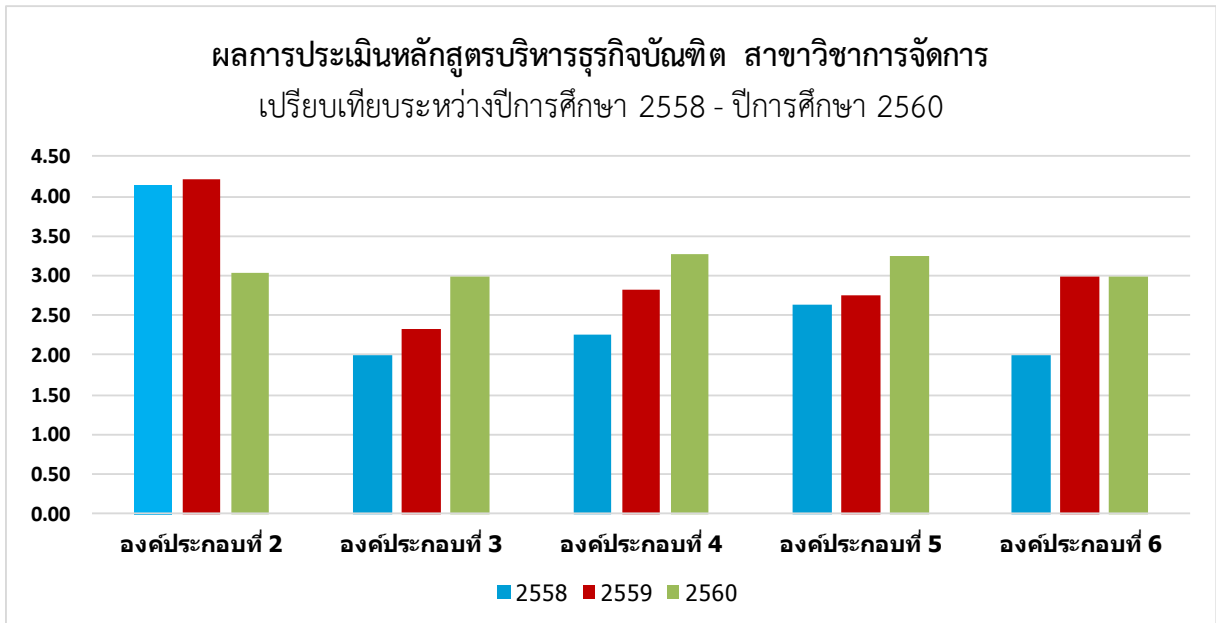
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต.....สาขาวิชาการจัดการ						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			3.06	3.05	ดี
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			3.03		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				3.05		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.26	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.78				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.26				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00			3.25	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		2.00	3.67			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		2.97	3.50	3.05	3.14	ดี
		ปานกลาง	ดี	ดี		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ผลการประเมิน	3.14
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.14	2.00	2.26	2.63	2.00
2559	4.22	2.33	2.82	2.75	3.00
2560	3.05	3.00	3.26	3.25	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 2.92  
 เท่ากับ 0.22 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ 7.67



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง พศ.2558)

<p><b>องค์ประกอบ 2</b> บัณฑิต คะแนนที่ได้ 3.05</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรการจัดการได้ประสานงานกับมหาวิทยฯ โดยฝ่ายแนะแนว การศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการสำรวจ ความพึงพอใจหลักสูตรใช้แบบสอบถามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Expected Learning Outcome) จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทาง ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินแยกตาม วิทยาเขต ได้ดังนี้ ศูนย์กลางฯ 4.40 วิทยาเขตขอนแก่น 4.32 วิทยาเขตสุรินทร์ 4.08 และวิทยาเขตสกลนคร 4.50 ในภาพรวมทั้ง 4 วิทยาเขตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 อยู่ในระดับ มาก ทางหลักสูตรจะได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุงในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับ ประโยชน์ในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2560 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละในแต่ละวิทยาเขตดังนี้ ศูนย์กลางฯ 56.69 (2.83 คะแนนเต็ม5) วิทยาเขตขอนแก่น 86.96(4.35คะแนนเต็ม5) วิทยาเขตสุรินทร์ 83.58 (4.18 คะแนนเต็ม 5) วิทยาเขตสกลนคร 91.67 (4.58 คะแนนเต็ม5)</p> <p>ทางหลักสูตรพบว่า ศูนย์กลางฯ มีอัตราการร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1ปี มีอัตราการร้อยละที่น้อยที่สุดใน 4 วิทยาเขต โดยหลักสูตร เห็นว่า ในแต่ละ ปีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาควรจะต้องชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงผลกระทบจากการตอบ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นอย่างมาก ควรแนะนำนักศึกษาในการกรอกข้อมูลอย่าง ถูกต้อง ทั้งนี้ วิทยาเขตอื่น ๆ มีอัตราการร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน1ปี เกินกว่าร้อยละ80 เนื่องจากมีบัณฑิตจำนวนไม่มากสามารถติดตามบัณฑิตได้ ครบตามจำนวน เช่น วิทยาเขตสกลนคร มีบัณฑิต 33 คน อาจารย์สามารถติดตาม นักศึกษาให้ตอบภาวะการมีงานทำ ได้ครบ 100% เป็นต้น</p> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>โอกาสในการพัฒนา หลักสูตรควรทำการสำรวจภาวะการมีงานทำอย่างชัดเจน จำแนกตาม กลุ่มวิชาเอก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <p>-</p>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 3**

นักศึกษา

คะแนนที่ได้

3.00

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

จากการทบทวนแผนการรับและยอดรับในปี 2559 พบว่ายอดสมัครของนักศึกษา ในหลักสูตรการจัดการ- การจัดการอุตสาหกรรม ภาคสมทบ(เสาร์-อาทิตย์) มียอดสมัคร ลดลงอย่างต่อเนื่อง จึงปรับแผนการรับเป็นการเปิดรับเป็น นักศึกษาภาคปกติเรียนในเวลา และ ในปี 2560 ไม่ได้รับนักศึกษาจากระบบ admission สำหรับทุกวิชาเอก เนื่องจาก มหาวิทยาลัยเปิดภาคเรียน ในเดือน มิถุนายน

อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมข้อมูลและดำเนินการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาดำเนินการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละระบบโดยจากทบทวนการบวนการสอบสัมภาษณ์ของปี 2559 พบว่า นักศึกษาที่มีเกรดสูง อาจไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน และการทำงาน เท่ากับนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีและมีความรู้รอบตัวที่เป็นประโยชน์ในการใช้ชีวิต สาขาจึงได้ปรับปรุงกระบวนการสัมภาษณ์โดย แบ่งคะแนน ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติ และ ด้าน ความรู้รอบตัว (ความรู้เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยและจังหวัดนครราชสีมา และ ความรู้เกี่ยวกับ สังคม เศรษฐกิจ และ การเมือง)

จากยอดรับและยอดสมัคร ปีการศึกษา 2559 และ 2560 จะเห็นได้ว่ายอดรับ นักศึกษามากกว่าแผนการรับ ทั้งหลักสูตร 4 ปีและ เทียบโอน ไม่มีหลักสูตรใดมียอดรับ น้อยกว่าแผน เมื่อพิจารณายอดสมัครในหลักสูตร พบว่านักศึกษามียอดสมัครมากกว่า จำนวนรับ โดยเฉพาะการจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรเทียบโอน ที่ได้มีการ เปลี่ยนการรับนักศึกษาจากภาคสมทบเป็นภาคปกติ จึงมียอดสมัครที่ค่อยๆเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

สาขาฯ ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา มีการ กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาผ่าน application LINE, FACEBOOK เป็นต้น อาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษากลุ่มเทียบโอนและ นักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมตามที่กำหนดให้ครบตามจำนวนหน่วยกิจกรรม

กรรมการประจำหลักสูตรมีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีกลไกในการ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2560 โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี และ ด้าน ทักษะชีวิตและอาชีพ กิจกรรมที่สาขาสับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้คิดและ แสดงออกถึงศักยภาพ ในการเข้าร่วมแข่งขันทักษะในโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยภาครัฐ และเอกโครงการ คือ “กล้าใหม่ใฝ่รู้ ประจำปี 2560” ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมส่งโครงการผ่านกิจกรรมนี้ จำนวน 116 คน 11 โครงการ และผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการนี้จำนวน 12 คน 2 โครงการ จาก 462 โครงการ ทั่วประเทศ อาจารย์ผู้ควบคุมได้แก่ อาจารย์พรทิพย์ รอดพันและ อาจารย์นวินดา ชื่อตรง โครงการของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 2 โครงการ คือ “โครงการพริกแกงอัด ก้อนพลังชุมชน” และ “โครงการเป็หยอดปุ๋ยตะลุมไไร่” ผลการแข่งขันโครงการเป็หยอดปุ๋ย ตะลุมไไร่ ได้ผ่านเข้ารอบ 20 ทีมสุดท้ายในระดับประเทศ จาก ได้รับเงินสนับสนุนการ

ดำเนินกิจกรรมจากธนาคารไทยพาณิชย์ ทีมละ 75,000 บาท และนอกจากนี้ยังได้รับรางวัล “ชนะเลิศ” โครงการที่ทำประโยชน์ให้กับชุมชนและนำความรู้ที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้รับเงินรางวัลรวมทั้งสิ้น 550,000 บาท พร้อมทั้งถ้วยรางวัลจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี สิ่งนี้นักศึกษาได้รับจากโครงการนี้ คือ นักศึกษาได้เรียนรู้ที่จะนำความรู้ที่เรียนมาตลอดระยะเวลา 4 ปี มาประยุกต์ใช้ในการจัดการดำเนินโครงการ รู้จักการแก้ไขปัญหา เกิดภาวะผู้นำและการเรียนรู้ที่จะทำงานเป็นทีม นักศึกษารู้จักการจัดการกับความรู้สึที่ผิดหวังจากการแข่งขัน ได้รับประสบการณ์ที่ดีนอกจากในตำราเรียน โดยบูรณาการกับรายวิชา Project Management

สาขาพิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่เรียนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นโจทย์ที่หลักสูตรต้องนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันตรงตามความต้องการของชาติเพื่อช่วยให้ประชาชนสามารถประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนต่อไป

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จากจำนวนการคงอยู่ของนักศึกษาจะเห็นได้ว่า นักศึกษามียอดสมัครและอัตราการคงอยู่ที่ดีและค่อนข้างใกล้เคียงกันในทุกๆปีการศึกษา ทั้งนักศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนและหลักสูตร 4 ปี อย่างไรก็ตาม สำหรับอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ลดลง เกิดจาก 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร และปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา โดยด้านโครงสร้างหลักสูตร คือ นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนส่วนหนึ่งไม่สามารถเทียบโอนรายวิชาได้และจำนวนรายวิชาตามแผนการเรียนเต็มตามตารางเรียนแล้ว จึงทำให้ต้องมาลงเรียนในรายวิชาเทียบโอนหลังจากลงรายวิชาตามแผนการเรียนหมดแล้ว ในภาคฤดูร้อนของปีการศึกษาที่ 2 นอกจากนี้ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา เช่นนักศึกษามีการถอนรายวิชาในปีการศึกษาแรก เช่นรายวิชา ภาษี สถิติธุรกิจ ทำให้ติดรายวิชาต่อเนื่องและต้องมาเก็บเพิ่มในภายหลัง ส่งผลให้เรียนไม่จบตามแผนการเรียน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา โดยจำนวนนักศึกษาที่ลดลงในชั้นปีที่ 2 ของทุกรุ่นเกิดจาก มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมาขึ้นทะเบียนแต่ไม่มาเรียนทำให้ยอดนักศึกษามากกว่าจำนวนจริง โดยรายชื่อเหล่านี้จะถูกให้พ้นสภาพในสิ้นปีการศึกษาที่ 1 ทั้งนี้ปี 2561 เป็นการรับโดยระบบ TCAS อาจทำให้มีนักศึกษาในลักษณะนี้ น้อยลง

**จุดแข็ง :**

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

หลักสูตรควรจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาใหม่เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแต่ละด้านอย่างครบถ้วนในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่มีคุณภาพต่อไป

<p><b>องค์ประกอบ 4</b>  <b>อาจารย์</b>  <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>3.26</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>  ทุกวิทยาเขตมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดและอยู่บริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและเผยแพร่ การอบรมความรู้ในด้านต่าง ๆ โดยมีการจัดแผนพัฒนาตัวเอง และมีการติดตามความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>  อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 4 วิทยาเขต มีจำนวน 25 คน โดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน (วิทยาเขตสุรินทร์ 2 คนและวิทยาเขตสกลนคร 2 คน) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 17.78</p> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>  ทุกวิทยาเขตมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามที่ สกอ กำหนดและอยู่บริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษาผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับมาก โดย ศูนย์กลางฯ มีคะแนนความพึงพอใจ 4.15 วิทยาเขตขอนแก่น 4.10 วิทยาเขตสุรินทร์ 4.33 และวิทยาเขตสกลนคร 4.37</p> <p><b>จุดแข็ง :</b>  อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านต่าง ๆ</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b>  -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b>  ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้มีศักยภาพด้านวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 5**

**หลักสูตร  
การเรียนรู้  
การสอน  
การประเมินผู้เรียน  
คะแนนที่ได้  
3.25**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง 2558) มีวัตถุประสงค์ในการสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ทาง เทคโนโลยี มีประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรการจัดการจึงได้มีการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรสำหรับปีการศึกษา 2560 มีการปรับแผนการเรียนให้นักศึกษาได้เรียนในรายวิชาที่มีองค์ความรู้พื้นฐานสอดคล้องกับความคาดหวัง ของตลาดแรงงานจากการใช้งานบัณฑิต และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมในปัจจุบัน นอกจากนี้หลักสูตรพิจารณาผลการประเมินหลักสูตรของสถานประกอบการ, การประเมิน นักศึกษา ฝึกงานและสหกิจศึกษา และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมในปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับปรุง แผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ปีการศึกษา 2560 ดำเนินการ ทบทวนการจัดลำดับความสำคัญของรายวิชาตามแผนการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ พัฒนาศักยภาพตามลำดับขั้น มีความรู้ทางวิชาชีพในแต่ละแขนง สามารถบูรณาการองค์ ความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้ รวมทั้งการ วางแผน เพื่อปรับปรุงโครงสร้าง คำอธิบายรายวิชาในเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุงในครั้ง ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนพิจารณาจากคุณวุฒิ เกณฑ์ภาระงาน ความชำนาญ ประสบการณ์สอนของอาจารย์ โดยมีภาระการสอนที่ใกล้เคียงกัน
2. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำ มคอ.3 ก่อนการเปิดภาค เรียนและประธานหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องมีการส่ง มคอ.3 และตรวจสอบ ความถูกต้องของการกระจายผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) เทคนิคการสอนมีความเหมาะสม การวัดประเมินผลเหมาะสมและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา (มคอ.5) โดยต้องมีการปรับปรุงอยู่เสมอ
3. หลักสูตรได้มีการกำหนดให้ภาระงานของอาจารย์แต่ละคนในวิชาบังคับ กำหนดสอนไม่เกิน 3 รายวิชา และนักศึกษาไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกิน 2 รายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่มีความหลากหลาย
4. หลักสูตรการจัดการมีความจำเป็นในการจ้างอาจารย์มาสอนในรายวิชา การศึกษาความเป็นไปได้ของการบริหารโครงการอุตสาหกรรม กฎหมายอุตสาหกรรมและแรงงาน กฎหมายขนส่งระหว่างประเทศ การฟังและการพูดภาษาอังกฤษทางธุรกิจ และ ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ จึงมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกอาจารย์พิเศษ โดย พิจารณาจากคุณวุฒิ ความชำนาญ ประสบการณ์ในการทำงาน เสนอขออนุมัติจากคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีขออนุมัติทุกภาคการศึกษาที่มีการจ้างอาจารย์พิเศษ

เมื่อสิ้นภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พิจารณาผลการสอน โดยนำผล การประเมินจากนักศึกษาแต่ละรายวิชา และแต่ละคน รวมถึงข้อวิพากษ์นักศึกษา มา พิจารณาร่วมกัน พบว่า นักศึกษาประเมินความพึงพอใจอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา มี

ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และหากมีข้อวิพากษ์จากนักศึกษาในเชิงลบ ได้ให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงและเขียนแนวทางในการปรับปรุงต่อไป

อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจในด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้จัดทำ มคอ3 มคอ 4 มคอ 5 มคอ 6 ส่งตามกำหนดอย่างครบถ้วนมีการปรับปรุง มคอ 3 ของแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์

### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน**

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ ทุกรายวิชาต้องมีการพิจารณาผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้ในแต่ละด้านตาม มคอ.2 และนำไปกำหนดวิธีการสอน วิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ.3) รวมถึงการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตาม มคอ.5 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน

### **ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามหลักสูตรของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ 12 ข้อ ดำเนินการผ่าน ทั้ง 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

#### **จุดแข็ง :**

-

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

ควรวางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การมอบหมายรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนที่จะบูรณาการการเรียนการสอนในทุกพันธกิจ สร้างความเข้าใจในการบูรณาการและการทวนสอบ ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อหลักสูตรจะได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการบูรณาการที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนได้อย่างแท้จริงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไปในอนาคต

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

สร้างความเข้าใจในการบูรณาการและการทวนสอบ ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อหลักสูตรจะได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการบูรณาการที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนได้อย่างแท้จริงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไปในอนาคต



**องค์ประกอบ 6**

**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**คะแนนที่ได้**  
**3.00**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ก่อนสิ้นภาคการศึกษาทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการได้สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และนักศึกษาเป็นประจำและจัดบันทึกข้อมูลสำคัญ

จัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอประธานหลักสูตร คณบดี และมหาวิทยาลัย จากนั้นมีการดำเนินการจัดทำแผนงานและโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเสนอคณบดี เพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ มีการจัดพื้นที่และสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยได้รับจัดสรรห้องเรียนของอาคารเรียนคณะบริหารธุรกิจ ให้กับหลักสูตรจำแนกเป็นห้องเรียนห้องประชุม

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมทางด้านสื่อและเทคโนโลยีการสอนโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัย อาทิ การเสนอซื้อหนังสือ ตำรา และวารสารสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เข้าห้องสมุด

การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องปรับปรุงพบว่า ป้ายประกาศหน้าห้องเรียนค่อนข้างเก่า สีซีด พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ ในห้องเรียนยังมีโต๊ะและอุปกรณ์บางส่วนที่อยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน การเชื่อมต่อสัญญาณ wireless ของอาคารเรียนค่อนข้างล่าช้า

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ได้ปรับปรุงตรวจสอบดูแล โต๊ะและอุปกรณ์ต่อเนื่องเป็นระยะ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง เช่น เปลี่ยนชุดคอมพิวเตอร์ให้อาจารย์และบุคลากรให้ทันสมัย เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และเพิ่มตัวกระจายสัญญาณ wireless ในบริเวณอาคารของคณะ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดจนนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนผ่าน Smart Phone Notebook และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ต่อพ่วงได้

หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลังจากที่ได้ปรับปรุง จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสำรวจว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความพึงพอใจจากการดำเนินงานของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะปี 2559 มากน้อยเพียงใด แล้วจึงดำเนินการประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องหลังจากได้ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมแล้วด้วยแบบสอบถามมาตรฐานวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีผลการประเมินดังนี้ ศูนย์กลางฯ 4.08 วิทยาเขตขอนแก่น 4.20 วิทยาเขตสุรินทร์ 4.37 วิทยาเขตสกลนคร 3.58

**จุดแข็ง :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

-

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต.....สาขาวิชาการเงิน						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.82	4.81	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.79		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.81		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	4.00			4.00	ดี
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00				
เฉลี่ย		4.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00			3.22	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00				
เฉลี่ย		3.22				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00			4.25	ดีมาก
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		4.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		4.00	4.33			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ย			4.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.67	4.00	4.81	4.02	ดีมาก
		ดี	ดี	ดีมาก		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

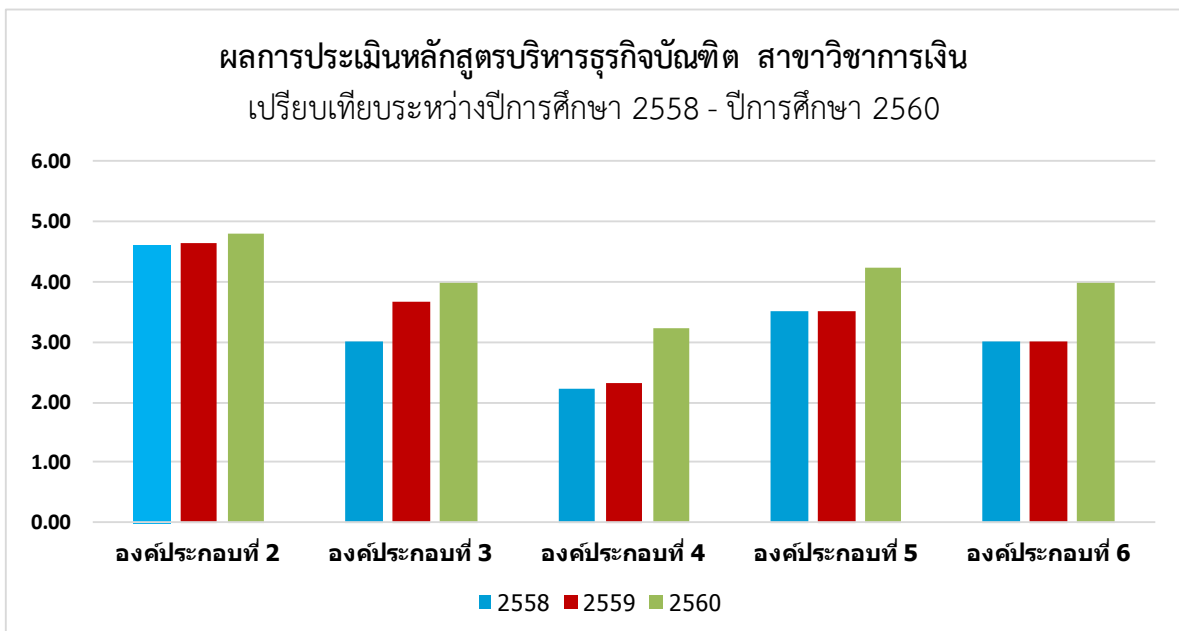
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
ผลการประเมิน	4.02
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.60	3.00	2.22	3.50	3.00
2559	4.63	3.67	2.33	3.50	3.00
2560	4.81	4.00	3.22	4.25	4.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 3.40

เท่ากับ 0.62 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ 18.28



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

<p><b>องค์ประกอบ 2</b> บัณฑิต คะแนนที่ได้ 4.81</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ครบทุกด้าน อยู่เกณฑ์ดีมาก</li><li>- ร้อยละการได้งานทำเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีมาก คือ 95.73%</li></ul> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- มีโครงการกิจกรรมทางวิชาการที่เข้มแข็ง จึงทำให้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน จึงสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ดี จึงส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</li><li>- มีแนวทางเสริมจุดเด่น โดยนำผลการประเมินคุณภาพตามมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรโดยวิเคราะห์ในคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน TQF2 เพื่อจะส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น</li></ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตถึงจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</li></ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรปรับปรุงให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครบแสดงถึงความเข้มแข็งของระบบติดตามบัณฑิตหรือศิษย์เก่า อีกทั้งสะท้อนคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้อย่างชัดเจน</li></ul>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 3**

นักศึกษา

คะแนนที่ได้

4.00

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

- มีระบบ กลไก มีกระบวนการในการรับนักศึกษา กระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา พร้อมทั้งการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาตลอดระยะเวลาในการศึกษา
- มีระบบ กลไก มีกระบวนการในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษา จากชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4
- มีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษา ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ตามคู่มือการปฏิบัติงาน PM19
- มีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษา ด้านการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน เพื่อเป็นการเสริมเติมเต็มความเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตาม TQF ให้มีทักษะทางวิชาชีพ รวมถึงเน้นความรู้เกี่ยวกับโลก ความรู้เกี่ยวกับการเป็นพลเมืองที่ดี ความรู้ด้านสุขภาพ ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับการเงิน การเป็นผู้ประกอบการ
- จำนวนนักศึกษามีการรับนักศึกษาเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2560 ตามแผนที่วางไว้
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ปี 2560 มีอัตราการคงอยู่ กลุ่มการเรียน 4 ปีอยู่ที่ 86.42% กลุ่มการเรียนเทียบโอน 2 ปี 93.02%

**จุดแข็ง :**

- มีการปรับปรุงระบบและกลไกการคัดเลือกที่เหมาะสม อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตร ซึ่งส่งผลทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามดูแลให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักศึกษาใหม่ได้อย่างทั่วถึง ทำให้เข้าใจถึงความต้องการของนักศึกษาแล้วนำผลไปจัดกิจกรรมที่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา ได้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับดีมาก หลักสูตร
- โดยการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการฯ และตัวแทนนักศึกษาถึงกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาได้รับการส่งเสริมให้ทำโครงการภายในสถาบันที่เน้นเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงจะทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ควรมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการเตรียมความพร้อม ผลติดตามการให้ปรึกษาแก่นักศึกษาปัจจุบัน เพื่อมาจัดทำแผนการรับการพัฒนาให้นักศึกษาให้ครอบคลุมทุกส่วนเพื่อเป็นการทบทวนการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาในแต่ละปี หรือการวางแผนกำลังบุคลากร และปรับปรุงกระบวนการทำงานต่างๆ ให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

ไม่มี

**องค์ประกอบ 4**

อาจารย์

คะแนนที่ได้

3.22

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

หลักสูตรในปี 2560 มีงานวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 4 เรื่อง ดำเนินการเสร็จและได้รับการตีพิมพ์แล้ว 1 เรื่อง และงานวิจัยในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน 2 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสองเรื่อง ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ ในปี 2561 หลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์แล้ว 2 เรื่อง แต่อยู่ในปีปฏิทิน 2561 และยังมีงานวิจัยที่อยู่ระหว่างรอ Conference ระดับ ชาติ อีก 1 เรื่อง ทำให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้นในปีต่อไป

ในปี 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 4 ท่าน มีการจัดทำตำราได้เกินกว่า 80% แสดงให้เห็นถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มสูงขึ้นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่มีแนวโน้มในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในอัตราส่วนที่มากขึ้น

ในปี 2560 สาขาวิชาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน ได้แก่ อ.พรสวรรค์ สิงห์ยาม หลักสูตรได้ ลดภาระการสอนของอาจารย์ลง และปรับลดภาระงาน และขณะเดียวกัน สนับสนุนให้ฝึกภาษาเพิ่มเติม ส่งผลให้อ.พรสวรรค์ มีความพร้อมที่จะลาศึกษาต่อ

ในปี 2560 สนับสนุนให้อาจารย์ส่งตำราและเอกสารประกอบการสอน มีการติดตามอยู่ทุกระยะ ส่งผลให้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 4 ท่าน มีการจัดทำตำราได้เกินกว่า 80% แสดงให้เห็นถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มสูงขึ้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมาพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

**จุดแข็ง :**

- มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ที่ดีส่งผลให้อัตรากำลังของอาจารย์สูง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำเป็นระยะเวลาหลายปี
- หลักสูตรมีคณาจารย์ที่สูงขึ้น
- หลักสูตรมีแนวโน้มของความพึงพอใจสูงขึ้น
- หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ที่สูงขึ้น

**แนวทางเสริมจุดแข็ง** ติดตามตรวจสอบเป็นพัฒนาบุคคลอย่างใกล้ชิดและค้นหาแนวทางส่งเสริมกระตุ้นให้สำเร็จตามเป้าที่กำหนด เพื่อส่งผลให้อาจารย์เกิดการพัฒนาทางสายอาชีพอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- การติดตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกทั้งด้านข้อมูลข่าวสารหรือมาตรการส่งเสริมที่อาจารย์พึงประสงค์ เพื่อให้ได้คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งผลให้อัตรากำลังและความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เหล่านั้นดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้มีประสบการณ์ จากนั้นจึงนำมาต่อยอดให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ จนสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้

**องค์ประกอบ 5**

**หลักสูตร  
การเรียน  
การสอน  
การประเมินผู้เรียน  
  
คะแนนที่ได้  
4.25**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

สาขาวิชาการเงินมีระบบและกลไก การออกแบบหลักสูตร สาขาวิชาการเงิน ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เป็นไปตามระบบกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี ให้อาจารย์ให้มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ขั้นตอน และกระบวนการในการพัฒนาปรับปรุงในการจัดทำหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบ กลไก และการกำกับดูแลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินหลักสูตร ในปี 2560 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาการเงินโดยมีรายละเอียดดังนี้ได้แก่ หลักสูตรที่เรียนมีความสอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา อาจารย์ประจำวิชาได้นำความรู้ที่ได้รับมาจากการอบรม Active Learning นำไปปรับปรุงเนื้อหาในกระบวนการสอน ตระหนักถึงความสำคัญในการนำรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ ในในศตวรรษที่ 21 ของคณาจารย์ รวมทั้งเพื่อให้จัดการเรียนการสอนของคณาจารย์พัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องไปกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมีการเพิ่มรายละเอียดในมคอ.3, มคอ.5 และความต้องการของตลาดแรงงาน ความรู้ที่ได้มีความทันสมัย สามารถนำไปประกอบอาชีพและต่อยอดสำหรับการศึกษาที่สูงขึ้น ความเหมาะสมในการจัดวางลำดับก่อนหลังของรายวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาการเงินในปี 2560

**จุดแข็ง :**

- มีการทบทวนหลักสูตรจากข้อมูลต่างๆ เช่น TQF5 นักศึกษาปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น นำมาวางแผนปรับปรุงหลักสูตรทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
- หลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนได้ผ่านการรับทราบจาก สกอ. และระหว่างรอบปี

**แนวทางเสริมจุดแข็ง** ควรเก็บข้อมูลวิชาที่นักศึกษาเลือกลงทะเบียน พร้อมทั้งประเมินผลการเรียนของรายวิชานั้น เพื่อทำมาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสำหรับรายวิชาสหกิจศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- ควรเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนการเรียน หรือการลงทะเบียนก่อนออกสหกิจศึกษา เช่น การสอบ Exit Exam ควรเริ่มในปี 3 เทอม 2 หรือการออกสหกิจศึกษาควรเปลี่ยนเป็นภาคเรียนปี 2 เพื่อต่อเนื่องของการทำงาน เนื่องจากนักศึกษาอาจจะได้รับการติดต่อจากสถานประกอบการในการรับเข้าทำงาน

<p><b>องค์ประกอบ 6</b>  <b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>4.00</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b>  มีระบบ กลไกและกระบวนการเหมาะสม มีการปฏิบัติงานตามแผน PDCA เริ่มจากการวางแผนทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอ.ประจำหลักสูตร อ.ประจำสาขาและนักศึกษา และนำเสนอต่อคณะบริหารธุรกิจเป็นลำดับถัดไป มีการตรวจสอบสภาพห้องเรียน สิ่งสนับสนุนว่ามีปัญหา ต้องการซ่อม หรือเพิ่มสิ่งใด ถ้ามีชำรุดก็มีการแจ้งซ่อม และปรับปรุงตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมิน ได้กระทำกระบวนการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดแข็ง :</b>  - มีการติดตามแก้ไขสิ่งสนับสนุนอย่างเป็นระบบ โดยนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนของอาจารย์และนักศึกษา มาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> ติดตามผลการดำเนินหลังจากทำการปรับปรุงแก้ไขเพื่อสะท้อนความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีแนวทางเสริมโดยเพิ่มการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพมากขึ้น เพื่อนำไปประกอบการวางแผนงบประมาณประจำปีด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b>  ไม่มี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b>  ไม่มี</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต.....สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.33	4.37	ดีมาก
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			4.40		
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
เฉลี่ย				4.37		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.11	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.11				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.50	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		3.00	3.67			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.05	3.50	4.37	3.39	ดี
		ดี	ดี	ดีมาก		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

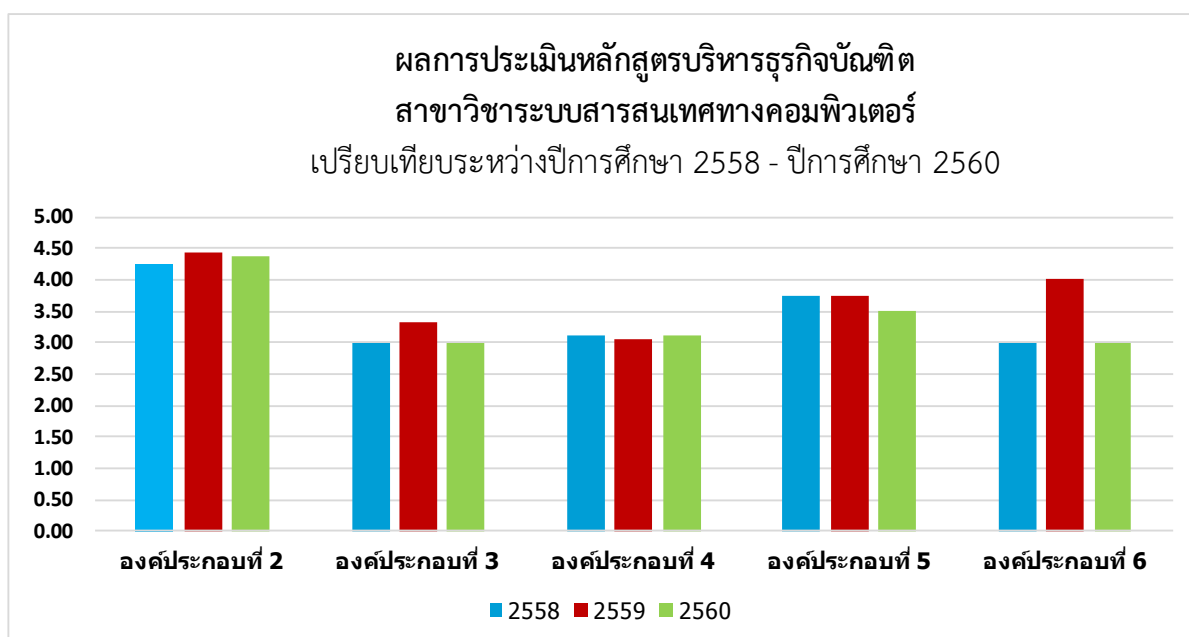
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
ผลการประเมิน	3.39
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.24	3.00	3.11	3.75	3.00
2559	4.44	3.33	3.05	3.75	4.00
2560	4.37	3.00	3.11	3.50	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน ลดลง จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 3.62

เท่ากับ -0.23 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ -6.37



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

องค์ประกอบ 2  
บัณฑิต

คะแนนที่ได้  
4.37

สรุปผลการดำเนินงาน : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อย  
สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	บันทึกผลการดำเนินงาน	รายงานผลการดำเนินงาน
บันทึกประมวลผลการประเมิน		
รายการข้อมูลพื้นฐาน Compondataset	คะแนนการประเมิน ตน	คะแนนการประเมิน กก
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 55707		171.00
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) 55709		4.33
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 55708		400.00

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่ผ่านเกณฑ์ ตามเกณฑ์ที่ต้องมากกว่าร้อยละ 70

รายการข้อมูลพื้นฐาน Compondataset	คะแนนการประเมิน ตน	คะแนนการประเมิน กก
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 55581		400.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 55586		7.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 55588		1.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผังก่อนเข้าศึกษา 55587		57.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท 55589		0.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร 55590		44.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 55794		7.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดองแบบสำรวจหรือการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 55582		383.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 55583		188.00

จุดที่ควรพัฒนา : ภาวะการมีงานทำไม่สูง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ : ศึกษาและสำรวจความต้องการของ

พัฒนาทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

**องค์ประกอบ 3**  
**นักศึกษา**

**คะแนนที่ได้**  
**3.00**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**  
**การรับนักศึกษา**

หลักสูตรได้มีการทำการศึกษาผลการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงจำนวน และช่องทางการรับนักศึกษาซึ่งพบว่านักศึกษาที่สมัคร หลักสูตร 4 ปี ลดลง แต่หลักสูตรเทียบโอน มีจำนวนเพิ่มขึ้น หลักสูตรได้กำหนดการรับนักศึกษา 2 ประเภท ได้แก่ นักศึกษารับตรงและนักศึกษาโควตา ซึ่งได้ส่งแผนการรับนักศึกษา เข้ากรรมการบริหารของคณะ และฝ่ายวิชาการ ของคณะ โดยในปี 2560 มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 120 คน แบ่งตามหลักสูตร ดังนี้ 4 ปี จำนวนรับ 40 คน และ หลักสูตรเทียบโอน 40 คน

**การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

หลักสูตรได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่สาขาวิชาระบบสารสนเทศ โดยเชิญวิทยากร จาก สถานประกอบการ ในฐานะผู้ใช้บัณฑิต เพื่อแนะนำเรื่องแนวทางการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา รวมถึงความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในสาขาวิชาที่เรียนว่าตลาดมีความต้องการบุคลากรด้านนี้ และบัณฑิตแบบไหนที่นายจ้างต้องการ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นให้นักศึกษามุ่งมั่นตั้งใจเรียนเพื่อจะประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้ รวมถึงได้มีการเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ มาแนะนำสร้างแรงบันดาลใจให้กับรุ่นน้องที่เข้ามาใหม่ในการตั้งใจศึกษาเล่าเรียน เพื่อจะประสบความสำเร็จตามแนวทางของรุ่นพี่ต่อไป ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2560 โดยใช้เวลา 2 วันในการอบรม

**ระบบและกลไกของการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี**

หลักสูตรฯ ได้กำหนดระบบและกลไกของการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยมีผลการดำเนินงานตามแผน ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินงานตามแผนโดยการประชุมระดับหลักสูตร และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสนอต่อคณะบริหารธุรกิจ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการให้คำปรึกษา(PM-19) เพื่อเก็บบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษา
3. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำโฮมรูม และกำหนดช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง เช่น
4. กำหนดช่วงเวลาการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
5. กำหนดช่องทางการให้คำปรึกษาช่องทางอื่นๆ

## การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการเรียนการสอนที่ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติครบ 5 ด้าน ดังได้แสดงไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชา ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งได้จัดทำกิจกรรมเพื่อสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ด้าน ผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) ด้าน ICT literacy และ Media literacy โดยเสนอขออนุมัติโครงการดังนี้  
โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อความเป็นมืออาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโครงการ  
ศูนย์สอบวัดมาตรฐานวิชาชีพด้านไอที (Information Technology  
Professionals Examination: ITPE) และโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ

2) ด้าน scientific literacy และ Health literacy มีการแข่งขันกีฬาสาธิตกีฬา ร่วม  
การแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา

3) ด้าน Life skill มีโครงการบูรณาการเรียนการสอน การพัฒนาความชำนาญ  
ด้านวิชาชีพกับการบริการสังคม และโครงการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมทาง  
คอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศและศิษย์เก่า

4) ด้าน Career skills มีโครงการเตรียมความพร้อมสายวิชาชีพด้านระบบ  
สารสนเทศ (อบรมความเชี่ยวชาญ และศึกษาดูงาน) การสร้างทีม ส่งนักศึกษาเข้าร่วม  
การแข่งขัน Startup Thailand League ซึ่งจัดโดย สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อ  
ส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่เสนอไอเดีย และทำให้เป็นรูปธรรมในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ใน  
ยุค ไทยแลนด์ 4.0 และการจัดส่งเด็กเข้าประกวดผลงานสหกิจศึกษา 2 รายการ คือ งาน  
การแข่งขันทักษะวิชาการด้านบริหารธุรกิจ จัด ณ มทร.พระนคร และ การประกวด  
โครงการสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 4 ประจำปี  
การศึกษา 2560

## รายงานการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

นักศึกษาที่ไม่ได้ศึกษาต่อเนื่องจากตัดสินใจทำงาน แต่ไม่ได้มาทำเรื่องลาออก และมี  
นักศึกษาส่วนหนึ่งลาออกเนื่องจากพบว่าตัวเองไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสายอาชีพ  
ทางด้านสารสนเทศซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางด้านตรรกศาสตร์ เป็นผลให้อัตราการคงอยู่  
ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 98.20 % ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2559 ที่มี  
อัตราการคงอยู่เท่ากับ 98.70 % โดยมีนักศึกษาพ้นสภาพ 8 คน จากนักศึกษาที่เข้าสอบ  
ทั้งหมด 442 คน เนื่องจากมีนักศึกษาที่ไม่มาเรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษาแต่ไม่ได้มาทำเรื่อง  
ลาออกและมีนักศึกษาส่วนหนึ่งซึ่งไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสายอาชีพทางด้าน  
สารสนเทศซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางด้านตรรกศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้  
มีการประชุมวางแผน เพื่อติดตาม ดูแลนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนให้

ความสำคัญ ดูแล แก้ปัญหา และพบปะกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาต่ออยู่ในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ความพึงพอใจในภาพรวมในปี 2559 มีผลคะแนนที่ 4.25

**จุดที่ควรพัฒนา :** จำนวนผู้สมัครมีทิศทางที่น้อยลง

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- 1.แสวงหากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- 2.แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะเพื่อการประกอบอาชีพในสายงาน

องค์ประกอบ 4  
อาจารย์

คะแนนที่ได้  
3.11

สรุปผลการดำเนินงาน :

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย โดยมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดย เดิมจากนางสาวเพ็ญศิริ ลีตระกูล เปลี่ยนเป็น นางสาวรัฐพรรัตน์ งามวงศ์ ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการดังต่อไปนี้

โดยทำการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้มีรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรดังตารางต่อไปนี้

1. ดร.ภาคภูมิ หมี่เงิน**	ปร.ด. สารสนเทศศึกษา วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
2. อาจารย์นงลักษณ์ อันทะเดช**	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประยุกต์ บธ.บ. ระบบสารสนเทศ
3. อาจารย์รัฐพรรัตน์ งามวงศ์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์
4. อาจารย์สุนทร ดวงประเสริฐชัย	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ วท.บ. ศาสตร์คอมพิวเตอร์
5. อาจารย์จินตนา เข้มประสิทธิ์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์

คุณภาพอาจารย์

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน
คิดเป็นร้อยละ	20	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (สูตรการคำนวณตามที่ระบุในหมายเหตุ)	5	คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ., ศ.)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ	0	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน
คิดเป็นร้อยละ	0	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ (สูตรการคำนวณตามที่ระบุในหมายเหตุ)	0	คะแนน

**ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	21	4.2
<b>รวม</b>			
<b>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</b>		<b>5 คน</b>	
<b>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>		<b>ร้อยละ 84</b>	
<b>คะแนนที่ได้</b>		<b>5 คะแนน</b>	

**อัตราการคงอยู่ของอาจารย์**

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน แต่เมื่อคิดอัตราคงอยู่เป็นร้อยละ 100 เท่าเดิมหลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการ และนำผลการทบทวน รวมถึงผลการประเมินครั้งก่อนมาประกอบการคำนวณอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่าอัตราคงอยู่เป็นร้อยละ 100 เท่าเดิม

**ประเด็นเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์**

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินงานด้วยระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร โดยทำการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร ในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนการประเมินผล และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 แต่ลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย โดยด้านที่ลดลงได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล ส่วนด้านที่เพิ่มขึ้นได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ ต้องการให้คณะและมหาลัยฯ ดูแล ทบทวนระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ทันสมัย เนื่องด้วยสถานการณ์เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรต้องปรับตัวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

**จุดที่ควรพัฒนา :** จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

1. สร้างแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิทางตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. ศ.
2. สร้างแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิทางปริญญาเอก



<p>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน คะแนนที่ได้ 3.50</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมาจากหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) การปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี หลักสูตรได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ลงวันที่ 11 มี.ค. 2559 จากผลการประเมินกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรพบว่า ทำให้ได้หลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ซึ่งนำมาใช้กับนักศึกษาที่รับเข้าในปี 2558</p> <p><b>การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยยึดตามคู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ดำเนินการอยู่บนพื้นฐานที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้ประกอบวิชาชีพให้อยู่ในระดับสากลที่สามารถแข่งขันได้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบวิชาชีพและสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามคุณวุฒิแห่งวิชาชีพและมีการมอบหมายให้กรรมการประจำหลักสูตรไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศ สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการกำหนดหลักสูตรรายวิชาให้มีความทันสมัย และพิจารณาความพร้อมและศักยภาพในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรในหัวข้อต่างๆ ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ.1) นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ ลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่และที่ควรปรับปรุง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขานั้นๆ</b></p> <p>กระบวนการการทำงานปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาที่ทันสมัยของศาสตร์สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกปีและมีโครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน มคอ.1 หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.3 ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ศึกษานโยบายของชาติในการก้าวเข้าสู่ Thailand 4.0 ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ตัวอย่างเช่น ในกลุ่มดิจิทัล เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่างๆ ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมองฝังตัว เช่น เทคโนโลยีด้านการเงิน อุปกรณ์เชื่อมต่อออนไลน์โดยไม่ต้องใช้คน เทคโนโลยีการศึกษา e-market place, e-commerce เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษา นโยบายของชาตินี้ ทางหลักสูตรจึงได้ทำการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชา Electronic Commerce ทำการบูรณาการเข้ากับวิชา Internet and Intranet</li> <li>2. ในหลักสูตรมีรายวิชา Special Topic และ Mobile application development ที่สามารถนำความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัยที่นักศึกษาควรรู้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลนี้ เข้ามาสอนในรายวิชาดังกล่าว</li> </ol>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปี 2560 พบว่า ผลจากการปรับหลักสูตรย่อยให้ทันสมัยนั้น สามารถประเมินผลกระบวนการได้จาก ผลงานของนักศึกษา ดังนี้

1. นักศึกษาสามารถ นำความรู้เรื่อง E-Commerce และ Internet and Intranet มาใช้ในการสร้าง E-commerce ได้จริงจากผลงานมอบหมายที่ส่งอาจารย์ผู้สอน(รายงานวิชา E-commerce และ Internet and Intranet)
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้จากการเรียนวิชา special topic มาใช้ในการทำโครงงานวิจัยในระดับปริญญาตรี และนำความรู้รายวิชา Mobile application development มาใช้ในการพัฒนาโปรเจกต์ ในวิชาโครงการเฉพาะบุคคล และได้นำผลงานไปนำเสนอในการประชุมวิชาการ The 6<sup>th</sup> ASEAN Undergraduate Conference in Computing (AUC<sup>2</sup>) 2018 ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตาม โครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

### **การกำหนดผู้สอน**

หลักสูตรฯ มีเป้าหมายในการกำหนดผู้สอนให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญในวิชาที่สอนมีความรู้ทันสมัยเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริงที่มีภาระการสอนที่เหมาะสม โดยหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- ผู้สอนทุกคนมีวุฒิปริญญาโท ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร
- ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- ผู้สอนทุกคนมีผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 ทุกรายวิชา

หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำสื่อการสอน แผนการนิเทศ การประเมินผลการเรียนรู้ การกำหนดชิ้นงาน ให้ สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 และทำการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานในเรื่อง การวางระบบผู้สอน เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป โดยสรุปผลการประเมินกระบวนการโดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมสอนหรือถ่ายทอดความรู้ หลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการที่มีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆให้กับนักศึกษา ได้แก่ วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และ วิชาหัวข้อพิเศษ วิชาอินเทอร์เน็ตและ อินเทอร์เน็ต วิชาการจัดการฐานข้อมูล

**การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และ การจัดการเรียนการสอน**

- หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้
- มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จาก มคอ.2 ไปยังทุกรายวิชา
  - อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่สอดคล้องกับ มคอ.2 ตามกำหนดก่อนเปิดภาคเรียนอย่างครบถ้วนในระยะเวลาที่กำหนด
  - รายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ที่รองรับ Active Learning ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี
  - รายวิชาซึ่งมีการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สอดคล้องกับ มคอ.2

หลักสูตรมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประเมินว่าผู้สอนได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนครอบคลุม ครบถ้วนและตรงตามที่หลักสูตร กำหนดหรือไม่ โดยคัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบทุกรายวิชาทั้งหมด มีรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้งสิ้น 36 รายวิชา ประจำภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.34 และรายวิชา ประจำภาคเรียนที่ 2 จำนวน 18 รายวิชา โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.04

คณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตรวจสอบ ผลการให้ คะแนน การแบ่งน้ำหนักคะแนน วิธีการสอน ใบงาน แบบฝึกหัด ข้อสอบ การสอบถาม ผู้สอนและผู้เรียน ว่ามีความสอดคล้องตามที่กำหนดใน มคอ.3 หรือไม่ แล้ววิเคราะห์และ รายงานผลต่อกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป โดยหลักสูตรมีการ แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการดำเนินการทบทวน มคอ.3 และ มคอ. 4 ของแต่ละรายวิชานั้น ยังไม่มีกระบวนการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการนำไปใช้ จริง

**การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

หลักสูตรฯ โดยกรรมการหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนและเลือกรายวิชาที่จะ บูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญา ท้องถิ่น ดังนี้

**การบูรณาการกับการบริการวิชาการ**

โดยหลักสูตรฯ นำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ไปให้บริการวิชาการ โดยการ บำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และ ติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ให้กับ โรงเรียนสวนหม่อน ซึ่งเป็นโครงการที่บูรณาการกับวิชา Data Communication and Computer Network และ วิชา Internet and Intranet System การพัฒนาความชำนาญด้านวิชาชีพกับการบริการ สังคม นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในทุกด้านได้แก่ Core Subject , Life and Career Skills การมีทักษะชีวิตในการบริการสังคมและเป็นการพัฒนาทักษะด้าน ICT Skills ใน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการบริการสังคม

### **การบูรณาการกับการวิจัย**

หลักสูตรดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยบูรณาการกับรายวิชาโครงการวิจัยระดับปริญญาตรี ได้คัดเลือกหัวข้อโครงการ อนาคตต้นไม้ ซึ่งเป็นนโยบายของ ธกส. เพื่อส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความคุ้มค่าในการลงทุนกับการปลูกไม้ยืนต้น นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ในด้านการศึกษาความต้องการของระบบ การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนา ตลอดจนการนำไปสู่การใช้งานจริง และผลการศึกษานี้ได้มีการนำไปเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ The 6<sup>th</sup> ASEAN Undergraduate Conference in Computing (AUC<sup>2</sup>) 2018 ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และในระยะต่อไปคือการนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีต่อไป นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในทุกด้านได้แก่ Core Subject , Life and Career Skills, Innovation Skills การมีทักษะชีวิตในการบริการสังคมและเป็นการพัฒนาทักษะด้าน ICT Skills ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการบริการสังคม

### **การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

มีการบูรณาการกิจกรรมและโครงการโครงการเปิดโลกศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 และโครงการอนุรักษ์รักษาวัฒนธรรม ของดีบ้านฉัน ตอน งานวัด 4.0 โดยเลือกรายวิชาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์มอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเส้นทางท่องเที่ยวในจังหวัด นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในทุกด้านได้แก่ Core Subject , Life Skills , Innovation Skills การมีทักษะชีวิตในการบริการสังคมและเป็นการพัฒนาทักษะด้าน ICT Skills ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการเรียนและการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น

### **การประเมินผู้เรียน**

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### **ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน**

โดยรายละเอียดกระบวนการการประเมินผู้เรียน สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. หลังจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4 แล้ว จะเข้าสู่กระบวนการประเมินผลผู้เรียน
2. หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผู้รับผิดชอบ / ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 หรือ มคอ.6) ของรายวิชา ภายใต้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอฝ่ายวิชาการ ซึ่งในขั้นตอนนี้ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องนำผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 หรือ มคอ.6) ไปปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป (อ้างอิง: 5.3.1.1 ใบ

นำส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/2560, 5.3.1.2 ให้นำส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 2/2560)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) หลังจากสิ้นปีการศึกษา ภายใน 60 วัน แล้วจัดส่งไปยังฝ่ายวิชาการ เพื่อเข้ารายงานต่อ กรรมการประจำคณะตามลำดับ
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนของแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

#### **ผลการประเมินกระบวนการ**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจในด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 อยู่ในระดับดีมาก (อ้างอิง: 5.3.4.1 แบบประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ, 5.3.4.2 ผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และ 5.3.4.3 แบบประเมินการบริหารหลักสูตรโดยอาจารย์) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริการและจัดการหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 แต่ลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย โดยด้านที่ลดลงได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ส่วนด้านที่เพิ่มขึ้นได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาวิเคราะห์ในการประชุมอาจารย์ในการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2561 (อ้างอิง : 5.3.5 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561)

#### **2. การประเมินกระบวนการด้วยการทวนสอบ**

จากผลการทวนสอบพบว่าผลการเรียนในรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ ในภาคเรียนที่ 2/2560 ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2561 รายวิชา Computer Programming 2 มีผลการเรียนติด F ร้อยละ 34.25 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนทั้งหมด และรายวิชา Computer Programming 2 Laboratory มีผลการเรียนติด F ร้อยละ 12.5 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนทั้งหมด ซึ่งถือว่าติด F เป็นจำนวนมาก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ให้ข้อมูลว่า เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา Computer Programming 2 และ Computer Programming 2 Laboratory มีจำนวน 1 ท่าน ซึ่งดูแลนักศึกษาในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติจำนวนหลายคน โดยปัญหาที่พบคือไม่สามารถดูแล และให้คำปรึกษานักศึกษาได้ทั่วถึง เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีระดับการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

**ข้อเสนอแนะและการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา**

1. จากการดำเนินการตามกระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาพบว่า ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอน แต่ควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานให้เคร่งครัดอย่างมีประสิทธิภาพ

2. จากผลการทวนสอบในรายวิชาที่ผิดปกติ ทางหลักสูตรฯจึงพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไข/พัฒนา ในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้

1) จัดระบบการสอนวิชา Computer Programming 2 Laboratory โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์สอนเป็น 2 ท่าน เพื่อดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง

2) จัดทำโครงการรุ่นพี่สอนรุ่นน้อง นอกเวลาเรียน

**ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ตน	ภก	ช	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)
☑	☑	ประเมินผล	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
☑	☑	ประเมินผล	2.มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
☑	☑	ประเมินผล	3.มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของระบบการภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา
☑	☑	ประเมินผล	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของระบบการภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
☑	☑	ประเมินผล	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
☑	☑	ประเมินผล	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
☑	☑	ประเมินผล	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
☑	☑	ประเมินผล	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
☑	☑	ประเมินผล	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
☑	☑	ประเมินผล	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
☑	☑	ประเมินผล	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาบัณฑิตใหม่/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
☑	☑	ประเมินผล	12.ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อคณาจารย์ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

**จุดที่ควรพัฒนา :** พิจารณาการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

แต่ละวิทยาเขตควรบูรณาการเป้าหมายการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรให้ยืดหยุ่น แต่สอดคล้องกับบริบทของทุกพื้นที่

องค์ประกอบ 6  
สิ่งสนับสนุน  
การเรียนรู้  
คะแนนที่ได้  
3.00

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

ทางหลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งสนับสนุน ซึ่งการประเมิน แยกตามประเภทห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการ โดยผลการประเมินสรุปได้ตามตารางต่อไปนี้

**ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน**

ประเภทห้อง	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	
		เทอม 1	เทอม 2
ห้องเรียน	3.79	3.88	3.95
ห้องปฏิบัติการ	3.84	3.90	3.93

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในปี 2560 ทั้งสองภาคการศึกษาเมื่อเทียบกับปี 2559 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุน ทั้งห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ ดีขึ้นทั้งสองประเภท โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1. สัญญาณ Wifi ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ช้า และ เชื่อมต่อไม่ได้ในบางจุด
2. โปรเจคเตอร์ห้อง 206 และ 706 ภาพไม่ชัด
3. คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการบางห้องทำงานช้า ล้าสมัย

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการ ของงบประมาณ เพื่อจัดสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ดังนี้

1. ได้จัดซื้อชุดอุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Wireless Access Point) ด้วยงบประมาณรายได้ของคณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุม
2. ได้จัดซื้อเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่ชำรุด จำนวน 2 เครื่อง โดยติดตั้งห้อง 206 และ 706 โดยได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน
3. ได้เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศห้อง 707 เพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุด โดยใช้งบประมาณรายได้
4. ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ ในการบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 90 เครื่อง พร้อม แก้อั้วจำนวน 90 ตัว โดยนำมาทดแทนของเดิมที่ครบอายุการใช้งาน ในห้องปฏิบัติการ 301 308 312

### ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุง

จากผลการดำเนินงานในเรื่องการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ทางหลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ และ ความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มาพิจารณา และ จัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร และเนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงการเรียนรู้ของเด็กในยุคศตวรรษที่ 21 ก็มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงได้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ด้วยการ จัดเตรียมงบประมาณในการทำห้อง Smart Classroom เพื่อให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเรียนการสอน และเพื่อรองรับวิธีการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป ของเด็กในศตวรรษที่ 21 นี้

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ : -



# รายงานผล

## การดำเนินงานของหลักสูตร

### และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.50	4.59	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			4.68		
เฉลี่ย				4.59		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา	3.00			3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.53	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.58				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.53				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00			4.00	ดี
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		3.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		4.00	4.00			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
<b>เฉลี่ยภาพรวม</b>		<b>3.37</b>	<b>3.75</b>	<b>4.59</b>	<b>3.67</b>	<b>ดี</b>
		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

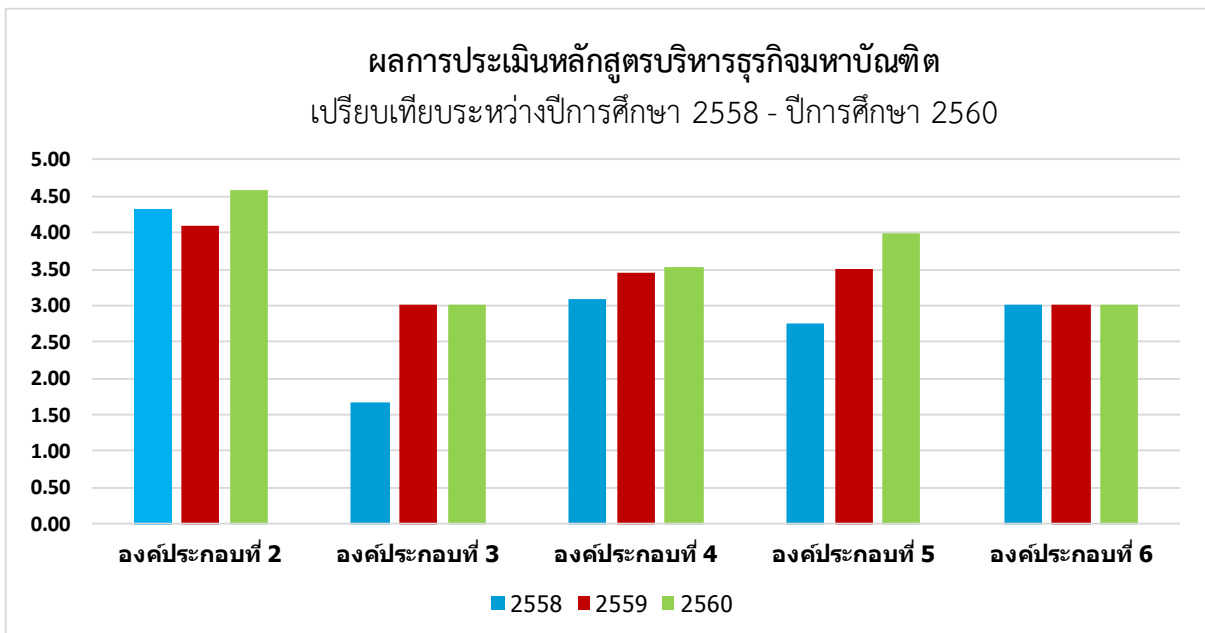
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ผลการประเมิน	3.67
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.32	1.67	3.10	2.75	3.00
2559	4.09	3.00	3.46	3.50	3.00
2560	4.59	3.00	3.53	4.00	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 3.43  
 เท่ากับ 0.24 จากคะแนนเต็ม 5  
 คิดเป็นร้อยละ 7.11



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)

<p><b>องค์ประกอบ 2</b> บัณฑิต คะแนนที่ได้ 4.59</p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b> หลักสูตรฯ ได้มีประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ 1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับบัณฑิตที่จบการศึกษา โดยมีจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยที่ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ระดับอุดมศึกษาภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถอธิบายเป็นรายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ตามลำดับ ผลงานของนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา ในปีปฏิทิน 2560 มีจำนวนผลงานของนักศึกษาและ/หรือผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวน 15 เรื่อง และได้รับการตีพิมพ์ผลงานในรายานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษายู่ที่ร้อยละ 20</p> <p><b>จุดแข็ง :</b> บัณฑิตที่จบการศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในงานประชุม วิชาการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ทุกคน</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b> การยอมรับมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตร ในเรื่องของการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b> ควรสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโท ตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 หรือกลุ่มที่ 1 เป็นต้น</p>
----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 3**

นักศึกษา

คะแนนที่ได้

3.00

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**การรับนักศึกษา**

1. หลักสูตรได้มีการวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นตามที่มีการวางแผน และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่มีความเหมาะสมเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจที่ได้มีการกำหนดใน มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง 2556 และสอดคล้องกับระบบ กลไก ตามระบบมาตรฐานของ มหาวิทยาลัย และในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการนำคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา ประกอบกับมีการนำข้อมูลจำนวนนักศึกษา มาประกอบการพิจารณา ที่ประชุมฯ มีมติในการปรับลดจำนวนรับนักศึกษาลง เป็นจำนวน 20 คน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่จบ และจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / คั่นคว้าอิสระอาจจะไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาได้

2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร การรับสมัครนักศึกษา และช่วงเวลาการรับสมัคร ให้กับผู้ที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการจัดทำแผนการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ดำเนิน กระบวนการรับนักศึกษา ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ทั้งทาง เว็บไซต์ สื่อ สิ่งพิมพ์ การประชาสัมพันธ์ และสื่อออนไลน์ต่างๆ ก่อนการรับสมัคร 1 เดือน

3. กระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอนอ้างอิงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 หมวด 3 การรับเข้าเป็นนักศึกษา ประเภทและสภาพนักศึกษา โดยการสอบสัมภาษณ์ ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษา 17 คน ซึ่งไม่ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุม คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือถึงกระบวนการรับสมัครนักศึกษา และการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 โดยมติที่ประชุมเห็นควรว่าควรมีการ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม (ขยายเวลาการรับสมัคร) และประชาสัมพันธ์ นอกพื้นที่เพิ่มเติมในอำเภอใกล้เคียง อาทิ ด้านขุนทด สูงเนิน โชคชัย จังหวัดชัยภูมิ เป็นต้น โดยสถานที่ออกประชาสัมพันธ์ เช่น ธนาคาร หน่วยงานภาครัฐบาล และเอกชนซึ่งเป็น กลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

**การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา**

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้จัดการบริการด้านการให้คำปรึกษา และ แนวทางวิชาการ แนวแนะการใช้ชีวิต รวมทั้งการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์แก่นักศึกษา อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษา สามารถดำเนินชีวิต ในการศึกษาที่มหาวิทยาลัย ฯ ได้ ตาม PM-19 การบริการให้คำปรึกษา และแนะแนว และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการให้คำปรึกษาและแนะ แนวของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก (4.41 – 4.69) เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาและแนะนำในเรื่องต่างๆ ได้เป็นอย่างดี นอกจากหลักสูตรฯ มีการพัฒนาความรู้ พื้นฐานผ่านกิจกรรม/โครงการต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น 1) โครงการจิตสำนึกของนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่นที่ 9 เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงปัญหาและ ความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อม และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ 2)

โครงการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนระดับบัณฑิตศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มทร. อีสาน 3) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา คณะบริหารธุรกิจ 4) การทัศนศึกษาดูงานต่างประเทศ ประเทศญี่ปุ่น โดยมีการทัศนศึกษาดูงานบริษัทผลิตน้ำแร่ ชันโตรี เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการ การผลิต และการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เป็นต้น

**ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาพ้นสภาพ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 20 คน และลาออก 2 คนเนื่องจากนักศึกษารุ่นที่ 5 ไม่สามารถผ่านการทดสอบในการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภายในระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร สำหรับนักศึกษารุ่นที่ 6 และรุ่นที่ 7 ขาดการลงทะเบียนเรียนและรักษาสภาพของการเป็นนักศึกษา และนักศึกษาที่ลาออกสาเหตุเนื่องจากการทำงาน ไม่สามารถมาเรียนได้

**จุดแข็ง :**

- ไม่มี

**จุดที่ควรพัฒนา :**

เพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามแผน

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และขยายเวลาการ ประชาสัมพันธ์ให้ยาวขึ้น

**องค์ประกอบ 4**

**อาจารย์**

**คะแนนที่ได้**

**3.53**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ตั้งแต่การรับเข้า การเตรียมความพร้อมของอาจารย์ การจัดการสอน การประเมินการสอน ที่มีความสอดคล้องกับระบบมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และคุณสมบัติของอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระที่มีความสอดคล้องกับ มคอ.2 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้น โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีขอบข่ายหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยมีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องต่อปีการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นผลงานตำแหน่งวิชาการ อีกทั้งหลักสูตรได้วางแผนให้คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ได้วางแผนข้อมูลความก้าวหน้าในอาชีพ (Career path) ซึ่งเป็นวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาสายอาชีพให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะวิชาฯ และแสดงความประสงค์ที่จะพัฒนาในด้านต่างๆ อาทิ การลาศึกษาต่อ การฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการศึกษาดูงาน ทำให้สะดวกต่อการจัดสรรหาคณาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านเดิม

ในรอบปี 2560 ได้มีคณาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม จำนวน 4 ท่าน คือ ดร.นรรัฐ รื่นกวี ดร.พรทิพย์ รอดพัน ดร.อนิรุช พิพัฒน์ประภา และดร. ชาตยา นิลพลับ และมีอาจารย์อีกจำนวน 1 ท่าน ที่คาดว่าจะจบการศึกษาในปีการศึกษา 2561 คือ อ.อัมพาพร ลีลามโนธรรม ซึ่งถือเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตต่อไปอีกทั้งในปัจจุบันได้มีคณาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาการจัดการหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ได้แก่ อ.สุกานดา กลิ่นขจร และอ.วรวงศ์ โถทองคำ รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานทางวิชาการ โดยมีการส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ อบรมการเขียน ตำรา เพื่อทำผลงานทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) เพื่อพัฒนาเอกสารประกอบการสอนและตำราทางวิชาการ ด้านการศึกษาต่อ หลักสูตรได้ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อปริญญาเอก เพื่อพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาเมื่อปี 2559 ที่ผ่านมา ที่คณะกรรมการมีการเสนอให้มีการปรับลดอาจารย์พิเศษลง ทางหลักสูตรฯ ก็ได้มีการปรับลดอาจารย์พิเศษลงโดยมีการจัดให้อาจารย์ในคณะสอน และจัดให้อาจารย์ภายในมีการสอนร่วมกับอาจารย์พิเศษ เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ภายในให้มีศักยภาพในการสอนในรายวิชาดังกล่าวในอนาคตด้วย

**คุณภาพอาจารย์**

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มีคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา ตั้งสวัสดิ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ จิตติน้อม 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรณณี ครอบพาณิชย์ 4. ดร. ระบิล พันภัย และ 5. ดร. ปฎิมา ถนิมกาญจน์

2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา ตั้งสวัสดิ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ จิตติน้อม และ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณณี ตรองพาณิชย์
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ ในปี 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน 16 ผลงาน

### ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์

จากรายงานสรุปเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปี 2560 พบว่า ภาพรวมของความพึงใจที่มีต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น แต่ต้องการปรับปรุงบ้างประเด็น อาทิ เนื้อหาในรายวิชา ปัจจัยนำเข้าทั้งด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา รวมถึงกระบวนการด้านการบริหารจัดการที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆในปัจจุบัน และหลักสูตรฯ สามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับระบบมาตรฐานมากขึ้น

### จุดแข็ง :

- อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้งหมด และส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับกลยุทธ์การเรียนการสอน เช่น ลดอาจารย์พิเศษและส่งเสริมอาจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ สอนในรายวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชา

### จุดที่ควรพัฒนา :

- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- การเผยแพร่ผลงาน ของอาจารย์
- การบริหารหลักสูตรในด้านปัจจัยนำเข้าต้นนักศึกษาซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2559 (ความพึงพอใจ)

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :

- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกคน
- สนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในช่องทางที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารทั้งในและต่างประเทศมากขึ้น
- เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ และขยายเวลาการประชาสัมพันธ์ให้ยาวขึ้น



**องค์ประกอบ 5**

**หลักสูตร**

**การเรียน**

**การสอน**

**การประเมิน**

**ผู้เรียน**

**คะแนนที่ได้**

**4.00**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**สาระรายวิชาในหลักสูตร**

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้กำหนดการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ตาม PM-02 การพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ซึ่งทำการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หลักสูตรฯ ได้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ รวมทั้งนักศึกษาที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนำผลเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 และปี 2560 โดยภาพรวมของความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรดีขึ้น แต่อาจต้องการปรับปรุงบ้างประเด็น อาทิ เนื้อหาในรายวิชา ปัจจัยนำเข้าทั้งด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา รวมถึงกระบวนการด้านการบริหารจัดการที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ในยุคปัจจุบัน และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนตาม PM-03 การจัดทำแผนการเรียน เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความเหมาะสมกับแผนการเรียนตามหลักสูตร และมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ก่อนการเปิดภาคการศึกษากรรมการประจำหลักสูตรทำกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยให้ผู้สอนสอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนข้างต้น ซึ่งวิชาบังคับกำหนดสอนไม่ควรเกิน 3 รายวิชา และผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์ท่านเดิมเกิน 2 รายวิชา เพื่อเป็นการเรียนรู้ที่หลากหลาย และจัดทำใบกำหนดอาจารย์ผู้สอนประจำภาคเรียนตามแผนการเรียน เพื่อเสนอขออนุมัติการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการตามขั้นตอนคู่มือการปฏิบัติงาน หรือ PM 04 การจัดทำตารางเรียนและตารางสอน ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้ดำเนินการเปิดสอน 16 รายวิชาใน 2 ภาคเรียน มีอาจารย์ผู้สอน ทั้งสิ้นจำนวน 14 คน เป็นอาจารย์ประจำ (ภายในมหาวิทยาลัย) 5 คน และอาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย) 2 คน (รศ. ดร. ขวัญกลม ดอนขวา และ รศ. ดร. ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์) โดยได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ทุกประการทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนการกำหนดผู้สอน พบว่า บริบทเดิมเป็นขั้นตอนที่ดีในทางปฏิบัติ จึงมีมติให้ใช้ขั้นตอนเดิมต่อไปนอกจากนี้ทางหลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ของอาจารย์ในสาขาศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความรู้ของอาจารย์ในสาขามีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ตลอดจนเป็นการสร้างเครือข่ายในสายงานวิชาการต่อไป

**การประเมินผู้เรียน**

กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามแบบ มคอ.5 โดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมินเกณฑ์การประเมินและผลการประเมิน จากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการ

เรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทุกด้านตามเล่มหลักสูตรได้มีการกำหนดผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการจัดการเรียนการสอน การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในรอบประเมินปี 2560 พบว่า มีปัญหาว่านักศึกษาเข้าระบบประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอนล่าช้ากว่าช่วงที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อลดปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการพิจารณาเห็นควรกำหนดให้จัดช่วงเวลาเลิกเรียนคาบสุดท้ายที่มีการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาให้นักศึกษาเข้าใช้บริการศูนย์คอมพิวเตอร์หรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าระบบการประเมินอาจารย์ผู้สอน ส่งผลให้รอบการประเมินปี 2560 ได้ผลการประเมินของนักศึกษาอย่างครบถ้วน และมีผลความพึงพอใจในการเรียนการสอนทุกรายวิชามากกว่า 3.51 ทั้งสิ้น

#### **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร พิจารณาร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตดำเนินงานในภาคการศึกษา

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรด้วยการพิจารณาความสอดคล้องกันของร่างมคอ.1 ถึง มคอ.7 กำกับให้ไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดวิชาชีพ

#### **จุดแข็ง :**

- หลักสูตรได้รับการปรับปรุงในรอบ 5 ปี ซึ่งจะใช้สำหรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ทั้งนี้ผ่านมติสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีการปรับ เพิ่ม/ลด รายวิชา เพื่อให้ทันสมัย
- เพิ่มศักยภาพอาจารย์ในสาขาวิชา โดยให้สอนแทนอาจารย์พิเศษ

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

- การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
- การลดจำนวนอาจารย์พิเศษ

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

ควรปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชา/หัวข้อที่สอน ให้ทันต่อสภาวการณ์ปัจจุบัน ในทุกๆปี โดยอาจทำในรูปแบบของ สมอ.08 หรือ มคอ.3

**องค์ประกอบ 6**

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนที่ได้

3.00

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยทางมหาวิทยาลัย/คณะวิชาได้จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการเรียนรู้ โดยสาขาวิชามีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา โดยดำเนินงานจำแนกดังนี้

1. ห้องและอุปกรณ์ประจำห้องเรียน สาขาวิชามีห้องเรียน ห้องสืบค้น และห้องประชุม ในการดำเนินงานได้นำคู่มือขั้นตอนการเตรียมห้องและอุปกรณ์ PM 31 เป็นตัวควบคุมการใช้ห้อง การดูแลห้อง ตลอดจนการบำรุงรักษาเบื้องต้นโดยผู้รับผิดชอบจะแจ้งซ่อมอุปกรณ์ไปยังฝ่ายบริหารเพื่อให้มีซ่อมแซมและปรับปรุง ให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา ซึ่งทุกห้องเรียนจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำห้องเป็นผู้ดูแลความเรียบร้อย อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรม 7ส ซึ่งสาขาวิชามีการจัดทำและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

2. โสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาได้รับจัดสรรงบประมาณรายได้จากคณะวิชาในการจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ทุกห้องเรียน เพื่อเป็นสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ทุกห้อง ทั้งนี้เพื่อรองรับบทเรียนออนไลน์ และ/หรือการสืบค้นหาข้อมูลที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

3. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต กลายเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งคณะวิชาได้มีสร้างระบบ WIFI ไร้ทุกชั้นเรียนของอาคาร เพื่อรองรับการเข้าใช้ได้อย่างทั่วถึง (C&A)ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแผนการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและมีการวางแผนการตรวจสอบ รวมทั้งซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ใช้งานได้

โดยรอบประเมินปี 2560 ที่ผ่านทางหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงและอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนมากขึ้น โดยปรับแก้และพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านอินเทอร์เน็ต คณะวิชามีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอติดต่อบริษัท WIFI เพิ่มเติม เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและสะดวกต่อการค้นคว้าหาข้อมูลนอกห้องเรียนของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามผลการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา และได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การจัดเตรียมและการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกภาคส่วนได้เกิดประโยชน์ และทำให้การทำงานของอาจารย์และนักศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรฯ ได้มีการเปิดห้องสืบค้น คณะบริหารธุรกิจ เพื่อสืบค้นการเรียนการสอนของนักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ อยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และดัดแปลงการเรียนรู้ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล

อีกทั้งในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการสำรวจระดับความพึงพอใจการใช้ห้องสืบค้นและอินเทอร์เน็ตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เพิ่มเติม นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสืบค้นและอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องจำนวนปลั๊กไฟและความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต้องการให้มากยิ่งขึ้น ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นแนวโน้มดีขึ้นตั้งแต่ปี 2559</li></ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต</li><li>- การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</li></ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจน</li><li>- ปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยเฉพาะด้านอินเทอร์เน็ต</li></ul>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		I	P	O	เฉลี่ย	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.51	4.76	ดีมาก
2.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2	ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			5.00		
เฉลี่ย				4.76		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1	การรับนักศึกษา				3.00	ปานกลาง
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00				
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00				
เฉลี่ย		3.00				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.39	ดี
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.17				
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00				
เฉลี่ย		3.39				
<b>องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00			2.75	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00			
5.3	การประเมินผู้เรียน		2.00			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00			
เฉลี่ย		2.00	3.00			
<b>องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00		3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย			3.00			
เฉลี่ยภาพรวม		3.03	3.00	4.76	3.31	ดี
		ดี	ปาน	ดีมาก		
การแปลผลการประเมิน						
0.00 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย						
2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง						
3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี						
4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						

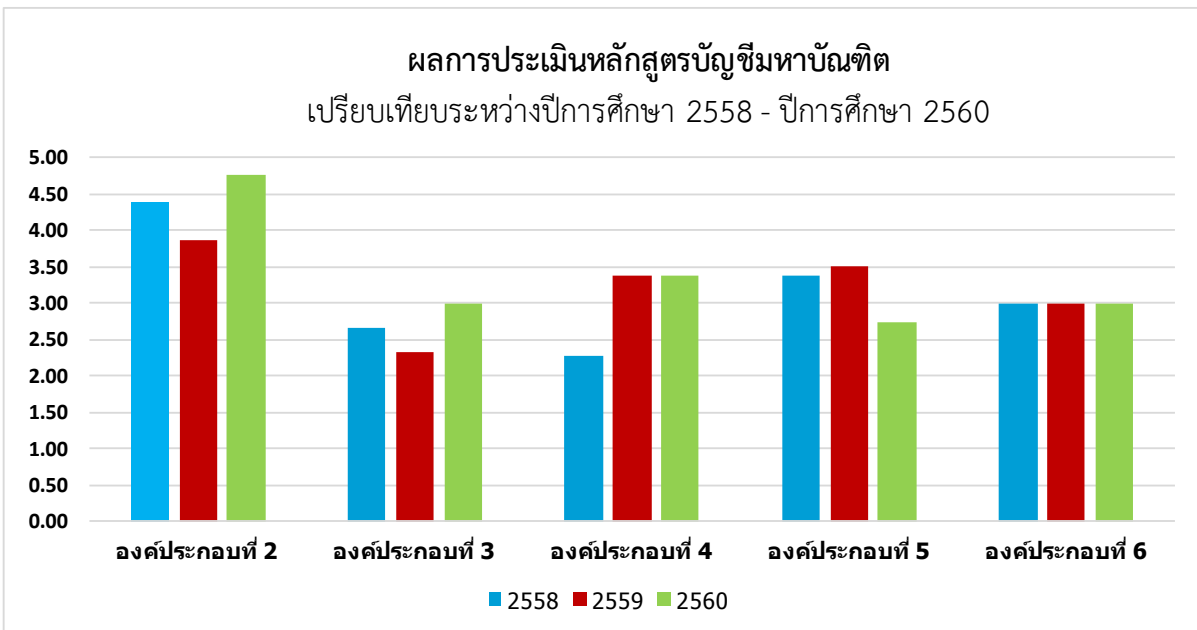
ผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
ผลการประเมิน	3.31
ระดับคุณภาพ	ดี

ผลการประเมินหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5	องค์ประกอบที่ 6
2558	4.39	2.67	2.27	3.38	3.00
2559	3.87	2.33	3.39	3.50	3.00
2560	4.76	3.00	3.39	2.75	3.00



ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมิน เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2559 ที่ได้คะแนน 3.22

เท่ากับ 0.09 จากคะแนนเต็ม 5

คิดเป็นร้อยละ 2.69



การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560  
หลักสูตร บัณฑิตมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

<p><b>องค์ประกอบ 2</b> บัณฑิต คะแนนที่ได้ 4.76</p>	<p>สรุปผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จากการตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จากสถานประกอบการ จำนวน 13 ราย จากบัณฑิตทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด</li><li>- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในปีการศึกษา 2560 มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 13 งาน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ 4.20 ได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</li></ul> <p>จุดแข็ง :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- นักศึกษาที่จบการศึกษามีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น</li><li>- คุณลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษา โดยการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เป็นที่ยอมรับ</li></ul> <p>จุดที่ควรพัฒนา :</p> <p>ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มมากขึ้น</li><li>- นำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</li></ul>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**องค์ประกอบ 3**

**นักศึกษา**

**คะแนนที่ได้**

**3.00**

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**- การรับนักศึกษา**

ในปีการศึกษา 2560 มีผู้สนใจเข้าศึกษาจำนวนน้อย ทำให้กรรมการหลักสูตรเห็นร่วมกันว่าต้องงดรับนักศึกษา โดยเหตุผลที่สำคัญคือ การเรียนระดับปริญญาโทในสายบริหารธุรกิจ ต้องการให้นักศึกษามีเครือข่าย จำนวนนักศึกษาที่น้อยเกินไป อาจจะไม่เป็นผลดีต่อผู้เรียน

**- การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระได้มีการควบคุมการให้การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยดำเนินการติดตามนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การใช้สื่อออนไลน์ในการติดตามความก้าวหน้าของการจัดทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ มีการกำหนดเวลาในการส่งความก้าวหน้าของงานอย่างชัดเจน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเข้าสอบวิทยานิพนธ์ 13 คน การศึกษาค้นคว้าอิสระ 18 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ มีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.02

**- ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

จากข้อมูลของนักศึกษารับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 ถึงปีการศึกษา 2558 แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละรุ่นมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ อันเนื่องมาจากหลักสูตรสามารถผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้มากขึ้น จนปัจจุบันนักศึกษารุ่นปีรับเข้า 2556 สามารถสำเร็จการศึกษาได้ครบทุกคน (ณ วันที่รายงาน มีนักศึกษาในรุ่น จบการศึกษาจำนวน 4 คน และจบการศึกษาในเดือนมิถุนายน 2561 อีกจำนวน 10 คน) และจากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

**จุดแข็ง :**

ไม่มี

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- การรับนักศึกษา
- การสำเร็จการศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- ควรมีความร่วมมือกับภาคเอกชนต่างๆ เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมาย
- ควรมีกระบวนการที่เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องกำกับดูแล และผลักดันให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมาย
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอาจนำเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในรุ่นปัจจุบันเกี่ยวกับการทำวิจัย



**องค์ประกอบ 4**

อาจารย์

คะแนนที่ได้

3.39

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

- **การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ในสาขาวิชาการบัญชีจำนวน 2 ท่าน คืออาจารย์อัจฉรา ชนากลาง และอาจารย์พร้อมพร ภูวดิน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางบัญชี ทำให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจะทำการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตร หลังจากที่ได้งดรับนักศึกษาไป 2 ปีการศึกษา

นอกจากนี้อาจารย์จันทร์เพ็ญ ธงชัย ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเข้าทำหน้าที่ช่วยทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร

- **คุณภาพอาจารย์**

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 9 ท่าน

ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 ท่าน

มีผลงานทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 28 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 76

**จุดแข็ง :**

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- การขอตำแหน่งทางวิชาการ

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรมีพี่เลี้ยงในการแนะนำการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรมในสายวิชาชีพหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาในการทำผลงานทางวิชาการ
- จัดทำแผนในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

**องค์ประกอบ 5**

หลักสูตร  
การเรียน  
การสอน  
การประเมินผู้เรียน  
  
คะแนนที่ได้  
2.75

**สรุปผลการดำเนินงาน :**

**- สารระยวิชาในหลักสูตร**

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนการปรับหลักสูตรในปี 2560 สำหรับที่จะใช้ในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานสากลของวิชาชีพบัญชี โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในระดับนานาชาติ และระดับประเทศ เพื่อเป็น Benchmark ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

- การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอน
- การประเมินผู้เรียน  
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอน

**จุดแข็ง :**

ไม่มี

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- การปรับปรุงหลักสูตร
- การกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :**

- นำแนวทางของหลักสูตรเดิมมาปรับปรุงแก้ไข ให้มีความทันสมัยกับข้อมูลปัจจุบัน
- นำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
- ควรมีการกำกับการศึกษาในรายวิชาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา เช่น กำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถจบตามเป้าหมายได้

<p><b>องค์ประกอบ 6</b>  <b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>   <b>คะแนนที่ได้</b>  <b>3.00</b></p>	<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b>  <b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>          คณะ/สาขาวิชาให้ความสำคัญกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น จัดหาโปรแกรม Software ฐานข้อมูลทางธุรกิจที่มีความสำคัญต่อการใช้ข้อมูล เพื่อพัฒนา งานวิจัยหรือการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตร และในขณะเดียวกันคณะยัง อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีความประสงค์จะไปใช้แหล่งเรียนรู้จาก มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนและพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนั้น ในทุกๆ ปี มหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยดำเนินการ ปีละ 1 ครั้ง ทุก ๆ สิ้นปี และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเข้าที่ประชุมของฝ่ายบริหารและ เสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขอย่าง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามผลการใช้ ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนจากการเรียนรู้จากนักศึกษา และได้มีการประสานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องสม่ำเสมอ และทำให้การจัดเตรียมและการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกภาค ส่วนได้เกิดประโยชน์ และทำให้การทำงานของนักศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น</p> <p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</li> <li>- มีฐานข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาค้นคว้า และพัฒนางานวิจัย</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b>          ไม่มี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากกรรมการ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนในการขอสนับสนุนในการเตรียมสิ่งสนับสนุนและการค้นคว้าการวิจัยให้ ทันสมัยยิ่งขึ้น</li> </ul>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



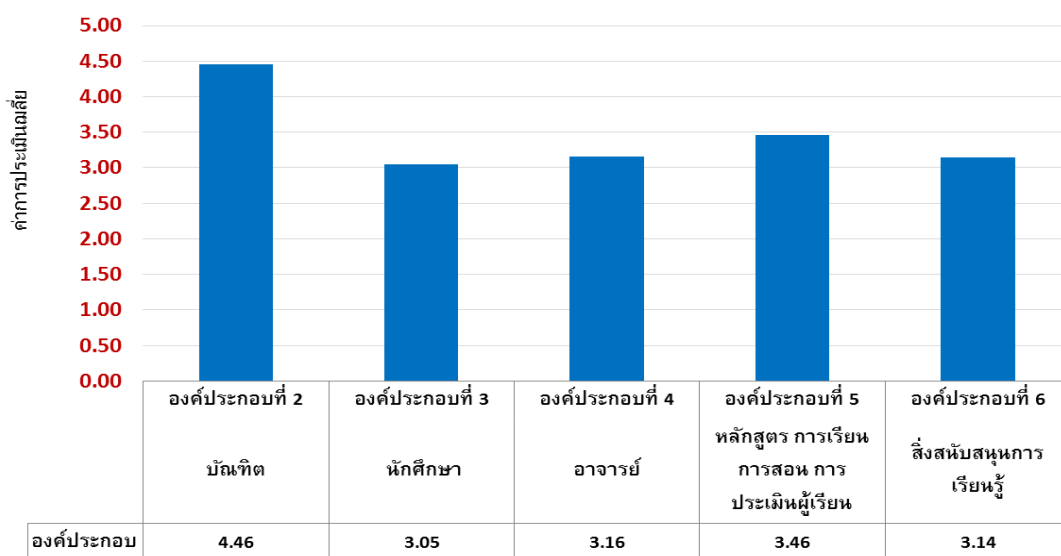
ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผล  
จำแนกตามองค์ประกอบ

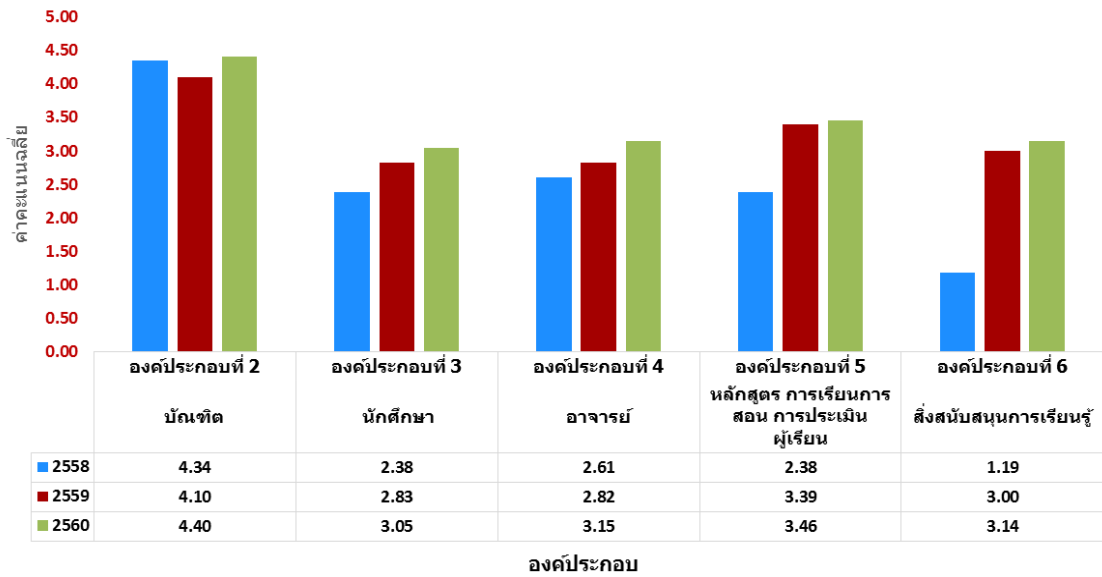
ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา 2560  
โดยจำแนกรายองค์ประกอบ ดังนี้

หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.46	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.05	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.16	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.46	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.14	ดี
<b>ผลการประเมินเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>3.41</b>	<b>ดี</b>

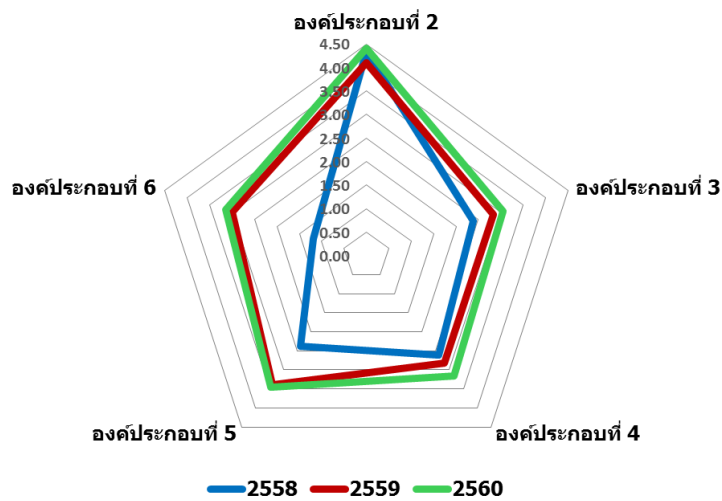
ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม ปีการศึกษา 2560  
จำแนกตามองค์ประกอบ



จำแนกตามองค์ประกอบ  
เปรียบเทียบ ระหว่างปีการศึกษา 2558 ถึงปีการศึกษา 2560



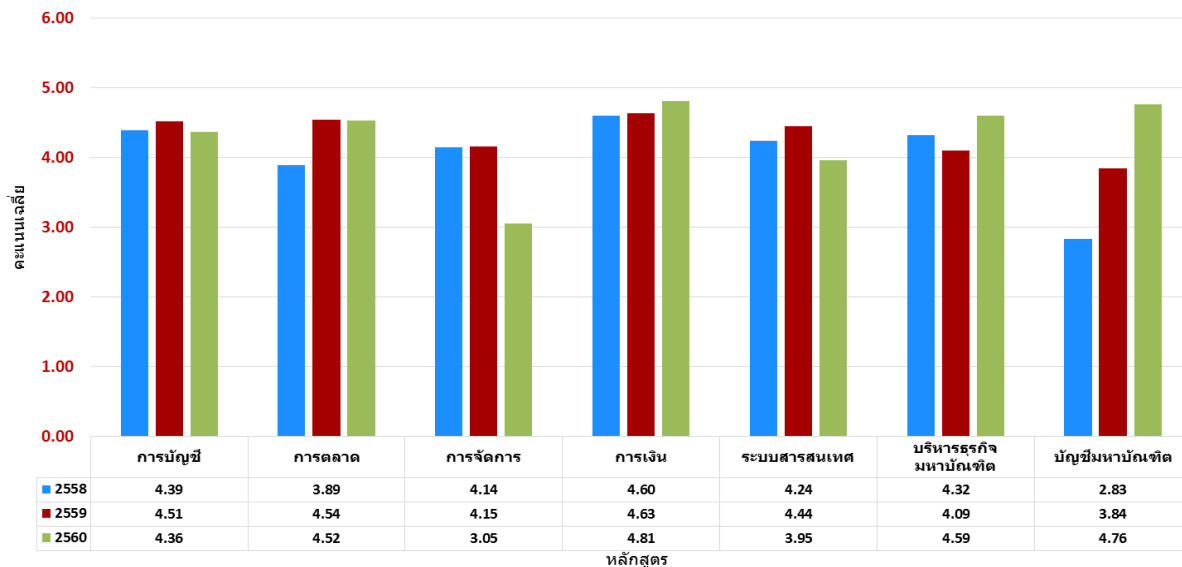
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558  
เปรียบเทียบ ระหว่างปีการศึกษา 2558 ถึงปีการศึกษา 2560



ปีการศึกษา 2558 – ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินโดยรวม **มากที่สุด** อย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบ 2 บัณฑิต**  
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560



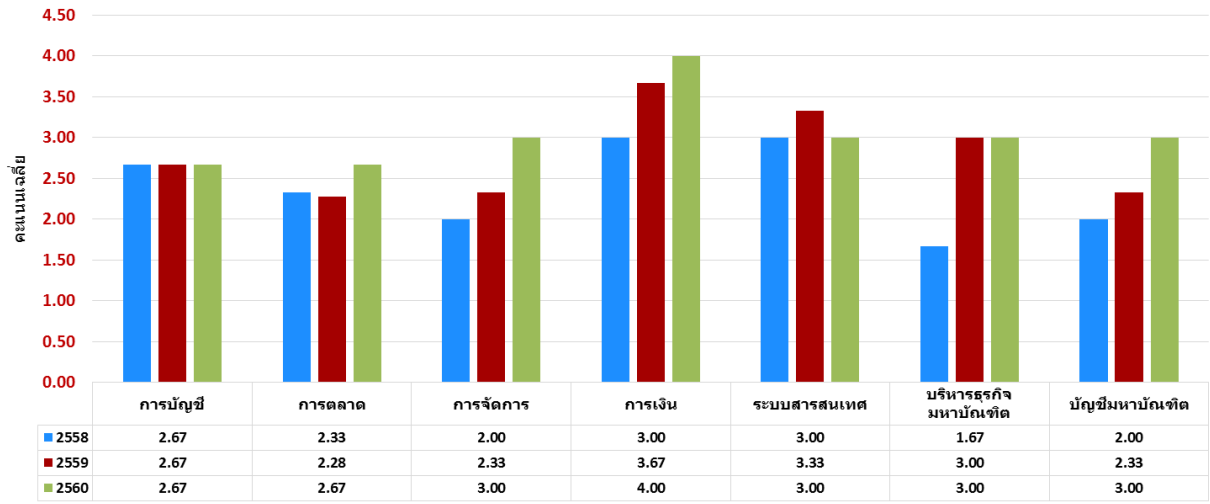
**จุดแข็ง :**

- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำค่อนข้างสูง และได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด
- บัณฑิตมีคุณภาพ จากรายงานผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต
- บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา มีผลงานตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ทุกคน

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- หลักสูตรควรศึกษาและสำรวจความต้องการ ของตลาดแรงงานเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**  
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560



หลักสูตร

**จุดแข็ง :**

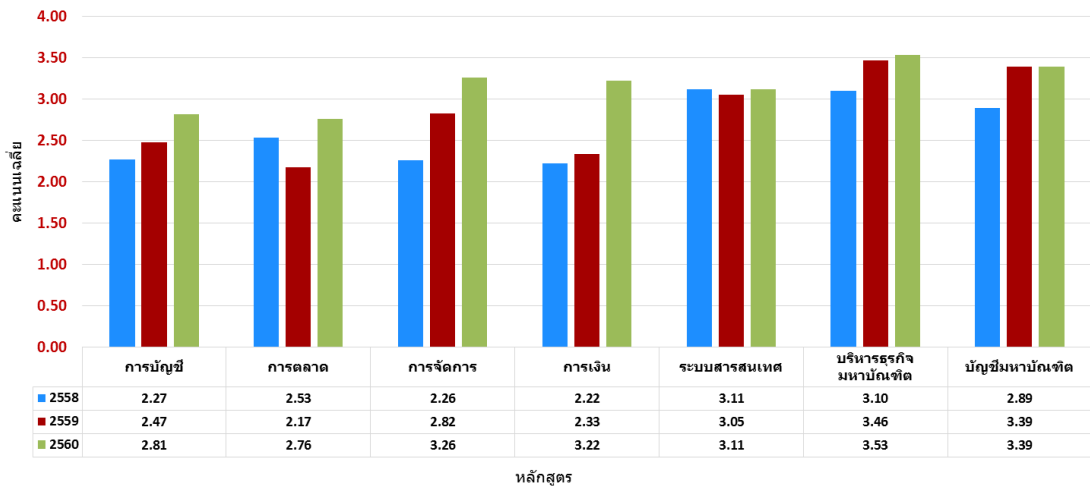
- หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมคุณภาพที่หลากหลายและครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21 ทุกด้าน และมีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานในปีการศึกษาถัดไป
- มีการจัดเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีการวางแผนที่เหมาะสมตามความต้องการของนักศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะเพื่อการประกอบอาชีพในสายงาน



**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**  
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560



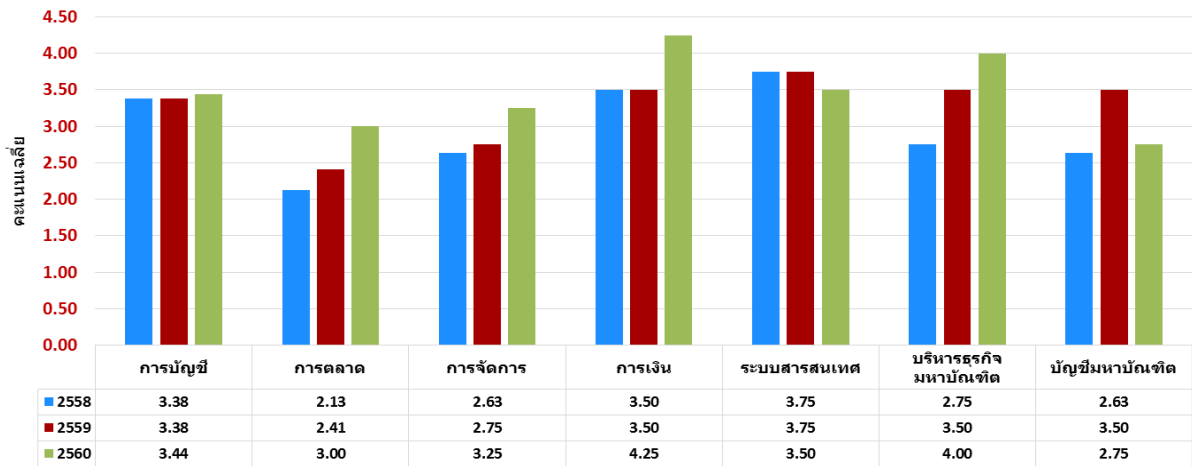
**จุดแข็ง :**

- มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ที่ดีส่งผลให้อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำเป็นระยะเวลาหลายปี
- มีการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ระดับปริญญาโท อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปรับกลยุทธ์การเรียนการสอน ลดการจ้างอาจารย์พิเศษและส่งเสริมอาจารย์ประจำในสาขาวิชา สอนในรายวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการพัฒนาอาจารย์ประจำ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการธุรกิจ มีกระบวนการติดตามให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้เสร็จตามกำหนดเวลา
- ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการตีพิมพ์ในฐานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5**  
**หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**  
**เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560**



หลักสูตร

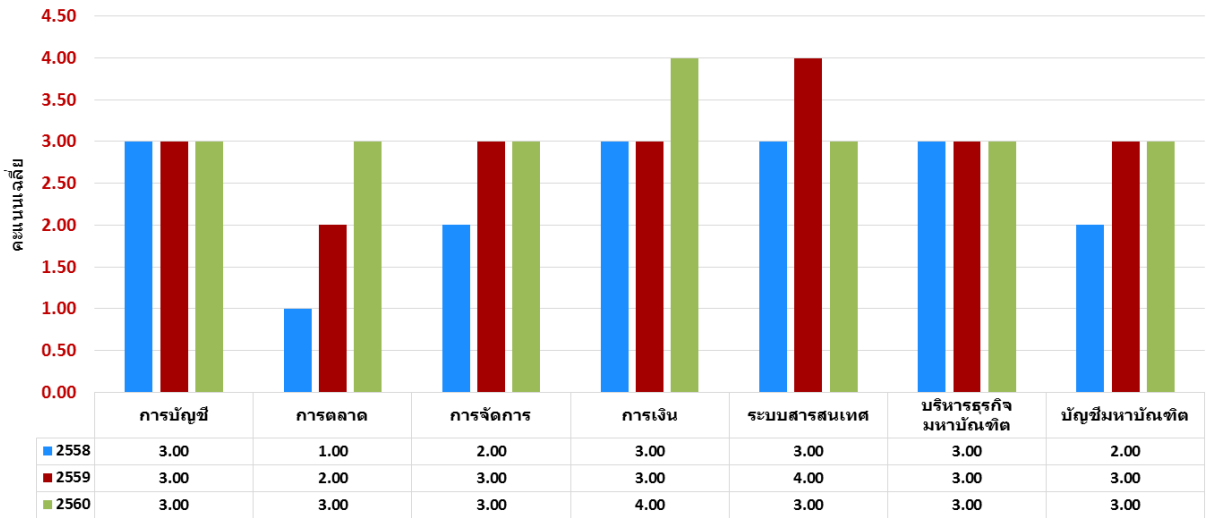
**จุดแข็ง :**

- มีการทบทวนหลักสูตรจากข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษาปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น เพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงหลักสูตรทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ควรเน้นกระบวนการเรียนเชิงปฏิบัติการ มากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ศึกษามีทักษะในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- พิจารณาการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย โดยการปรับปรุงเนื้อหาวิชา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ที่จะเกิดขึ้น
- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการตีพิมพ์ในฐานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  
**เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560**



หลักสูตร

**จุดแข็ง :**

- มีการติดตามแก้ไขสิ่งสนับสนุนอย่างเป็นระบบ โดยนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนของอาจารย์และนักศึกษา มาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นอย่างดี

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- หลักสูตรควรพิจารณาความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความต้องการของอาจารย์ ผู้สอนและนักศึกษา นำมาวางแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน