



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX
ประจำปีการศึกษา 2564
ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565



ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

คำนำ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ซึ่งเป็นกิจกรรมการประเมินองค์กรด้านการศึกษาอย่างรอบด้าน จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ชั้น ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมเพชรชมพู คณะเทคโนโลยีการจัดการ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ต็มุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล อีกทั้งการจัดโครงการดังกล่าวยังเป็นการพัฒนาตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPEX อันจะส่งผลให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทางฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ในครั้งนี้จะเกิดประโยชน์และส่งผลดีต่อการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเทคโนโลยีการจัดการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
แบบรายงานผลการดำเนินงาน	1
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทที่ 1 ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ	5
บทที่ 2 เอกสารและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ	7
บทที่ 3 การดำเนินงาน	16
3.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ	17
3.2 กำหนดการ	21
3.3 หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ	22
3.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564	25
3.5 หนังสือเชิญวิทยากร และแบบตอบรับ	32
3.6 เอกสารประกอบการอบรม	37
3.7 แบบประเมินความพึงพอใจ	76
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	77
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	81
ภาคผนวก	
หลักฐานเอกสารการเงิน	84
ภาพกิจกรรม	98

แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ
งบประมาณเงินรายได้ (นอกแผน) ประจำปี พ.ศ. 2565
หน่วยงาน ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

1. ชื่อโครงการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
2. งบประมาณ 12,450 บาท
3. ระยะเวลาดำเนินโครงการ 27-28 มกราคม 2565
4. ผลการดำเนินงาน

4.1 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร (อธิบายรายละเอียด)

การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศมากขึ้น (ร้อยละ 23.52) บุคลากรทราบแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน และคณะมีผลการดำเนินการที่ดีมีพัฒนาการ และส่งเสริมการมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล


4.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	คำชี้แจงเหตุผล กรณี แผนกับผลต่างกัน
เชิงปริมาณ :				
- จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	โครงการ	1	1	
- จำนวน คน	คน	35	123	
เชิงคุณภาพ :				
- ร้อยละความพึงพอใจ	ร้อยละ	75	93.03	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$)
เชิงเวลา :				
- ร้อยละของงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	100	100	
เชิงต้นทุน :				
- ค่าใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	บาท	12,450	12,450	บย.189/65

สำเร็จ

อยู่ระหว่างดำเนินการ (ดำเนินการแล้ว%) โปรดระบุถึงขั้นตอนนี้.....

ยังไม่ได้ดำเนินการ (โปรดระบุ) เนื่องจาก

ลงชื่อ.....  ผู้รายงานข้อมูล

(นางสาวนินิตา สมบุตร)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

โทรศัพท์ (มือถือ) 065-6496966 โทรสาร 044-153097

E-mail address: nanita.so@muti.ac.th

รายงานข้อมูล ณ วันที่ 7 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565

ลงชื่อ.....  ผู้ตรวจสอบข้อมูล

(นางสาวอนงค์รักษ์ ชนะภัย)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ (มือถือ) 08-1790-9629 โทรสาร 044 - 153097

E-mail address: anongrak118@gmail.com

ตรวจสอบข้อมูล ณ วันที่ 7 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565

แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ.2565

ผลผลิต : ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านสังคมศาสตร์
หน่วยงาน 2300 คณะเทคโนโลยีการจัดการ (วิทยาเขตสุรินทร์) วิทยาเขตสุรินทร์

ประเภท - รายการ	ได้รับจัดสรร	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
	ค.ด.	ค.ด.	ค.พ.	ค.ด.	ค.ด.
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	12,450	ค.ด.	ค.พ.	ค.ด.	ค.ด.
เขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ	ผล	ค.ด.	ค.พ.	ค.ด.	ค.ด.
		12,450.-			
	ผล	12,450 -			

วันที่ดำเนินการ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล
27-28 มกราคม 2565	ผลการดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์	ครั้ง	1	1
	ข้อที่ 1. บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความยั่งยืน (ร้อยละ 23.52)			
	ข้อที่ 2. บุคลากรทราบแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน			
	ข้อที่ 3. คณะมีผลการดำเนินงานที่มีการพัฒนางาน และส่งเสริมการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศในระดับสากล	คน	35	123

- เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ / ผู้รับบริการ	ร้อยละ	75	93.03
- เชิงเวลา : ร้อยละของโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100
- เชิงค่าใช้จ่าย : งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	บาท	12,450	12,450

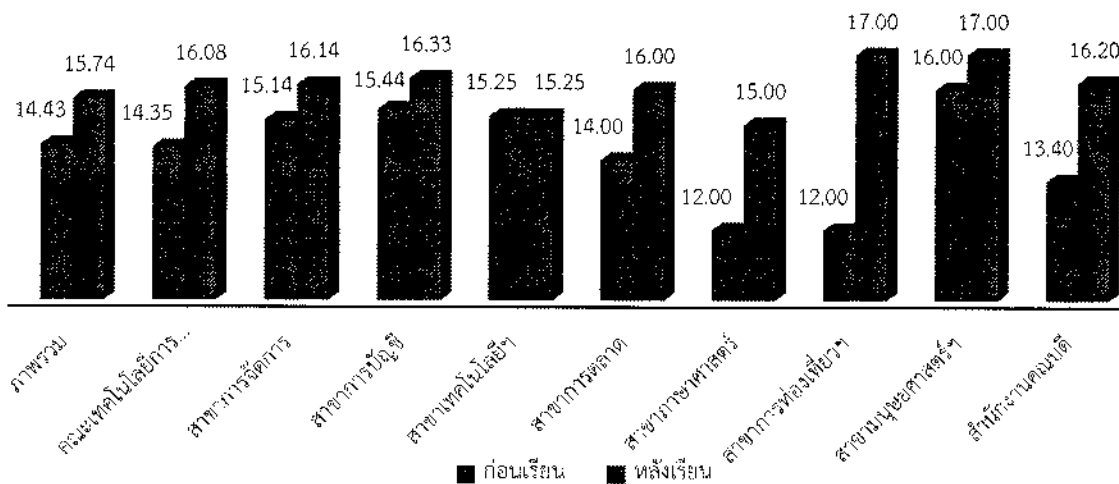
นามาเนต
 1. แผน หมายถึง การวางแผนการใช้วงเงินงบประมาณของโครงการวางดำเนินการจัดในช่วงใหม่ (ไม่ระบุจำนวนเงินในช่วงเดือนที่วางแผนทำโครงการ)
 2. ผล หมายถึง ผลของการดำเนินงานโครงการโดยได้ใช้จ่ายงบประมาณตามที่วางแผนไว้ (ไม่ระบุจำนวนเงินในช่วงเดือนที่ดำเนินการ)
 3.

ลงชื่อ (ผู้รายงานข้อมูล)
 (นางสาวเนตา สมบุตร)
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
 โทรศัพท์ 065-6496966 โทรสาร
 email address : pinnania@gmail.com
 รายงานข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565

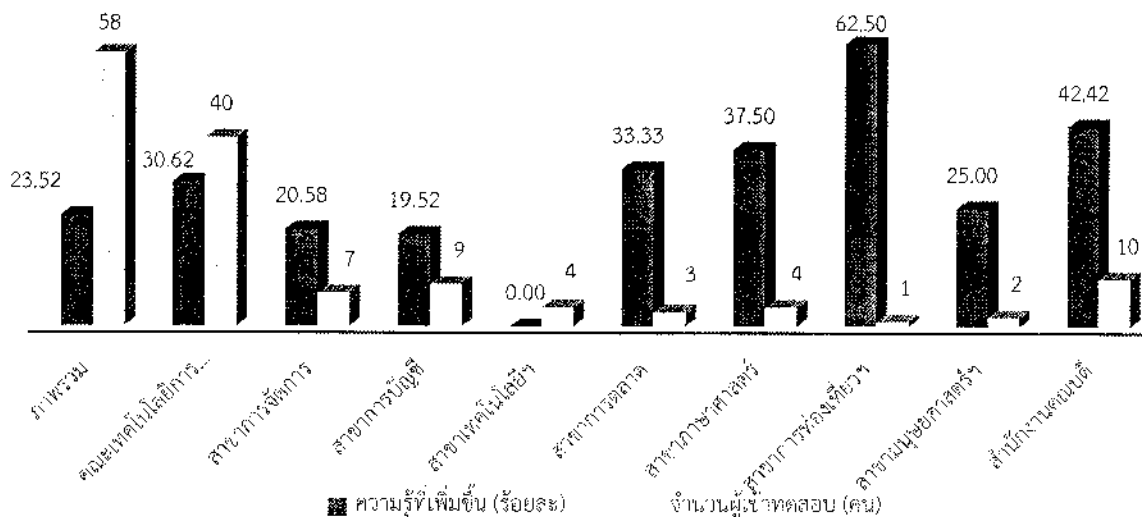
ลงชื่อ (ผู้ตรวจสอบข้อมูล)
 (อาจารย์ณรงค์รักษ์ ชนะภัย)
 ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
 โทรศัพท์ 081-7909629 โทรสาร
 email address : anongrak118@gmail.com
 รายงานข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565

บทสรุป

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ซึ่งเป็นกิจกรรมการประเมินองค์กรด้านการศึกษารอบด้าน จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ชั้น ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมเพชรชมพู คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ดีมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล อีกทั้งการจัดโครงการดังกล่าวยังเป็นการพัฒนาตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPEX อันจะส่งผลให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในการประเมินความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX จึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้



กราฟที่ 1 แสดงผลคะแนนเฉลี่ยก่อน-หลังอบรมของผู้เข้ารับการอบรม



กราฟที่ 2 แสดงร้อยละความรู้ความเข้าใจผู้เข้ารับการอบรมที่เพิ่มขึ้น

สรุปการประเมินโครงการดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรคณะเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 35 คน
2. ผู้เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน 123 คน ตอบแบบสอบถาม 70 คน คิดเป็นร้อยละ 56.91
3. ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการภาพรวม เท่ากับร้อยละ 93.03

3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

- เพศ

เพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

เพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14

- ตำแหน่ง

บุคลากรเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตามลำดับ

- วุฒิการศึกษา

บุคลากรส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 84.28 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29 ตามลำดับ

- วันที่อบรม

บุคลากรส่วนใหญ่อบรมวันที่ 28 มกราคม 2565 หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาวันที่ 27 มกราคม 2565 หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

3.2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ด้านการฝึกอบรม ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์ และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.69$) รองลงมา คือ รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.59$) และท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.53$) ตามลำดับ

- ด้านวิทยากร ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน ($\bar{x} = 4.80$) รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 4.71$) และใช้เวลาในการอบรมอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ

- ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 3.99$) มากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 2.90$)

บทที่ 1 ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ

ความเป็นมาของโครงการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) เสร็จสิ้นไปแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง (พ.ศ. 2549-2553) การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สองมีความแตกต่างที่สำคัญจากการประเมินรอบแรก 3 ประการ ประการแรกเป็นการประเมินทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ประการที่สอง เป็นการประเมินตามจุดเน้นของสถาบัน ว่าสถาบันจะเลือกเน้นด้านการวิจัย หรือพัฒนาสังคม หรือพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมหรือจะเลือกเน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะจำนวนหนึ่งที่สถาบันจะต้องถูกประเมินตามจุดเน้นนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ร่วม ประการที่สาม การประเมินภายนอกรอบที่สองเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชานั้น หมายถึงทุกตัวบ่งชี้ จำเป็นต้องมีเกณฑ์กำกับเพื่อตัดสินคุณภาพว่าผ่านการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพหรือผ่านการรับรองแบบมีเงื่อนไข หรือไม่ผ่านการรับรอง

EdPEx ย่อมาจาก “Education Criteria for Performance Excellence” หรือ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

(Thailand Quality Award: TQA) เกณฑ์ EdPEX คือกรอบที่ทำให้มอง/คิดและบริหารองค์กรในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยให้ในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบันอย่างแท้จริง

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ซึ่งเป็นกิจกรรมการประเมินองค์กรด้านการศึกษาอย่างรอบด้าน จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ชั้น ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมเพชรชมพู คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตสุรินทร์ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ตีมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล อีกทั้งการจัดโครงการดังกล่าวยังเป็นการพัฒนาตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPEX อันจะส่งผลให้การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศมากขึ้น
2. เพื่อให้บุคลากรสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน
3. เพื่อส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ตีมีพัฒนาการ และส่งเสริมการมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล

เป้าหมาย

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 35 คน
2. ความพึงพอใจ ร้อยละ 75
3. เวลา ร้อยละ 100
4. โครงการ จำนวน 1 โครงการ
5. งบประมาณโครงการ จำนวน 12,450 บาท

บทที่ 2 เอกสาร เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

การประกันคุณภาพการภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

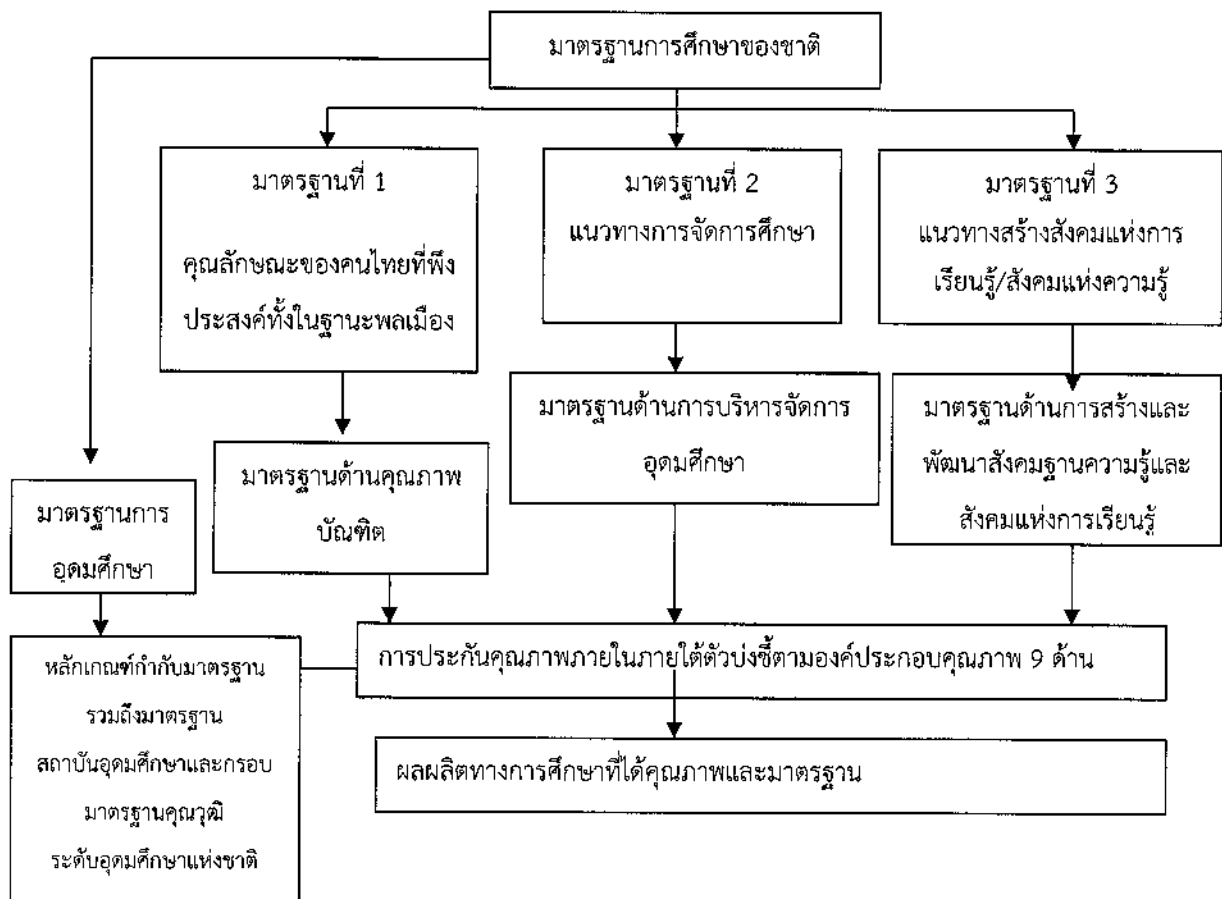
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่ พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทาง วิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้ เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนด นโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุม เป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึง ความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนด พันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

มาตรฐานการอุดมศึกษาที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้มาตรฐานย่อย ทั้ง 3 ด้านนี้อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือ มาตรฐาน ที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐาน การอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับ มาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อ ให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษารุดตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ

นอกจากมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่ส่งเสริมความเป็นอิสระและความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล เพื่อ ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับ มาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษาตลอดจน สะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฯ ในหมวด 6 จึงได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้คำนึงถึง มาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบ คุณภาพ 9 ด้าน ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งยังสัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาอื่น ๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งเป้าหมายไปยังการพัฒนาผลผลิต ทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่คาดหวังความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องและการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถ ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.1



แผนภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน”

และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ.2544-2548) เสร็จสิ้นไปแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง (พ.ศ.2549-2553) การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สองมีความแตกต่างที่สำคัญจากการประเมินรอบแรก 3 ประการ ประการแรกเป็นการประเมินทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ประการที่สอง เป็นการประเมินตามจุดเน้นของสถาบัน ว่าสถาบันจะเลือกเน้นด้านการวิจัย หรือพัฒนาสังคม หรือพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมหรือจะเลือกเน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะจำนวนหนึ่งที่สถาบันจะต้องถูกประเมินตามจุดเน้นนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ร่วม ประการที่สาม การประเมินภายนอกรอบที่สองเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชานั้น หมายถึงทุกตัวบ่งชี้ จำเป็นต้องมีเกณฑ์กำกับเพื่อตัดสินคุณภาพว่าผ่านการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพหรือผ่านการรับรองแบบมีเงื่อนไข หรือไม่ผ่านการรับรอง

รูปแบบและวิธีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมีหลักการสำคัญ 5 ประการดังต่อไปนี้

1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิดหรือการให้คะแนนและให้โทษ
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (evidence – based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)
3. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับควบคุม
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้เอกภาพเชิงนโยบาย แต่ยังคงมีความหลายในทางปฏิบัติ โดยสถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ระบุในกฎกระทรวงให้พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิชา/สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจะคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการควบคุมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง 9 ด้าน คือ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การเรียนการสอน (3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ทั้งนี้ ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self – Study Report) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนดเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

3. ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงให้ใช้แนวปฏิบัติดังนี้

1. ให้คณะวิชา/สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนาบริหารและติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาระดับต่างๆ จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังนี้ (1) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ (2) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (3) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (4) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (5) อุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ (6) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (7) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (8) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ทั้งนี้ แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอาจจัดให้มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการขึ้นเป็นการภายในได้ตามที่เห็นสมควร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการตาม ภารกิจทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบกับมีปัจจัยภายนอกและภายในหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าว ประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

1. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิต มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้นซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่ประเทศไทยโดยส่วนรวมในระยะยาว

2. มีการแข่งขันกันในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของบัณฑิตใน วงการอุดมศึกษา ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศมากขึ้น

3. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ ให้เป็นสากล เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากนานาชาติมากขึ้น

4. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

5. สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็น ประโยชน์ ต่อนักศึกษา ผู้จ้างงานผู้ประกอบการ รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

6. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่มีความโปร่งใส (transparency) และความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability)

7. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำ หน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

8. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2547 ได้ให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เสนอโดยสภาการศึกษา และให้หน่วยงานด้านการศึกษาระดับนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดการศึกษา

9. คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยความจำเป็นดังกล่าวสถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3) เพื่อให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาบรรลุผลสำเร็จและเกิดประสิทธิผล สถาบันอุดมศึกษาพึงพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาและการกำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด

กิตติยา สืออ่อน (2547) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา โดยสังเคราะห์งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของบุคลากรด้านความตระหนักถึงความสำคัญและการมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน การทำงานเป็นทีม การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร ความพร้อม ด้านทรัพยากรทั้งด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างองค์กรและการ

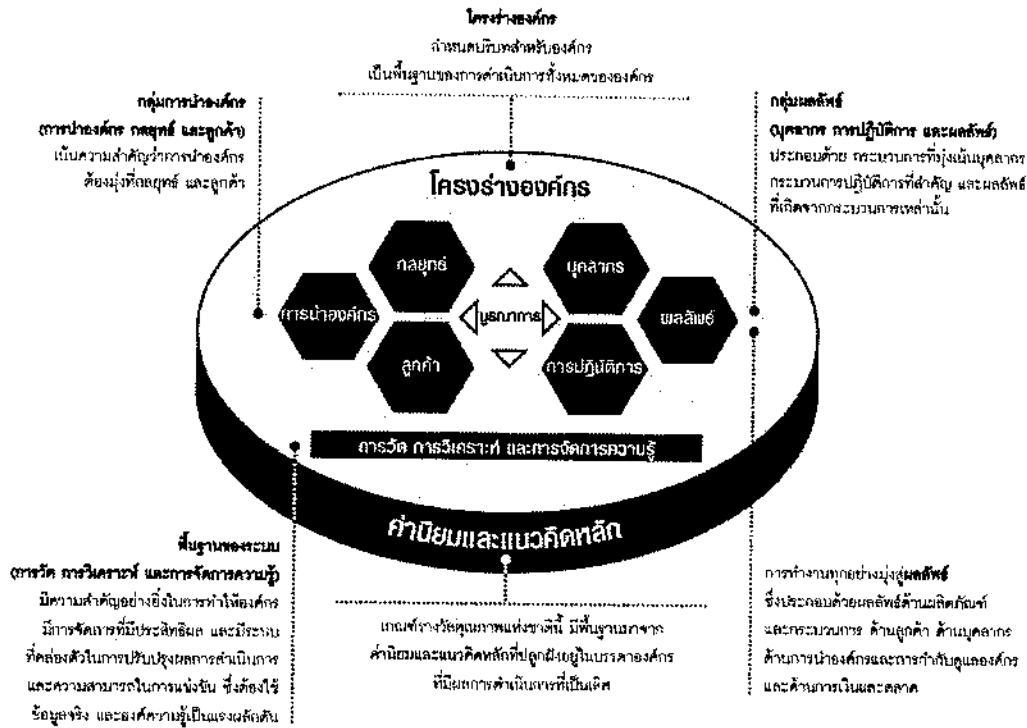
กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ วัฒนธรรมคุณภาพ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและขนาดขององค์กร ส่วนประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษามี 2 ส่วน คือ ประสิทธิภาพระหว่างทาง (intermediate outcome) ได้แก่ การบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การปฏิบัติงานแบบวงจรคุณภาพ และความพึงพอใจในงานของบุคลากร สำหรับประสิทธิผลสุดท้าย(end outcome or ultimate outcome) ได้แก่ การบรรลุพันธกิจของสถาบัน

Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX)

EdPEX ย่อมาจาก “Education Criteria for Performance Excellence” หรือ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เกณฑ์ EdPEX คือกรอบที่ทำให้มอง/คิดและบริหารองค์กรในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยให้ในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบันอย่างแท้จริง

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence – EdPEX) ใช้เกณฑ์แบบเดียวกับการประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ใช้กับระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เกณฑ์จะตั้งคำถามให้สถาบันพิจารณา ว่าได้ทำสิ่งเหล่านี้แล้วหรือไม่

- มีการดำเนินงานที่เป็นระบบหรือไม่
- นำระบบไปใช้อย่างจริงจัง สม่ำเสมอ และทั่วถึงหรือไม่
- ติดตาม ประเมินผล เพื่อพัฒนาระบบให้ดีขึ้นหรือไม่
- ผลการปรับปรุง ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและทิศทาง ที่มุ่งหวังหรือไม่
- ผลลัพธ์ของการปรับปรุง สร้างความยั่งยืนได้หรือไม่



โครงสร้างองค์กร เป็นการบ่งบอกถึงบริบท และอธิบายวิธีการปฏิบัติการขององค์กร สภาพแวดล้อม การดำเนินการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญในการปฏิบัติการและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นแนวทางที่ครอบคลุมระบบการจัดการ การดำเนินการองค์การโดยรวม

ระบบการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นลูกค้า การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นลูกค้า ประกอบกันเป็นกลุ่มการนำองค์กร เพื่อเน้นให้เห็นความสำคัญว่า การนำองค์กรต้องมองเห็นที่กลยุทธ์ ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้นำระดับสูงต้องกำหนดทิศทางขององค์กร และแสวงหาโอกาสด้านการจัดการศึกษาในอนาคต การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ ประกอบกันเป็นกลุ่มผลลัพธ์ โดยผู้ปฏิบัติงานและกระบวนการที่สำคัญ มีบทบาททำให้การดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมที่ดีขององค์กรการปฏิบัติการทุกอย่างมุ่งสู่ผลลัพธ์ ซึ่งประกอบด้วย ผลลัพธ์ของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด งบประมาณ การเงิน และผลลัพธ์ภายในองค์การโดยรวมถึงผู้ปฏิบัติงาน การนำองค์กร ธรรมชาติ และความรับผิดชอบต่อสังคม

พื้นฐานของระบบ การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงผลการดำเนินการ และความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบที่ใช้ข้อมูลจริง และองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้นี้เป็นพื้นฐานของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม

การประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ประเมินกระบวนการ (มีแนวทางที่เป็นระบบ มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ มีการเรียนรู้ มีการบูรณาการ) และประเมินผลลัพธ์ (แนวโน้ม การเปรียบเทียบ การบูรณาการ) คะแนนในแต่ละหมวด (รวม 1,000 คะแนน)

- หมวด 1 การนำองค์การ 120 คะแนน
- หมวด 2 กลยุทธ์ 85 คะแนน
- หมวด 3 ลูกค้ำ 85 คะแนน
- หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 90 คะแนน
- หมวด 5 บุคลากร 85 คะแนน
- หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ 85 คะแนน
- หมวด 7 ผลลัพธ์ 450 คะแนน

EdPEX V&200

EdPEX V

- เป็นการขอใช้ระบบ EdPEX ในการประกันคุณภาพการศึกษา
- กรณีมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน จะใช้เกณฑ์ EdPEX ให้ทำเรื่องส่งเข้าสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบการใช้ระบบ แล้วจึงส่งเรื่องมายัง สกอ. หลังจากนั้น สกอ.จะมีหนังสือแจ้งกลับมา

EdPEX 200

- เมื่อมหาวิทยาลัย ใช้ระบบ EdPEX V ครบ 3 ปี หรือมีความพร้อมที่จะเข้าสู่ EdPEX 200 สกอ. จะประกาศแจ้งให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมฟังชี้แจง ในเดือนพฤศจิกายน ของทุกปี เพื่อให้หน่วยงานที่มีความพร้อมและประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ ฯ จะต้องส่ง โครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน 5 หน้า และผลลัพธ์ในหัวข้อ 7.1 – 7.5 ไม่เกิน 5 หน้า ภายในเวลาที่กำหนด เพื่อเข้าสู่ขั้นตอน การ screening ต่อไป
- หากหน่วยงานผ่านการประเมิน EdPEX 200 แล้ว หน่วยงานจะต้องพัฒนาไปถึงระดับ 300 คะแนน ภายใน 4 ปี และระหว่าง 4 ปีนั้น จะมีการลงพื้นที่ให้คำปรึกษาก่อนการประเมินระดับ 300 คะแนน

บทที่ 3

การดำเนินงาน

การดำเนินงาน

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
2. กำหนดการ
3. หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564
5. หนังสือเชิญวิทยากร และแบบตอบรับ
6. เอกสารประกอบการอบรม
7. แบบประเมินความพึงพอใจ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

วิทยาเขต ..วิทยาเขตสุรินทร์..

หน่วยงาน .. คณะเทคโนโลยีการจัดการ (วิทยาเขตสุรินทร์)..

งบประมาณ ..งบประมาณเงินรายได้ (นอกแผน).. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รหัสโครงการ ...65-2300-4-2-008-00...

1. ชื่อโครงการ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
2. ลักษณะโครงการ (✓) จัดฝึกอบรม (.....) จัดงาน (.....) จัดตามภารกิจปกติ
3. โครงการนี้สอดคล้องกับนโยบายชาติ และผลผลิต
นโยบายที่ 4 : การศึกษา และเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
4. ความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูประบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงการพัฒนาที่ยั่งยืน 45
5. ความสอดคล้องกับ Cluster / Commonality / Physical grouping ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
Cluster: [คลัสเตอร์] Sub Cluster: [คลัสเตอร์ย่อย]
Commonality: Hands on
Physical grouping: [PhysicalGrouping]
6. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ...คณะเทคโนโลยีการจัดการ (วิทยาเขตสุรินทร์)...ฝ่าย แผนและประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขต.....วิทยาเขตสุรินทร์.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
7. สถานที่ดำเนินงาน คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์
8. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 27 มกราคม 2565 ถึง วันที่ 28 มกราคม 2565
9. หลักการและเหตุผล
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินองค์กรด้านการศึกษารอบด้าน เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินงานที่มุ่งมั่นสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ ขึ้น อีกทั้งการจัดโครงการดังกล่าวยังเป็นการพัฒนาตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPEX อันจะส่งผลให้การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
10. วัตถุประสงค์
10.1 เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศมากขึ้น

10.2 เพื่อให้บุคลากรสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน

10.3 เพื่อส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ดีมีพัฒนาการ และส่งเสริมการมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล

11. เป้าหมาย

11.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output) บุคลากรมีความเข้าใจการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx มากขึ้น

11.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome) เป็นเครื่องมือในการประเมินระบบการบริหารที่ครอบคลุมทุกพันธกิจของคณะ และเกิดความร่วมมือ มีการนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

12. กิจกรรมดำเนินงาน (ให้ระบุกิจกรรมที่จะทำในโครงการ)

12.1 การวางแผนการดำเนินการ (P_Plan)

12.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

12.1.2 ขออนุมัติโครงการ

12.2 การดำเนินงานตามแผน (D_Do)

12.2.1 ประชาสัมพันธ์โครงการ

12.2.2 ดำเนินโครงการ

12.3 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน (C_Check)

12.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผล แบบประเมินผลความพึงพอใจ

12.3.2 ระยะเวลาในการติดตามผล เดือน กุมภาพันธ์

13. กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ (ให้ระบุกลุ่มเป้าหมาย และจำนวนให้ชัดเจน)

บุคลากรคณะเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 35 คน

14.งบประมาณ	12450 บาท
14.1 ค่าตอบแทน	7200 บาท
14.2 ค่าใช้สอย	5250 บาท
14.3 ค่าวัสดุ	0 บาท
14.1 ค่าตอบแทน	7,200 บาท
14.1.1 ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - บรรยาย (1 คน x 600 บาท x 6 ชั่วโมง)	= 3,600 บาท
14.1.2 ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - ปฏิบัติ (1 คน x 600 บาท x 6 ชั่วโมง)	= 3,600 บาท
14.2 ค่าใช้สอย	5,250 บาท
14.2.1 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (25 บาท x 35 คน x 2 มื้อ)	= 1,750 บาท
14.2.2 ค่าอาหารกลางวัน (100 บาท x 35 คน x 1 มื้อ)	= 3,500 บาท

15.แผนปฏิบัติงาน (แผนงาน)แผนการใช้จ่ายงบประมาณ (แผนเงิน) และตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต

กิจกรรมดำเนินงาน/ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ (ใส่จำนวนเงินในช่วงเวลาปฏิบัติงาน)	ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2565								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.การวางแผนการดำเนินการ (แผนงาน) ขออนุมัติโครงการ (แผนเงิน)				↔								
2.ดำเนินโครงการ (แผนงาน) 2.1 ประชาสัมพันธ์โครงการ 2.2 ดำเนินโครงการ (แผนเงิน)				↔								
3.การติดตาม และประเมินผลความพึงพอใจ (แผนงาน) (แผนเงิน)				12,450	↔							
ตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต												
- เสิ้งปริมาณ												
- จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ(ครั้ง)				1								
- จำนวนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ (คน)				35								
- เสิ้งคุณภาพ (ร้อยละ) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75												
- เสิ้งเวลา (ร้อยละ) ดำเนินโครงการภายในเดือน มกราคม 2565												
- เสิ้งค่าใช้จ่าย (บาท) ดำเนินโครงการภายในงบประมาณ 12,450 บาท												


16. ผลที่คาดว่าจะเกิด (Impact)

16.1 บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศมากขึ้น

16.2 บุคลากรสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน

16.3 คณะมีผลการดำเนินการที่ดีมีพัฒนาการ และส่งเสริมการมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล

หมายเหตุ กรุณากรอกข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อประกอบการพิจารณางบประมาณ

ลงชื่อ  ผู้รับผิดชอบโครงการ

(นางสาวนิตา สมบุตร)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

..... 7 / / 2565

เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อโดยตรง 065-6496966

ความเห็นของรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

1.เห็นควรอนุมัติ.

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อนงค์รักษ์ ชนะภัย)

รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ความเห็นของรองคณบดีฝ่ายบริหาร

1.เห็นควรอนุมัติ.

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ครองยุทธ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ความเห็นของคณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

อนุมัติ

ไม่อนุมัติ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.ภรณ์ หลาวทอง)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ



กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 (Online ZOOM Meeting ID: 933 8518 7208)		
08.45 – 09.00 น.	พิธีเปิดโครงการ และกล่าวต้อนรับวิทยากร	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุรินทร์
09.00 – 12.00 น.	บรรยายหัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน	บุคลากรคณะเทคโนโลยีการจัดการ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	บรรยายหัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ต่อ) วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน	บุคลากรคณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 (Onsite ณ ห้องประชุมช้างชมพู)		
08.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ	
09.00 – 12.00 น.	Workshop หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน	คณะอนุกรรมการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์ EdPEX
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	Workshop หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ต่อ) วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน	คณะอนุกรรมการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์ EdPEX

- หมายเหตุ: - รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30-10.45 น. และ 14.30 – 14.45 น.
- วันที่ 27 มกราคม 2565 ไม่มีการเบิกจ่ายค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าอาหารกลางวัน
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
- ผู้ประสานงาน : คุณณนิตา สมบุตร (065-6496966)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
ภาระงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ที่ มทร.อีสาน ๒๓๑๑/๐๐๐๕

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

เรียน หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม, หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด, หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ, หัวหน้าสาขาวิชาภาษาศาสตร์, หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์, หัวหน้าสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย, หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี, รองคณบดีฝ่ายบริหาร, รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย, รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา, รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงขอเรียนเชิญบุคลากรทุกท่านเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ น. เป็นต้นไป ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM Meeting <https://zoom.us/j/93385187208> Meeting ID: 933 8518 7208 (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ)

เพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวอนงค์รักษ์ ชนงภัย)

รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ภาระงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ที่ มทร.อีสาน ๒๓๑๑/๐๐๐๖

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน นางกรรณิการ์ กำเนิดบุญ, นายมโนทัย กำจัดภัย, นายรัชชพล ผลเกิด, นางศรอนงค์ นามเวช, นางสาวพรรณทิพา สุขเต็ม, นางสุตาภรณ์ ผดุงเจริญ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ครอบงูญ, อาจารย์กิตติธรรกลางประพันธ์, อาจารย์ณัฐพงษ์ วงศ์วรรณ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเจษฎ์ สมานูหัตถ์, อาจารย์ชนิศรา เพชรวิเศษศักดิ์, อาจารย์ ดร.นภาพร วงษ์วิจิต, ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา บุญรวม, อาจารย์ ดร.ศุภรัตน์ วัลลภานนท์, อาจารย์รัตนา สุขขุนทด, อาจารย์ทิมัมพร โคตรทัศน์, อาจารย์วิรัชพัชร มงคลอำนาจ, อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ใหม่ขุม, อาจารย์กัณฑนา ตลับทอง, อาจารย์สำเรียม คุมโสระ, อาจารย์กิตติธรรอมรสิน, อาจารย์วิภาวรรณ สุขสมัย, นางสาวอัจฉรา บัวหอม, นางสาวสุนตรา ทองจันทร์, นางสาวจิราภรณ์ พอกพูน, นางสาวอรุณี นามวงศ์, ว่าที่ร้อยตรีเรวัต ประทีพยนตร์, นายกฤษฎา นวลนาง, นายสัณชัย หม้อทอง, นายธีรยุทธ อินทร์แก้ว, นางสาวนิตยา พระพล, ว่าที่ร้อยตรีเจทนา ชุมพลรักษ์

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมช่างชมพู (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเข้าร่วมโครงการโดยพร้อมเพรียงกัน

(นางสาวอนงค์รักษ์ ชนะภัย)

รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
ภาระงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ที่ มทร.อีสาน ๒๓๐๐/๐๐๑๙

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นประธานพิธีเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุรินทร์

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติเป็นประธานพิธีเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ น. เป็นต้นไป ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM Meeting <https://zoom.us/j/93385187208> Meeting ID: 933 8518 7208 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ครองยุทธ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๐๐๕/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้รับอนุมัติโครงการนอกแผนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะเทคโนโลยีการจัดการ งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเกิดประสิทธิภาพ และเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ ๐๓๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยานามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ	ประธานกรรมการ	
๑.๒	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ	
๑.๓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ	
๑.๔	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ	
๑.๕	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ	
๑.๖	หัวหน้าสาขาการจัดการ	กรรมการ	
๑.๗	หัวหน้าสาขาการบัญชี	กรรมการ	
๑.๘	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย	กรรมการ	
๑.๙	หัวหน้าสาขาการตลาด	กรรมการ	
๑.๑๐	หัวหน้าสาขาภาษาศาสตร์	กรรมการ	
๑.๑๑	หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	กรรมการ	
๑.๑๒	หัวหน้าสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ	
๑.๑๓	หัวหน้าสาขาศึกษาศาสตร์	กรรมการ	
๑.๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ	
๑.๑๕	อาจารย์ ดร.นภาพร	วงศ์วิชิต	กรรมการ
๑.๑๖	อาจารย์วิภาวรรณ	สุขสมัย	กรรมการ
๑.๑๗	อาจารย์วิรัชพัชร	มงคลอำนาจ	กรรมการ

/ ๑.๑๘ ภาระงานด้าน

๑.๑๘	ภาระงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๙	ภาระงานด้านนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้การสนับสนุน แก้ปัญหา และอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการลงทะเบียน

๒.๑	นางสาวจิราภรณ์	พอกพูน	ประธานกรรมการ
๒.๒	ว่าที่ร้อยตรีเรวัต	ประทีพย์เนตร	รองประธานกรรมการ
๒.๓	นางสาวนันทิตยา	สายไทย	กรรมการ
๒.๔	นายติเรกฤทธิ์	สวัสดิ์	กรรมการ
๒.๕	นางสาวศิริลักษณ์	ประสานสุข	กรรมการ
๒.๖	นางสุกัญญา	ปลายงาม	กรรมการ
๒.๗	นายวิศรุต	ทองร้อน	กรรมการ
๒.๘	นางสาวศิวาพร	ใบพลูทอง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๙	นางสาวพรพรรณ	จุรานุช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดโครงการ

๓. คณะกรรมการสถานที่

๓.๑	นายสัญญาชัย	หม้อทอง	ประธานกรรมการ
๓.๒	นายมนโทย	กำจัดภัย	กรรมการ
๓.๓	นายรัชพล	ผลเกิด	กรรมการ
๓.๔	นายธีรยุทธ	อินทร์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมสถานที่ และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดโครงการ

๔. คณะกรรมการประสานงาน การเงิน ประเมินผลการดำเนินโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการ และจัดทำเล่มสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ

๔.๑	อาจารย์อนงค์รัช	ชนะภัย	ประธานกรรมการ
๔.๒	อาจารย์ ดร.นภาพร	วงษ์วิชิต	รองประธานกรรมการ
๔.๓	อาจารย์วิภาวรรณ	สุขสมัย	กรรมการ
๔.๔	อาจารย์วีรลพัชร	มงคลอำนวย	กรรมการ
๔.๕	นางกรรณิการ์	กำเนิดบุญ	กรรมการ
๔.๖	นางสาวนิตา	สมบัติ	กรรมการและเลขานุการ
๔.๗	นางสาวอรุณี	นามวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงาน ดูแล และบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ออกแบบและรวบรวมแบบสอบถาม และประเมินผลความพึงพอใจในการจัดโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการ และจัดทำเล่มรายงานสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ

/ ๕. คณะกรรมการ.....

๕. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ และบันทึกภาพโครงการ

๕.๑ นางสาวสุนตรา	ทองจันทร์	ประธานกรรมการ
๕.๒ ว่าที่ร้อยตรีเจทนา	ชุมพลรักษ์	กรรมการ
๕.๓ นายกฤษฎา	นวลนาง	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประชาสัมพันธ์โครงการ และบันทึกภาพตลอดโครงการ

๖. ผู้เข้าร่วมอบรม หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๖.๑ สาขาการจัดการ

๖.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐา	ทวีพร้อม
๖.๑.๒ อาจารย์ ดร.ภรณ์	หลาวทอง
๖.๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารยา	อิงไพบูลย์กิจ
๖.๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	บุญร่วม
๖.๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเจษฎ์	สมานหัตถ์
๖.๑.๖ อาจารย์ ดร.นิรมาลย์	งามเหมาะ
๖.๑.๗ อาจารย์ ดร.ชุตินทร	ปรุ่งเกียรติ
๖.๑.๘ อาจารย์ ดร.พรหมจิรา	เจลา
๖.๑.๙ อาจารย์ ดร.สุรเกียรติ	ปรีชาตินนท์
๖.๑.๑๐ อาจารย์ ดร.กมลทิพย์	ใหม่ชุม
๖.๑.๑๑ อาจารย์ ดร.ภากร	ชอบหาญ
๖.๑.๑๒ อาจารย์กาญจนา	ชุมสงค์
๖.๑.๑๓ อาจารย์ธาริกา	รัตนโสภานิช
๖.๑.๑๔ นางสาวศิวาพร	ไบพลูทอง

๖.๒ สาขาการบัญชี

๖.๒.๑ อาจารย์ ดร.มณฑิรา	กิจสัมพันธ์วงศ์
๖.๒.๒ อาจารย์อนงค์รักษ์	ชนะภัย
๖.๒.๓ อาจารย์ ดร.สุภาวดี	ชอบเสริญ
๖.๒.๔ อาจารย์ดลใจ	ลีตระกูล
๖.๒.๕ อาจารย์หัตถวรรณ	ศาลาผาย
๖.๒.๖ อาจารย์หิम्मพร	โคตรทัศน์
๖.๒.๗ อาจารย์สำเรียม	คุมไสระ
๖.๒.๘ อาจารย์วิชชุดา	ชिरะกุล
๖.๒.๙ อาจารย์คันสนีย์	มีพร้อม
๖.๒.๑๐ อาจารย์พัชรวรรณ	อาจหาญ
๖.๒.๑๑ อาจารย์กิตติธรา	อมรสิน
๖.๒.๑๒ อาจารย์วิภาวรรณ	สุขสมัย
๖.๒.๑๓ นางสาวนันท์ตยา	สายไทย

/ ๖.๓ สาขาเทคโนโลยี.....

๖.๓ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย

๖.๓.๑	อาจารย์นวัฒน์	โพธิสาร
๖.๓.๒	อาจารย์สรชัย	สุขพันธ์
๖.๓.๓	อาจารย์ธเนชชู	โยธาศิริ
๖.๓.๔	อาจารย์สหเทพ	คำสุรียา
๖.๓.๕	อาจารย์วินิต	ยืนยง
๖.๓.๖	อาจารย์ทรงพล	สัตย์ชื่อ
๖.๓.๗	อาจารย์ปิยะ	แก้วบัวดี
๖.๓.๘	อาจารย์ปฎิวัติ	ยะสะกะ
๖.๓.๙	สิบเอกถรรุการ	ประชุมวรรณ
๖.๓.๑๐	อาจารย์จักรกฤษ	ใจรัศมี
๖.๓.๑๑	อาจารย์จันทร์คารา	สุขสาม
๖.๓.๑๒	อาจารย์รัตนา	สุขขุนทด
๖.๓.๑๓	นางสาวพรพรรณ	ธรรานุช

๖.๔ สาขาการตลาด

๖.๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์	เกษตรสิงห์
๖.๔.๒	อาจารย์ ดร.โชติกา	ฉิมงามเสรีฐ
๖.๔.๓	อาจารย์ ดร.นภาพร	วงษ์วิชิต
๖.๔.๔	อาจารย์ขวัญเรือน	ภูษาบุญ
๖.๔.๕	อาจารย์สุภารดี	สวนโสภกเชือก
๖.๔.๖	อาจารย์วิรัชพัชร	มงคลอำนาจ
๖.๔.๗	นายดิเรกฤทธิ์	สวัสดิ์

๖.๕ สาขาภาษาศาสตร์

๖.๕.๑	อาจารย์ ดร.พิสุทธิพงศ์	เอ็นดู
๖.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชสร	บุญแสน
๖.๕.๓	อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีคมกริช	พยัคฆนันท์
๖.๕.๔	อาจารย์ ดร.มานิตย์	โตกค้อ
๖.๕.๕	อาจารย์ ดร.สรพันธ์	นันทะภูมิ
๖.๕.๖	อาจารย์ ดร.ศุภรัตน์	วัลกานนท์
๖.๕.๗	อาจารย์ฉายศรี	ศรีพรหม
๖.๕.๘	อาจารย์กันทนา	ตลับทอง
๖.๕.๙	อาจารย์รัตนา	นามปัญญา
๖.๕.๑๐	อาจารย์สุภาัญญา	สวัสดิ์โยธิน
๖.๕.๑๑	อาจารย์วราภรณ์	ศรีสุรินทร์
๖.๕.๑๒	Mrs. Rose Eden	Villanueva Dominguez
๖.๕.๑๓	Miss Namgay	Wangmo
๖.๕.๑๔	นางสาวศิริลักษณ์	ประสานสุข

/ ๖.๖ สาขาการท่องเที่ยว.....

๖.๖ สาขาการท่องเที่ยวและโรงแรม

๖.๖.๑ อาจารย์ ดร.ศิวธิดา	ภูมิวรมณี
๖.๖.๒ อาจารย์วันรัตน์	บุญธรรม
๖.๖.๓ อาจารย์อภิศรา	ธรรมบุตร
๖.๖.๔ อาจารย์นันทลิน	อินทพัฒน์
๖.๖.๕ อาจารย์ชนิศรา	เพชรพิเศษศักดิ์
๖.๖.๖ อาจารย์อัสระพงษ์	เขียนปัญญา
๖.๖.๗ นางสุกัญญา	ปลายงาม

๖.๗ สาขาศึกษาศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๖.๗.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ	ครองยุทธ
๖.๗.๒ อาจารย์รังสรรค์	นามวงศ์
๖.๗.๓ อาจารย์กิตติธร	กลางประพันธ์
๖.๗.๔ อาจารย์ณัฐพงษ์	วงศ์วรรณ
๖.๗.๕ อาจารย์ภัทริยา	วาทมงคล
๖.๗.๖ อาจารย์ภูสิต	ถาดา
๖.๗.๗ อาจารย์ศุภฤกษ์	ชงกรานต์ทอง
๖.๗.๘ อาจารย์ธีรบุษ	สุขขุนทด
๖.๗.๙ อาจารย์นวพร	สายสิงห์
๖.๗.๑๐ นายวิศรุต	ทองร้อน

๖.๘ สำนักงานคณบดี

๖.๘.๑ นางสาวอัจฉรา	บัวหอม
--------------------	--------

๖.๙ งานบริหารงานทั่วไป

๖.๙.๑ นางสาวสุนตรา	ทองจันทร์
๖.๙.๒ นางสาวอัจฉรา	บัวหอม
๖.๙.๓ นางสาวนิตา	สมบัติ
๖.๙.๔ ว่าที่ร้อยตรีเรวัต	ประทีพณ์เนตร
๖.๙.๕ นางสาวอรุณี	นามวงศ์
๖.๙.๖ นายสัญญาชัย	หม้อทอง
๖.๙.๗ นางกรรณิการ์	กำเนิดบุญ
๖.๙.๘ นายมนไทย	กำจัดภัย
๖.๙.๙ นายกฤษฎา	นวลนาง
๖.๙.๑๐ นายธีรยุทธ	อินทร์แก้ว
๖.๙.๑๑ นางสาวจันทร์นภา	บัวหอม
๖.๙.๑๒ นางทิพนเนตร	พาชื่น

๖.๑๐ งานบริการการศึกษา

๖.๑๐.๑ นางสาวจิราภรณ์	พอกพูน
๖.๑๐.๒ นางสุตาภรณ์	ผดุงเจริญ

/ ๖.๑๐.๓ นางสาวพรรณทิพา.....

๖.๑๐.๓ นางสาวพรรณทิพา	สุขเต็ม
๖.๑๐.๔ นางศรอนงค์	นามเวช
๖.๑๐.๕ นางสาวนิตยา	พระพล
๖.๑๐.๖ ว่าที่ร้อยตรีเจทนา	ชุมพลรักษ์

๗. ผู้เข้าร่วมอบรม หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมช้างชมพู

๗.๑ อาจารย์ ดร.ภรณ์	หลาวทอง
๗.๒ อาจารย์อนงค์รักษ์	ชนะภัย
๗.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ	ครองยุทธ
๗.๔ อาจารย์กิตติธร	กลางประพันธ์
๗.๕ อาจารย์ณัฐพงษ์	วงศ์วรรณ
๗.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเชษฐ	สมานูห์ดี
๗.๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	บุญร่วม
๗.๘ อาจารย์ ดร.นภาพร	วงษ์วิจิต
๗.๙ อาจารย์ ดร.กมลทิพย์	ใหม่ชุม
๗.๑๐ อาจารย์ ดร.ศุภรัตน์	วัลกานนท์
๗.๑๑ อาจารย์ทิฆัมพร	โคตรทัศน์
๗.๑๒ อาจารย์สำเรียม	คุมโสระ
๗.๑๓ อาจารย์รัตนา	สมขุนทด
๗.๑๔ อาจารย์กิตติธรา	อมรสิน
๗.๑๕ อาจารย์ชนิสรา	เพชรวิเศษศักดิ์
๗.๑๖ อาจารย์กันทนา	ตลับทอง
๗.๑๗ อาจารย์วิภาวรรณ	สุขสมัย
๗.๑๘ อาจารย์วิรัชพัชร	มงคลอำนาจ
๗.๑๙ นางสาวอัจฉรา	บัวหอม
๗.๒๐ นางสาวสุนตรา	ทองจันทร์
๗.๒๑ นางสาวจิราภรณ์	พอกพูน
๗.๒๒ นางสาวนิตา	สมบุตร
๗.๒๓ นางสาวอรุณี	นามวงศ์
๗.๒๔ ว่าที่ร้อยตรีเรวัต	ประทีพณ์เนตร
๗.๒๕ นางกรรณิการ์	กำเนิดบุญ
๗.๒๖ นายกฤษฎา	นวลนาง
๗.๒๗ นางศรอนงค์	นามเวช
๗.๒๘ นางสาวนิตยา	พระพล
๗.๒๙ นางสาวพรรณทิพา	สุขเต็ม

/ ๗.๓๐ นางสาวภาภรณ์.....

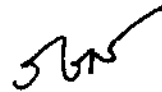
๗.๓๐ นางสาวกรณีย์	ผดุงเจริญ
๗.๓๑ นายสิญชัย	หม้อทอง
๗.๓๒ นายธีรยุทธ	อินทร์แก้ว
๗.๓๓ นายมนโทย	กำจัดภัย
๗.๓๔ นายรัชพล	ผลเกิด
๗.๓๕ ว่าที่ร้อยตรีเจทนา	ชุมพลรักษ์

ให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ยุติธรรม และก่อให้เกิดผลดีต่อคณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง ภาระงานบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๒ ส่วนที่ ๔ ข้อ ๓๔ จึงกำหนดให้คณะกรรมการตามคำสั่งคณะที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้คิดภาระงานเท่ากับ ๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาต่อคำสั่ง และประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง ภาระงานบุคลากรสายสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๕๗ หมวด ๒ ข้อ ๑๓ จึงกำหนดให้คณะกรรมการตามคำสั่งคณะ มีภาระงานเท่ากับ ๑ ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/รอบการประเมิน/คำสั่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕



(อาจารย์ ดร.กรณีย์ หลาวทอง)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ



ที่ อว ๐๖๕๗.๒๓๐๐ / ๐๐๒

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วิทยาเขตสุรินทร์
๑๔๕ ม. ๑๕ ต.นอกเมือง อ.เมือง
จ.สุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๐๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ รูปแบบออนไลน์ ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Application Zoom นั้น

คณะเทคโนโลยีการจัดการ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูง จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านให้เกียรติเป็นวิทยากรบรรยายและปฏิบัติ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Application Zoom

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวภรณ์ หลาวทอง)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
เบอร์โทรศัพท์ ๐๖๕-๖๔๙-๖๙๖๖



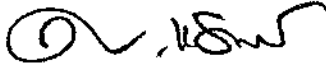
แบบตอบรับการเป็นวิทยากร

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์
EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565

ชื่อ - นามสกุล..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน.....
ตำแหน่ง.....
สถานที่ติดต่อ..... มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย.....
หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่..... 085-3344556..... โทรสาร.....
อีเมลล์ : gridra@kku.ac.th.....

โปรดทำเครื่องหมาย ในช่อง ที่ต้องการ

- สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากรได้ ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565
- ไม่สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากรได้
- อื่น ๆ

ลงชื่อ..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน)

ประวัติและผลงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน

1. ประวัติการศึกษา

ที่	คุณวุฒิ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ	ปีจบ
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต บธ.บ. (การเงิน)	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2538
2	Master of Business Administration M.B.A. (General Business)	University of North Florida, Jacksonville, Florida, USA	2540
3	Doctor of Business Administration D.B.A. (Financial Accounting)	Swinburne University of Technology, Melbourne, Victoria, Australia	2551

2. ประวัติการทำงาน

2.1 ประวัติการรับราชการ

- เริ่มรับราชการเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2543 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

2.2 ปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

2.3 สรุปรายตำแหน่งบริหารที่สำคัญ

- พ.ศ. 2560 – 2563 คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (วาระที่ 2)
- พ.ศ. 2556 – 2560 คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (วาระที่ 1)
คณกรรณการบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น
คณกรรณการบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย
- พ.ศ. 2555 เป็นรักษาราชการคณบดี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย
- พ.ศ. 2558 – ปัจจุบัน คณกรรณการอำนวยการประเภทรองคณบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน วิทยาเขตสกลนคร
- พ.ศ. 2553 - 2557 เป็นประธานคณกรรณการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ที่ 47/2553 ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2553

- พ.ศ. 2552 เป็นประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ที่ 125/2552 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2552

3. ด้านการเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

- 1) ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award; TQA) ปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน
- 2) ผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะและสถาบัน ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน
- 3) ผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา พ.ศ. 2557 – ปัจจุบัน

4. ด้านวิชาการ

4.1 หนังสือ “การวิเคราะห์ปัจจัยด้วย SPSS และ AMOS เพื่อการวิจัย” จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ซีเอ็ดยูเคชั่น ปี พ.ศ. 2554

4.2 ผลงานวิจัยที่สำคัญ

- 1) วรวิทย์ เม่ามีศรี และ กริช แรงสูงเนิน. (2564). ความผูกพันของแรงงานฝีมือในธุรกิจก่อสร้างที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงาน และการมีจิตสำนึกความเป็นเจ้าของ: กรณีศึกษา อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. การประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 7 CRCI 2021. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. 13 พฤษภาคม 2564.
- 2) Jinju D., Rangsungnoen, G. (2018). “Factors Influencing Chinese Company Performance – Under the Equity Incentive Policy”. The 5th Greater Mekong Sub-region International Conference (GMSIC), Rajapark Institute, Bangkok.
- 3) Chaochaikhong, W., Rangsungnoen, G. (2017). “Quality of Service Excellence in the Financial Department of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives, Nong Khai”. The 4th Greater Mekong Sub-region International Conference (GMSIC), Khon Kaen University.
- 4) วาทีณี จันทะ, กริช แรงสูงเนิน. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหอพัก: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย. วารสารการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมทางธุรกิจ. 1(1): 59-72.

- 5) สาวิตรี ขวัญทองห้าว, กริช แรงสูงเนิน. (2559). การสร้างองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านแผนก
สินเชื่อ: กรณีศึกษานาคาร์ออมสินภาค 10. วารสารการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมทาง
ธุรกิจ. 1(1): 73-87.
- 6) Rungruang, N., Rangsungnoen, G. (2015). "Factor Influencing the Trend of Stock
Exchange of Thailand (SET) Index, Based on the Concept of Benefit System". Greater
Mekong Sub-region International Conference (GMSIC), Khon Kaen University.
- 7) อาภาพรรณ ลานอุ้น, กริช แรงสูงเนิน. (2558). "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการสินเชื่อ
พัฒนาชนบทสำหรับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษานาคาร์ออมสิน สาขาหนองคาย".
วารสารสยามวิชาการ. 16(26) : 58 – 66.
- 8) Rangsungnoen, G. (2009). Entrepreneurial University Performance Measurement.
Global Academy of Business and Economic Research, Kuala Lumpur, Malaysia,
Universiti Kebangsaan Malaysia.

5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 1) กรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้านวิชาการประเภทภาครัฐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 – 2564

6. รางวัลและความภาคภูมิใจ

- 1) Research Excellence Award ในงาน Faculty of Business and Enterprise Prize
Ceremony 2010 จัดโดยมหาวิทยาลัย Swinburne University of Technology ประเทศ
ออสเตรเลีย วันที่ 28 เมษายน 2553 จากผลงานการวิจัยเรื่อง "Best Practice in Performance
Evaluation of Thai Public Universities"
- 2) รางวัลศิษย์เก่าเกียรติยศ ประจำคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี
การศึกษา 2561
- 3) รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2561

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ (EdPEX)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 27 – 28 มกราคม พ.ศ. 2565

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการบรรยาย

- (1) เอกสารประกอบการบรรยาย EdPEX
- (2) ทำตามโครงการ EdPEX 2563-2566
- (3) ทำตามเกณฑ์ EdPEX 2563-2566 ฉบับย่อ
- (4) หนังสือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

ประเด็นการพิจารณา

ประเด็นที่ 1: ความเข้มแข็งและแนวทางการพัฒนาผู้ดูแลเป็นเลิศ กรอบแนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ประเด็นที่ 2: เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

- โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) การแสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์และภาพรวมขององค์กรที่สำคัญ
- กระบวนการ (Process) แนวทางการดำเนินการที่สำคัญซึ่งก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี
- ผลลัพธ์ (Results) ผลการดำเนินงานของสถาบันที่สำคัญซึ่งสร้างความพึงพอใจแก่สถาบัน

ประเด็นที่ 3: การวิเคราะห์รายงานปีนคณบดี การวิเคราะห์รายงานปีนคณบดีปี พ.ศ. 2563 เพื่อการวางแผนพัฒนาองค์กรผู้ดูแลเป็นเลิศ

ประเด็นที่ 4: การมุ่งสู่องค์กรทรงพลังความเป็นเลิศ แนวปฏิบัติที่ดีในการเชื่อมโยงโครงการองค์กร กระบวนการ และผลลัพธ์

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

ประเด็นการพิจารณา

ประเด็นที่ 1: ความเข้มแข็งและแนวทางการพัฒนาผู้ดูแลเป็นเลิศ กรอบแนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ประเด็นที่ 2: เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

- โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) การแสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์และภาพรวมขององค์กรที่สำคัญ
- กระบวนการ (Process) แนวทางการดำเนินการที่สำคัญซึ่งก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี
- ผลลัพธ์ (Results) ผลการดำเนินงานของสถาบันที่สำคัญซึ่งสร้างความพึงพอใจแก่สถาบัน

ประเด็นที่ 3: การวิเคราะห์รายงานปีนคณบดี การวิเคราะห์รายงานปีนคณบดีปี พ.ศ. 2563 เพื่อการวางแผนพัฒนาองค์กรผู้ดูแลเป็นเลิศ

ประเด็นที่ 4: การมุ่งสู่องค์กรทรงพลังความเป็นเลิศ แนวปฏิบัติที่ดีในการเชื่อมโยงโครงการองค์กร กระบวนการ และผลลัพธ์

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

เกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX เป็นเกณฑ์การประเมินระดับมาตรฐานโลกซึ่งกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และ Malaysia Baidrie National Quality Award (MBNQA) ที่มุ่งสร้างความยั่งยืนขององค์กรดำเนินงาน

1. ปฏิบัติตามระเบียบ - เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
2. การพัฒนาตนเอง - เพื่อการบรรลุประเด็นให้มีความยั่งยืนของสถาบันเพื่อตรวจสอบผลการปรับปรุงวิธีการทำงานและผลลัพธ์ที่สมบูรณ์มากขึ้น
3. การได้รับรางวัล - เพื่อมอบรางวัลยกย่องแก่ผู้คงคา ซึ่งระดับคิดและบรรณาธิ

EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

ประกาศนียบัตร EdPex 200 รุ่นที่ 9

ประกาศนียบัตรการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)
โครงการ EdPex200 รุ่นที่ 9

วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑

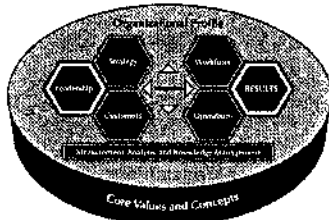
โดยมี ๑๕ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่สนใจ เข้าร่วมโครงการ EdPex 200 รุ่นที่ 9 ประจำปี ๒๕๖๑

ร.ร.	หน่วยงาน	ชื่อ
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
2	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
4	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
5	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
6	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
8	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
9	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
10	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
11	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
12	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
13	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
14	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
15	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
16	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
17	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
18	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
19	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
20	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
21	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
22	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
23	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
24	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา

25	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
26	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
27	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
28	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
29	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
30	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
31	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
32	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
33	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
34	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
35	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
36	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
37	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
38	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
39	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
40	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยอาชีวศึกษา

EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

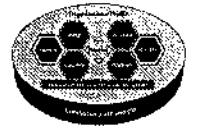


EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

กรอบแนวคิดหลักของภาพการศึกษาคือการดำเนินการศึกษาที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPex)

- การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการศึกษาที่เป็นเลิศขององค์กร (Performance-based model)
- การมีมุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective) ในกระบวนการบรรลุผล (Process) ที่นำไปสู่การมีผลการดำเนินงานที่ (High Performance) ซึ่งเกี่ยวข้องกับคนและทุกแห่ง ทุกที่
- การประเมินความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ความถี่หรือในขนาดของการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์องค์กร และการจัดการกับนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อองค์กรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน



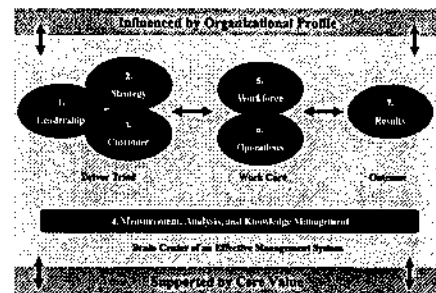
EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

Performance	Performance Excellence
<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงาน (Performance) ในเชิงผลลัพธ์ (Output) ในระดับองค์กร ใน 4 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ด้านจัดการเรียนการสอนและบริการ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานและอุตสาหกรรม ด้านการศึกษาวิจัย ด้านระบบบริหาร การเงิน และตลาด ผลการดำเนินงาน (High Performance) ในระดับองค์กร ด้านการที่ผู้เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Performance Excellence) ในเชิงผลลัพธ์ (Output) ในระดับองค์กร ใน 4 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ด้านจัดการเรียนการสอนและบริการ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานและอุตสาหกรรม ด้านการศึกษาวิจัย ด้านระบบบริหาร การเงิน และตลาด ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (High Performance) ในระดับองค์กร ด้านการที่ผู้เกี่ยวข้อง

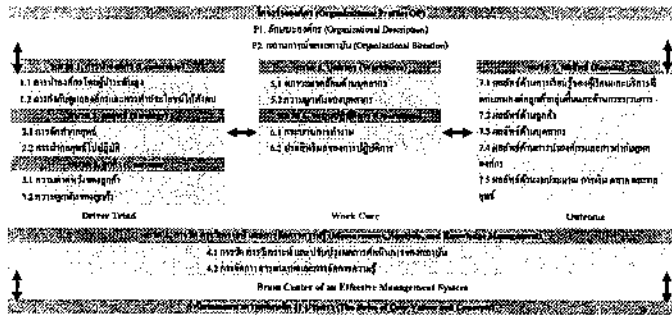
EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

วัตถุประสงค์ของเกณฑ์ EdPEX EXCELLENCE	ลักษณะที่สังเกตได้ของเกณฑ์ EdPEX EXCELLENCE
1) การนำองค์กร	องค์กรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
2) การวางกลยุทธ์	องค์กรมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
3) การวัดผล	องค์กรมีระบบการวัดผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
4) การเรียนรู้	องค์กรมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
5) การนำองค์กร	องค์กรมีผู้นำที่สร้างแรงบันดาลใจและส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
6) การวัดผล	องค์กรมีระบบการวัดผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
7) การเรียนรู้	องค์กรมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
8) การนำองค์กร	องค์กรมีผู้นำที่สร้างแรงบันดาลใจและส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
9) การวัดผล	องค์กรมีระบบการวัดผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
10) การเรียนรู้	องค์กรมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
11) การนำองค์กร	องค์กรมีผู้นำที่สร้างแรงบันดาลใจและส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
12) การวัดผล	องค์กรมีระบบการวัดผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร
13) การเรียนรู้	องค์กรมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร

EdPEX EXCELLENCE

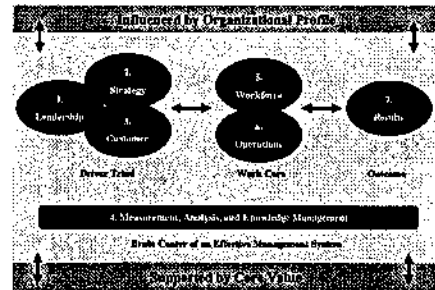
Education Criteria for Performance Excellence

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective)

- 1) ความสอดคล้องกันในแผนผังวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ การปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับระดับองค์กร เพื่อให้ได้มาซึ่งความสำเร็จ กระบวนการ คำสั่ง และการปฏิบัติต่างๆ มีการสอดคล้องไปในแบบเดียวกัน
- 2) การบูรณาการปฏิสัมพันธ์ของระบบ ความสอดคล้องกันในแนวคิดหรือเป้าหมาย เพื่อให้้องกับประโยชน์ของระบบที่มีการผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ที่มั่นคงและยั่งยืน และเปิดรับประโยชน์ร่วมกันกับพันธมิตร ความสอดคล้องกันคือเรื่อง และผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
- 3) การเชื่อมโยงระบบนิเวศ การจัดการองค์ความรู้ให้ครอบคลุมระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกัน โดยครอบคลุมในวงกว้างหรือครอบคลุมทั้งห่วงโซ่มูลค่าของห่วงโซ่มูลค่าทั้งหมด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งในและนอกองค์กร

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

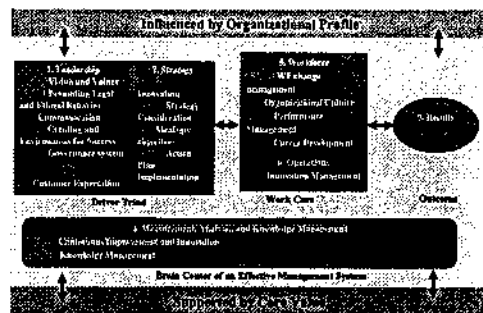
Education Criteria for Performance Excellence

2. การวางองค์ความรู้วิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)

- 1) การนำองค์กรและการวัดผลที่สอดคล้องกันของระบบที่มีระดับที่คล้ายกันในการดำเนินงาน
- (1) วิสัยทัศน์สำคัญ เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วถึงและสอดคล้องกับพันธกิจ คำสั่ง และวัฒนธรรม
- (2) จริยธรรม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (3) การนำองค์กรที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน มีส่วนร่วมเชิงรุกในโครงการวางแผนการดำเนินงานของระบบนิเวศขององค์กร และเปิดรับประโยชน์ร่วมกันกับพันธมิตร
- (4) การวัดผลที่สอดคล้องกันของระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกัน โดยครอบคลุมในวงกว้างหรือครอบคลุมทั้งห่วงโซ่มูลค่าของห่วงโซ่มูลค่าทั้งหมด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งในและนอกองค์กร
- (5) การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและองค์กร
- (6) การนำองค์กรที่ชัดเจนและสอดคล้องกันของระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกัน โดยครอบคลุมในวงกว้างหรือครอบคลุมทั้งห่วงโซ่มูลค่าของห่วงโซ่มูลค่าทั้งหมด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งในและนอกองค์กร
- (7) บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

EdPEX EXCELLENCE

(2) Visionary Leadership



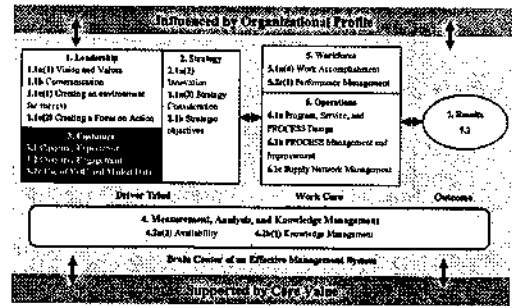
EdPEx EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

1. การวางเป้าหมายที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มุ่งเน้น (Student and Customer-centered Excellence)
 - การเข้าใจความปรารถนาของลูกศิษย์ในปัจจุบันและมองการณ์ยาวในการพัฒนาบุคลากรในเขตภาค
2. ความสำเร็จที่มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดกลยุทธ์ที่มีผู้สนับสนุนการผสมผสานการมองการณ์ยาวของลูกศิษย์กับลูกจ้างที่เน้นความได้เปรียบทางการแข่งขัน การสร้างวัฒนธรรมที่ดี การรับฟังของลูกศิษย์ และการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด
3. การสร้างวัฒนธรรมขององค์กร การสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งเน้นลูกศิษย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมรอบข้าง รวมทั้งมุ่งเน้นลูกจ้าง การมอบอำนาจและสนับสนุนบุคลากรที่เป็นอิสระซึ่งสนับสนุนค่าที่ดีไว้
4. การวัดผลและประเมินผลที่มุ่งเน้นการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกันประเมินผลตามตัวชี้วัดและวิธีการที่โปร่งใสซึ่งมีการวัดผลที่ตรงกัน เช่น การนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาวิเคราะห์ ความโปร่งใส การดูแลที่มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. การสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในโครงการที่ขับเคลื่อนกับประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นและนวัตกรรม ได้เรียนรู้

EdPEx EXCELLENCE

(3) Student and Customer - centered Excellence



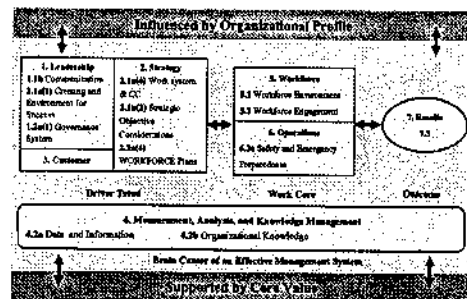
EdPEx EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

4. การให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Valuing People)
- 1) บุคลากร
 - (1) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลในองค์กรให้บุคลากรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามความต้องการที่
 - (2) ระบบงานที่เชื่อมโยงกัน ซึ่งต้องอาศัยการออกแบบวิธีการ ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับงานที่และจัดสรรคนกับงานที่ความแตกต่างกัน
 - (3) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้บุคลากรเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพสูงและมีความโปร่งใสในการดำเนินงาน
 - (4) การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ปฏิบัติงาน และความแตกต่างในทางเชิงดี
 - (5) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ความรู้ที่เพิ่มและสร้างความแตกต่างของบุคลากรที่มีความแตกต่างกัน
 - (6) การพัฒนาความสัมพันธ์กับบุคลากร
- 2) การสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

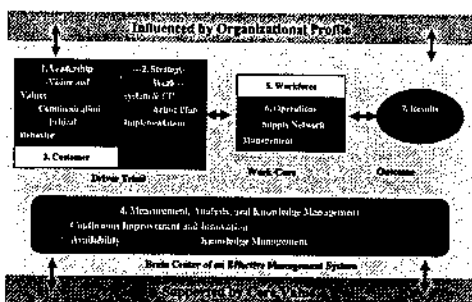
EdPEx EXCELLENCE

(4) Valuing People - Workforce



EdPEx EXCELLENCE

(4) Valuing People - Supply Chain

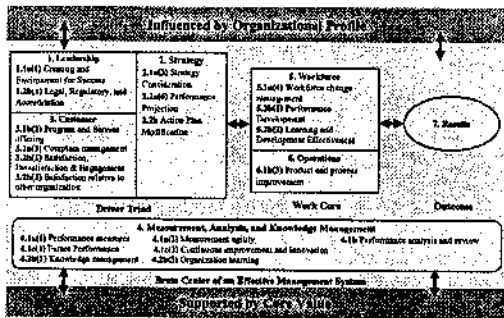


EdPEx EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

5. การเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ (Organizational Learning and Agility)
 - (1) การเรียนรู้เชิงองค์กร มีจุดประสงค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในการสร้างนวัตกรรม เพื่อปรับตัวให้ทันกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงได้ของตลาดใหม่ การลดความผิดพลาด การลดข้อบกพร่อง การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสร้างความภาคภูมิใจในหน้าที่การปฏิบัติงาน และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
 - (2) เป็นการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันที่เป็นองค์ประกอบที่เกื้อหนุนกัน
 - (3) มีการประเมินและวัดผลที่ได้ให้ข้อมูลแก่บุคลากรในโครงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 - (4) ความแตกต่างทางวัฒนธรรมสามารถนำมาใช้เพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงแข่งขัน
 - (5) การเรียนรู้เชิงองค์กรของระบบการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเรียนรู้
 - (6) ความสามารถในการเรียนรู้ของระบบการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเรียนรู้
 - (7) การมีบทบาทที่สำคัญของบุคลากรในการเรียนรู้
 - (8) มีความสามารถในการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน
 - (9) บุคลากรที่ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการจะได้รับองค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน
 - (10) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระบบเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ การลดข้อบกพร่องของกระบวนการทำงาน

EdPex EXCELLENCE (5) Organizational Learning and Agility



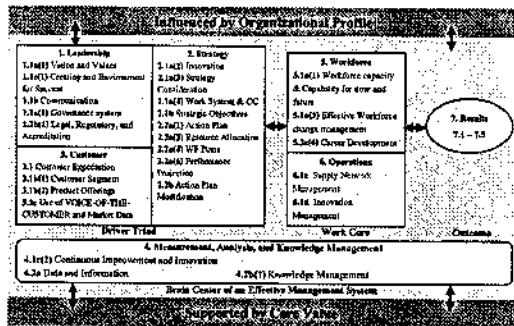
EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on Success)

- องค์กรต้องนิยามความสำเร็จที่สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบันและในอนาคต
- 1) การกำหนดวิสัยทัศน์และเจตคติขององค์กรชัดเจนที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและมีความหมายที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้โดยองค์กรร่วมเขียนหรือจัดวิสัยทัศน์ร่วมกันในอนาคต รวมทั้งการเขียนแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน
 - 2) การมีผลลัพธ์ องค์กรมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพสูง
 - 3) การทำพันธะสัญญาระหว่างคู่ค้า ความมุ่งมั่นที่จะรักษาระยะยาวกับคู่ค้า ผู้ถือหุ้น ผู้ส่งมอบ นักจัดซื้อ ผู้รับเหมา และชุมชนรอบองค์กร
 - 4) การสร้างนวัตกรรมและการจัดการ การสร้างนวัตกรรมที่ก้าวไกลและการระดมสมองผู้เกี่ยวข้องในวงกว้าง
 - 5) การพัฒนาบุคลากร การมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร และผู้ส่งมอบ การวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ประณีต

EdPex EXCELLENCE (6) Focus on Success



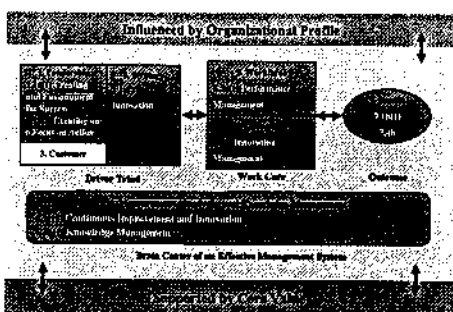
EdPex EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for Innovation)

- 1) นวัตกรรมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ช่วยปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการ ปรับปรุงกระบวนการทางปฏิบัติทางธุรกิจขององค์กรที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงในขณะที่ยังคงรักษาค่าใช้จ่ายที่ต่ำที่สุด
- 2) ผู้ประกอบการจำเป็นต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย เช่น การขยายการบริการลูกค้าเชิงรุกที่ครอบคลุมการคิดค้นและทดลอง การประเมินความสัมพันธ์ที่มุ่งเน้นการประเมินผลได้ผลเชิงบวก ความชัดเจน ทรัพยากร และงบประมาณ
- 3) ระบบการจัดการความรู้ นวัตกรรมเป็นสิ่งที่เกิดจากองค์กรที่ความมุ่งมั่นและทุ่มเทบุคลากรที่จำเป็นที่มีระบบการจัดการความรู้ที่ประสิทธิภาพ
- 4) การสร้างพันธะสัญญาระหว่างคู่ค้าที่ชัดเจน การจับมือระหว่างองค์กรที่ช่วยกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีความหมายร่วมกันในการปฏิบัติที่มุ่งเน้นส่วนที่เข้าถึงกับนวัตกรรมในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

EdPex EXCELLENCE (7) Managing for Innovation



EdPex EXCELLENCE

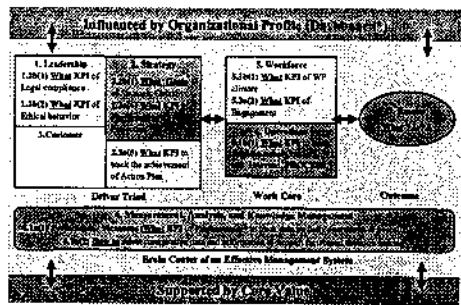
Education Criteria for Performance Excellence

8. การจัดการโดยอิงข้อเท็จจริง (Management by Fact)

- 1) การจัดการโดยอิงข้อเท็จจริง เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ขององค์กรในองค์กร คู่ค้า และชุมชนรอบองค์กร
 - (1) ระบบการวัดผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมถึง
 - ผลการปรับปรุงผู้รับมอบ ผลการดำเนินงานด้านลูกค้า การจัดการศึกษา วิจัยและบริหารงาน และกระบวนการ
 - การมีข้อมูลย้อนกลับการดำเนินงาน การปฏิบัติการ ซ้ำซ้อน และสายบังคับชั้น
 - ผลการดำเนินงานด้านผู้รับมอบ บุคลากร ความร่วมมือ พันธมิตร งบประมาณและผลการเงิน
 - ผลการวัดผลเกี่ยวกับข้อมูลองค์กรและการปฏิบัติที่สมบูรณ์ รวมถึง ข้อจำกัด และการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
 - (2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เลือกมาทั้งหมดเป็นผลลัพธ์ที่สอดคล้องกันและสอดคล้องกับกลยุทธ์ ไม่ไปวัดผลที่ดำเนินการที่ซ้ำซ้อนในชั้นลูกค้า การปฏิบัติ การเงิน และสังคม
- 2) การวิเคราะห์เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับหน่วยงาน คู่แข่ง คู่เทียบ หรือหน่วยงานที่มีการปฏิบัติที่ดีเป็นเลิศ เพื่อให้ได้ทราบสาเหตุที่นำไปสู่ความสำเร็จ ประเด็น ข้อจำกัด ปัญหาการดำเนินงาน และการสร้างขีดความสามารถ

EdPEX EXCELLENCE

(8) Management by Fact



P.134 (b) ผลลัพธ์ (Performance) มิใช่ระบบใด ๆ ที่กำหนดไว้ที่หน้าเว็บ (Internal Process measure)

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

- * Performance หรือ ผลลัพธ์ ที่นักเรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่
 - (1) ผลการดำเนินงานด้านผลการเรียน ข้อสอบและใบรับรอง (C.6)
 - (2) ผลการดำเนินงานด้านการมุ่งให้ผู้เรียนบรรลุจุดที่ยั่งยืน (C.1)
 - (3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาระบบปฏิบัติการ (C.8) ประกอบด้วย
 - ผลการดำเนินงานด้านบุคลากร (C.8)
 - ผลการดำเนินงานด้านการนำองค์กร (C.1) และ
 - ผลการดำเนินงานขององค์กรที่รวมทั้งการรวมถึงจริยธรรมและการปฏิบัติ ตามกฎหมาย (C.1)
 - (4) ผลการดำเนินงานด้านเงินงบประมาณ ภาษีเงิน และผลตอบแทน (C.2)

P.134 (b) ผลลัพธ์ (Performance) มิใช่ระบบใด ๆ ที่กำหนดไว้ที่หน้าเว็บ (Internal Process measure)

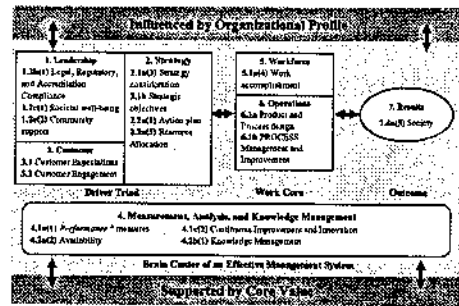
EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

- 9. องค์กรซึ่งประโยชน์ต่อสังคม (Societal Contributions)
 - ก) การปฏิบัติทางกฎหมาย องค์กรต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของสังคมกับตัว องค์กรในบริบทของสังคม การศึกษาซึ่งมีแก่นจำเป็นคือทางในทางที่สัมพันธ์กับสิ่งที่กำลังดำเนินการ รวมไปถึงของสังคม สังคม หรือประเทศ
 - ข) องค์กรที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง การแสดงออกที่มีผลกระทบที่สนับสนุนความดีของชุมชน สังคมและสังคม สังคม และสนับสนุนในปัจจัย ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับสังคมได้ โดย
 - ผู้บริหารสูงสุดควรรับผิดชอบต่อสังคมในองค์กรและบุคลากรในองค์กร ผู้บริหาร บัณฑิต ศาสนิกะ ซึ่งครอบคลุมถึงผลกระทบของการปฏิบัติงาน การผลิตและการวิจัยของผลิตภัณฑ์
 - ภาวะรับผิดชอบจะอาจมีผลเชิงลบทั้งในเชิงบวก เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญในการดำเนินการร่วมกับสิ่งที่ทำรัฐและเอกชน ในกรณีความเท่าเทียมกันให้เกิดในสังคมและชุมชน
 - องค์กรที่มีส่วนรับผิดชอบต่อสังคมจะให้ความสำคัญในการศึกษาเชิงรุกที่เกี่ยวเนื่องกับผลกระทบ การกระวนกระวายกัน การแข่งขัน การไม่เคารพ อิทธิพลที่เกิน
 - การรวมตนเองเข้าสู่ ภายนอกซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางชุมชน และ ศักยภาพของของสาธารณะ

EdPEX EXCELLENCE

(9) Societal Contributions



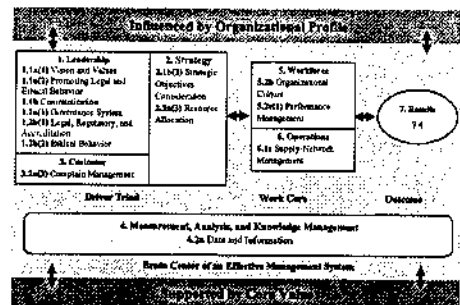
EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

- 10. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)
 - ก) ประเด็นสำคัญที่ผู้ติดตามมีจรรยาบรรณและการปฏิบัติที่เป็นที่ชื่นชมในด้านจริยธรรมที่ควรดำเนินการซึ่งควรไว้วางใจและความเชื่อมั่นที่ถือสถานะที่เด่นชัด
 - ข) จริยธรรมเชิงที่เป็นที่เด่นชัด “ความถูกต้อง” หมายความว่า “ความไม่ถูกต้อง” โดย
 - ผู้บริหารกำกับดูแลหรือผู้ดูแลและผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีจรรยาบรรณที่ควรเคารพและปฏิบัติตามโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน
 - ค) ความโปร่งใส มีส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความผูกพันของบุคลากรในองค์กร โดยมีจุดประสงค์ดังนี้
 - ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกคนควรพิจารณาไว้ว่าจะมีความเชื่อมั่นหรือความเท่าเทียมกันและควรเปิดเผยต่อสาธารณะ
 - ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานควรแสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจที่เป็นที่ชื่นชมในเชิงบวกหรือในเชิงลบ
 - การดำเนินงานของผู้ที่รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

EdPEX EXCELLENCE

(10) Ethics and Transparency



EdPEX EXCELLENCE

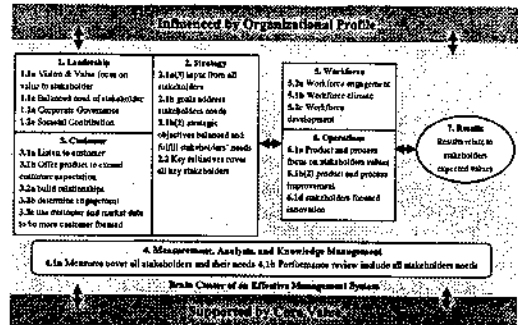
Education Criteria for Performance Excellence

11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering Value and Results)

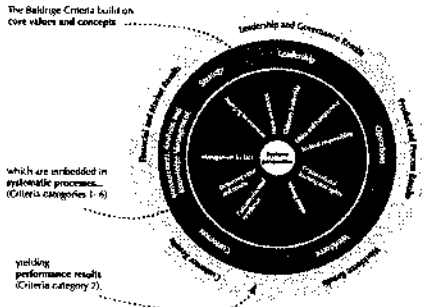
- 1) การส่งมอบคุณค่า เป็นการรวมแผนกลยุทธ์ที่ตราสัญลักษณ์ของสถาบันให้แก่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้และตระหนักรู้ถึงคุณค่าของสถาบัน โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน
- 2) ผลลัพธ์ เป็นคำประพันธ์ที่วัดหรือบ่งชี้ถึงการส่งมอบคุณค่าที่สามารถวัดผลได้และมีความหมายในระดับสากล
 - การมุ่งเน้นการตรวจสอบผลลัพธ์ที่ส่งสัญญาณไปใช้ในการสร้างคุณค่าและรักษาคุณค่าของสถาบันให้คงอยู่
 - ผลลัพธ์ประกอบด้วยคำจำกัดความที่ชัดเจนและการวัดผลที่เชื่อถือได้และมีความหมายในระดับสากล
 - การให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดนำ (Leading measures) และตัวชี้วัดตาม (Lagging measures) จำนวน 6 ตัว

EdPEX EXCELLENCE

(11) Delivering Value and Results



The Role of Core Values and Concepts



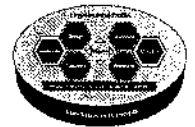
P.16

EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

กรอบแนวคิดของชุดเกณฑ์การศึกษาศึกษาเพื่อการค้าเน้นการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Performance-based model)
2. การที่มีมุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective) ในการบูรณาการกระบวนการ (Process) ที่นำไปสู่การมีผลการสัมฤทธิ์ (High Performance) ซึ่งเกินเหนือขบวนการและคู่แข่ง คู่เทียบ
3. การพัฒนาความตระหนักรู้ในปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับภาคีการบรรรลุ ทั้งกับนัก พันธกิจ และ วัตถุประสงค์สูงสุด และเป็นการร่วมศตวรรษกับศักยภาพที่มีรูปแบบเชิงกลยุทธ์ที่จะเกิดขึ้นเพื่อให้อาณาเขตแข่งขันได้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายสูงสุดซึ่งระยะสั้นและระยะยาวที่นำพาผล



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

ประเด็นการวิจัย

ประเด็นที่ 1: ความเชื่อมโยงและแนวทางการพัฒนาคุณภาพเป็นเลิศ กรอบแนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาศึกษาเพื่อการค้าเน้นการที่เป็นเลิศ

ประเด็นที่ 2: แนวทางการศึกษาเพื่อการค้าเน้นการที่เป็นเลิศ

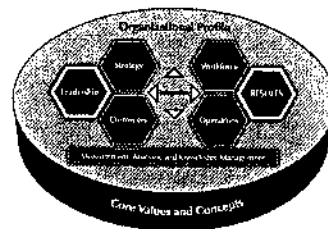
- กรอบองค์กร (Organizational Profile) การแสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์และการรวมขององค์กรที่ส่งสัญญาณ
- กระบวนการ (Process) แนวทางการดำเนินงานที่ส่งสัญญาณให้ถึงผลการดำเนินงานที่
- ผลลัพธ์ (Results) ผลการดำเนินงานที่ส่งสัญญาณถึงความยั่งยืนของสถาบัน

ประเด็นที่ 3: กรอบการวิจัยงานวิจัยเกี่ยวกับ การมีกรอบแนวคิดที่ส่งสัญญาณถึงความสำเร็จของสถาบันวิจัย

ประเด็นที่ 4: การมีกรอบการวิจัยงานวิจัยเกี่ยวกับ การมีกรอบแนวคิดที่ส่งสัญญาณถึงความสำเร็จของสถาบันวิจัย

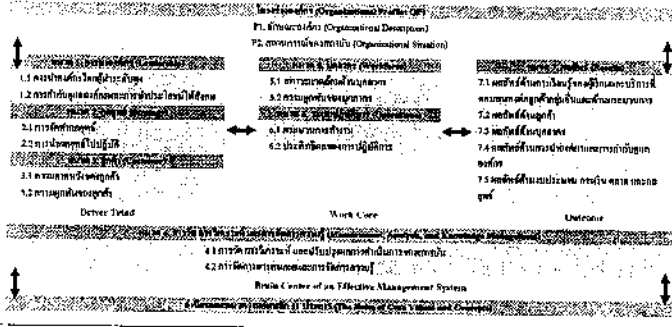
EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence



EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile (OP)) กำหนดบริบทที่ช่วยให้เข้าใจการปฏิบัติการ และการตัดสินใจของสถาบัน ที่เป็นการระบุปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญได้แก่ **พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม สภาพแวดล้อมในการแข่งขัน ความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นเชิงกลยุทธ์** เป็นต้น

- P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description) : จุดสังเกตหรือลักษณะของสถาบันคืออะไร
 - พันธกิจ** : การอธิบายลักษณะสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของสถาบันและความสัมพันธ์กับผู้มีรอบรู้ที่สำคัญ
 - ค่านิยม** : การอธิบายสภาพแวดล้อมในการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน
- P.2 สถานการณ์องค์กร (Organizational Situation) : สถานการณ์ที่เจ้าภาพสถาบันเผชิญกับคืออะไร
 - พันธกิจ** : การอธิบายสภาพแวดล้อมในการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน

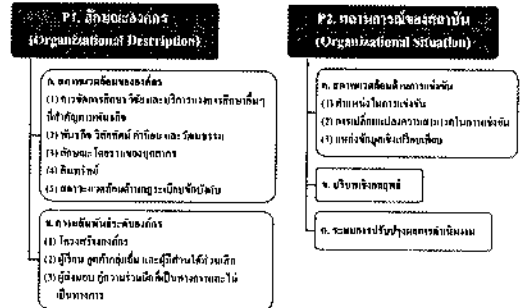
EdPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

- Q:** คำคมคือ อะไรคือบริบทที่สำคัญขององค์กรจำนวน 13 ประเด็นหลัก (13 Key Factors)
- A:** คำตอบที่พึงประสงค์
- ต้องวัดผลและตรวจประเมินในทุกประเด็นเพื่อแสดงลักษณะโดดเด่นเฉพาะตัว (Uniqueness) ของสถาบัน
 - ต้องสามารถนำไปเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ด้านความสำเร็จในหมวด 1-7

โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile (OP)) กำหนดบริบทที่ช่วยให้เข้าใจการปฏิบัติการ และการตัดสินใจของสถาบัน

โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)



- P1. ลักษณะองค์กร
- A. สภาพแวดล้อมขององค์กร
- 1) การตั้งชื่อหรือชื่อเรียก และบริการหรือผลิตภัณฑ์ที่สำคัญของสถาบัน
 - 2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม
 - 3) ลักษณะ: โครงสร้างของบุคลากร
 - 4) สัญลักษณ์
 - 5) สถานะ: บทบาทหน้าที่ของสถาบัน
- B. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร
- 1) โครงสร้างองค์กร
 - 2) ผู้บริหาร ผู้กำกับดูแล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ
- P2. สถานการณ์องค์กร
- A. สภาพแวดล้อมในการแข่งขัน
- 1) สถานการณ์ในการแข่งขัน
 - 2) ความเปลี่ยนแปลงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
 - 3) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
- B. บทบาทเชิงกลยุทธ์
- 1) ความแตกต่างกับคู่แข่งทางการศึกษา

- B. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร
- 1) โครงสร้างองค์กร 1) โครงสร้างการบริหาร (Leadership Structure) และการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE Structure) มีลักษณะอย่างไร 2) โครงสร้างและกลไกระบบการนำองค์กร (LEADERSHIP SYSTEM) มีอะไรบ้าง 3) ระบบการรายงานระหว่างคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กรพันธมิตร
 - 2) ผู้บริหาร ผู้กำกับดูแลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1) ส่วนกลาง ผู้บริหาร ผู้กำกับดูแล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของสถาบัน มีอะไรบ้าง 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ การจัดการศึกษา วิจัย บริการ และสนับสนุนเชิงกลยุทธ์
 - 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีอะไรบ้าง 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีอะไรบ้าง 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีอะไรบ้าง 4) สถานการณ์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันมีปฏิสัมพันธ์กัน
- หรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ฝ่ายพัฒนาระบบงาน

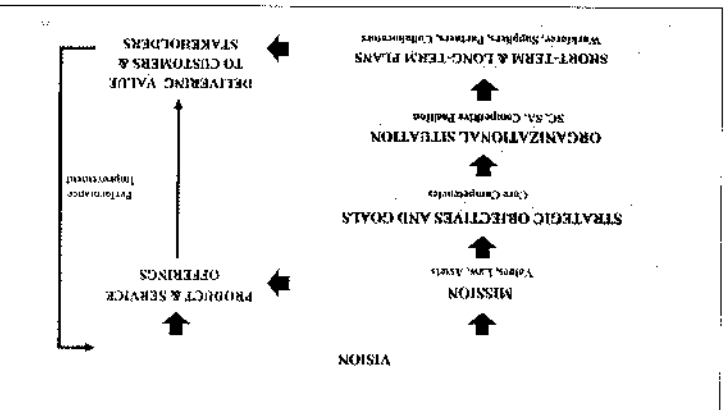
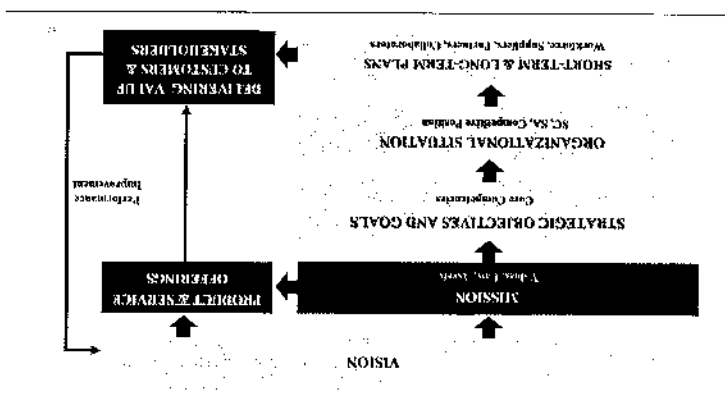
EDPEX EXCELLENCE
Education Criteria for Performance Excellence

1. การจัดการ	2. ทรัพยากร	3. การบริหาร	4. การพัฒนา	5. การบริการ	6. การพัฒนา	7. การพัฒนา	8. การพัฒนา	9. การพัฒนา	10. การพัฒนา
1) การจัดการ	1) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา
2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา
3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา
4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา

Table of Most Important Goals and Strategic Objectives

1. การจัดการ	2. ทรัพยากร	3. การบริหาร	4. การพัฒนา	5. การบริการ	6. การพัฒนา	7. การพัฒนา	8. การพัฒนา	9. การพัฒนา	10. การพัฒนา
1) การจัดการ	1) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา
2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา	2) การพัฒนา
3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา	3) การพัฒนา
4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา	4) การพัฒนา

VISION & MISSION STATEMENT	STRATEGIC OBJECTIVES AND GOALS	ORGANIZATIONAL SITUATION	SHORT-TERM & LONG-TERM PLANS
VISION & MISSION STATEMENT	STRATEGIC OBJECTIVES AND GOALS	ORGANIZATIONAL SITUATION	SHORT-TERM & LONG-TERM PLANS
VISION & MISSION STATEMENT	STRATEGIC OBJECTIVES AND GOALS	ORGANIZATIONAL SITUATION	SHORT-TERM & LONG-TERM PLANS
VISION & MISSION STATEMENT	STRATEGIC OBJECTIVES AND GOALS	ORGANIZATIONAL SITUATION	SHORT-TERM & LONG-TERM PLANS
VISION & MISSION STATEMENT	STRATEGIC OBJECTIVES AND GOALS	ORGANIZATIONAL SITUATION	SHORT-TERM & LONG-TERM PLANS



1. การจัดการ

2. ทรัพยากร

3. การบริหาร

4. การพัฒนา

5. การบริการ

6. การพัฒนา

7. การพัฒนา

8. การพัฒนา

9. การพัฒนา

10. การพัฒนา

EdPEx Excellence	
1	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มผลผลิต (Production Efficiency)
2	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ (Operational Efficiency)
3	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มคุณภาพ (Quality Improvement)
4	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มความปลอดภัย (Safety Improvement)
5	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Engagement)
6	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)
7	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการเติบโตทางธุรกิจ (Business Growth)
8	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการนวัตกรรม (Innovation)
9	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Adaptability)
10	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการยั่งยืน (Sustainability)

EdPEx Excellence	
1	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มผลผลิต (Production Efficiency)
2	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ (Operational Efficiency)
3	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มคุณภาพ (Quality Improvement)
4	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มความปลอดภัย (Safety Improvement)
5	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Engagement)
6	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)
7	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการเติบโตทางธุรกิจ (Business Growth)
8	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการนวัตกรรม (Innovation)
9	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Adaptability)
10	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการยั่งยืน (Sustainability)

Criteria for Performance Excellence Structure

EdPEx EXCELLENCE

12 Process questions	Basic Questions (60 - 45%)
20 Process questions	Overall Questions (64 - 45%)
18 Results questions	Multiple Questions (70 - 100%)
	Basic + Overall + Multiple

มาตรฐานการดำเนินงาน EdPEx Excellence

EdPEx EXCELLENCE

Criteria for Performance Excellence

มาตรฐาน 1 (Production)	มาตรฐาน 7 (Market Growth)
มาตรฐาน 2 (Quality)	มาตรฐาน 8 (Innovation)
มาตรฐาน 3 (Safety)	มาตรฐาน 9 (Adaptability)
มาตรฐาน 4 (Employee Engagement)	มาตรฐาน 10 (Sustainability)
มาตรฐาน 5 (Social Responsibility)	
มาตรฐาน 6 (Business Growth)	
มาตรฐาน 7 (Market Growth)	

EdPEx Excellence	Criteria for Performance Excellence
1	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มผลผลิต (Production Efficiency)
2	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ (Operational Efficiency)
3	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มคุณภาพ (Quality Improvement)
4	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มความปลอดภัย (Safety Improvement)
5	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Engagement)
6	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)
7	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการเติบโตทางธุรกิจ (Business Growth)
8	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการนวัตกรรม (Innovation)
9	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Adaptability)
10	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการเพิ่มการยั่งยืน (Sustainability)

EdPEx EXCELLENCE

Criteria for Performance Excellence

วัตถุประสงค์ : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 1 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 2 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 3 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 4 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 5 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 6 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 7 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 8 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 9 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ 10 : การปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโดดเด่นและยั่งยืน

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %

Education Criteria for Performance Excellence

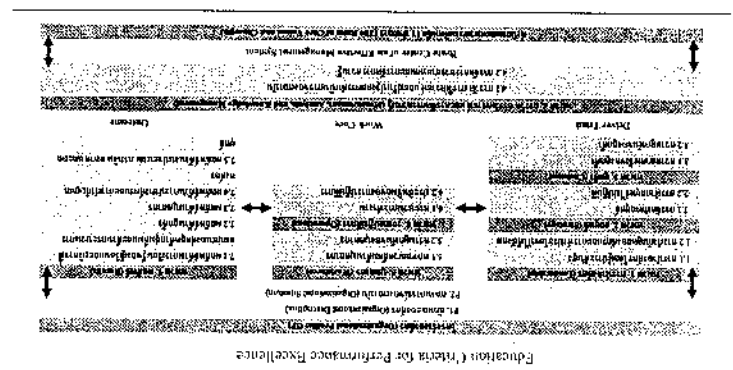
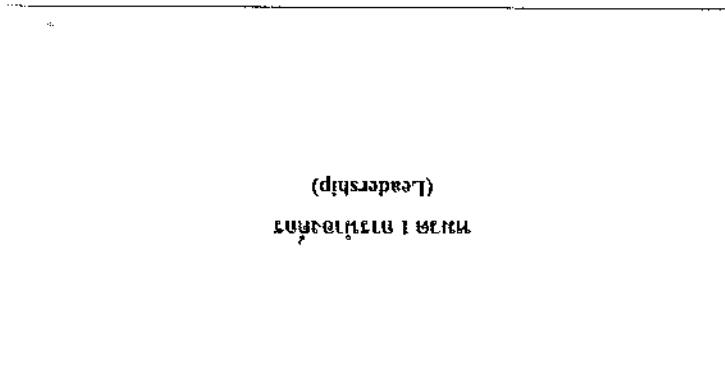
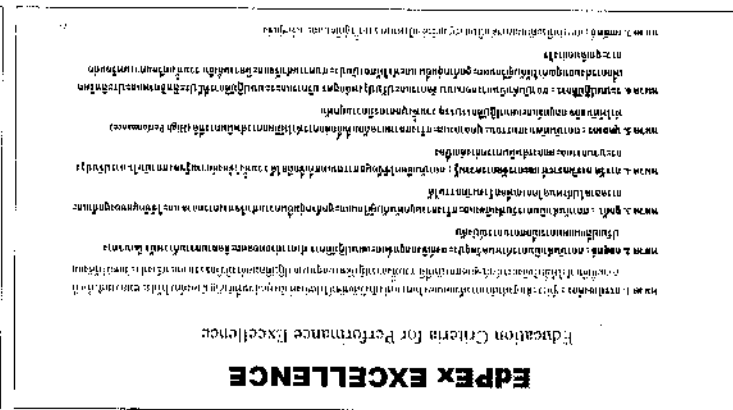
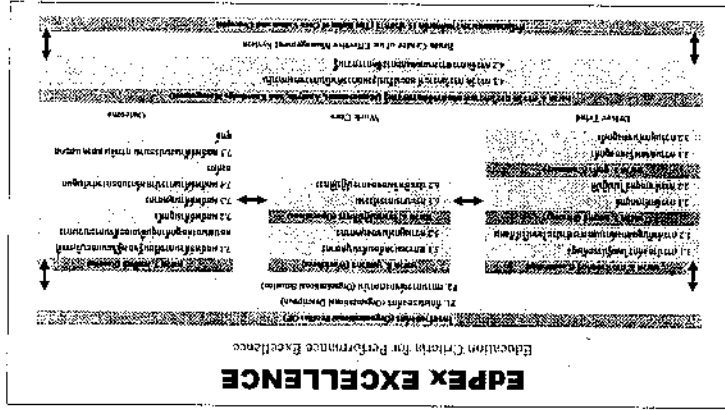
EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

เกณฑ์	มาตรฐาน	หมายเหตุ
1. Approval	1. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %
2. Performance (Approved) 100	2. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
3. Performance (Approved) 100	3. ประเมินผล (Performance Approved) 100	✓ 100 %
4. Employment	4. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Employment) (Approved and Effective Approval)	✓ 100 %
5. Learning	5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Learning)	✓ 100 %
6. Measurement of Processes Results	6. อนุมัติ (Approve) 100	✓ 100 %



EdPEX EXCELLENCE

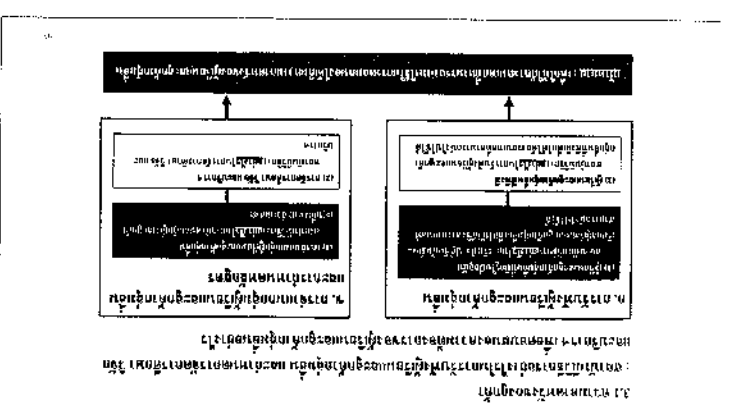
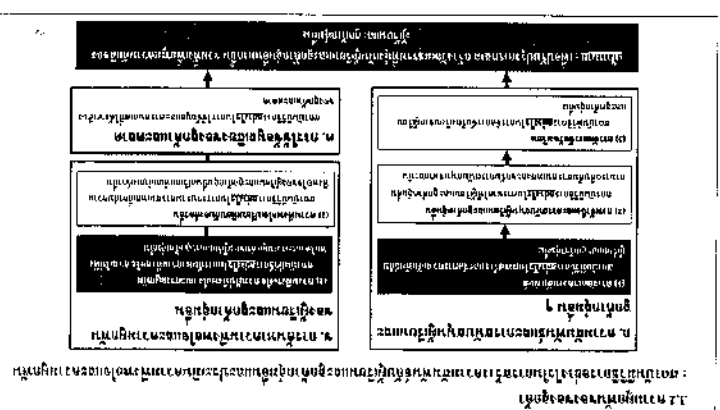
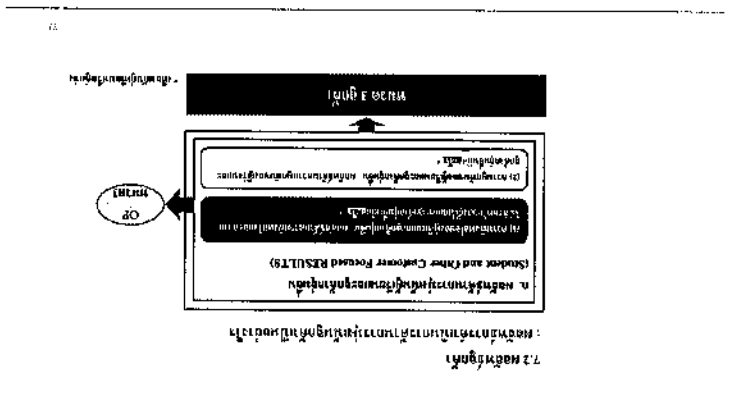
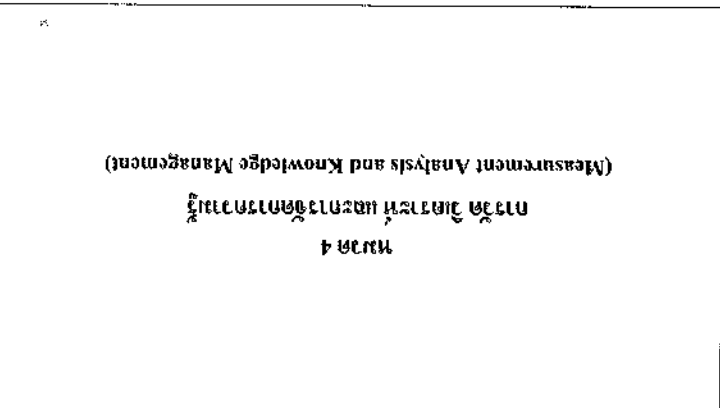
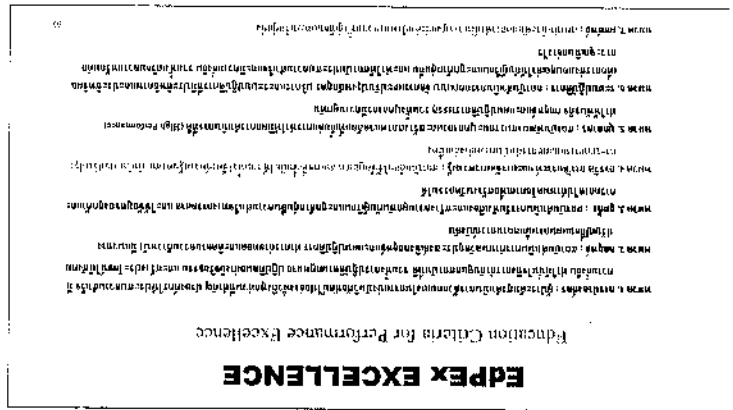
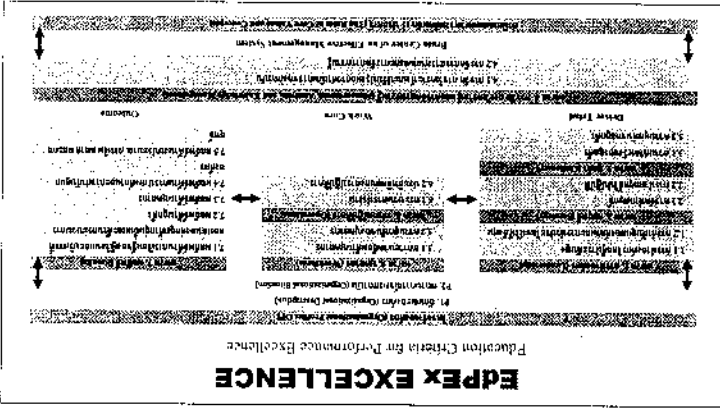
Leadership (ผู้นำ)

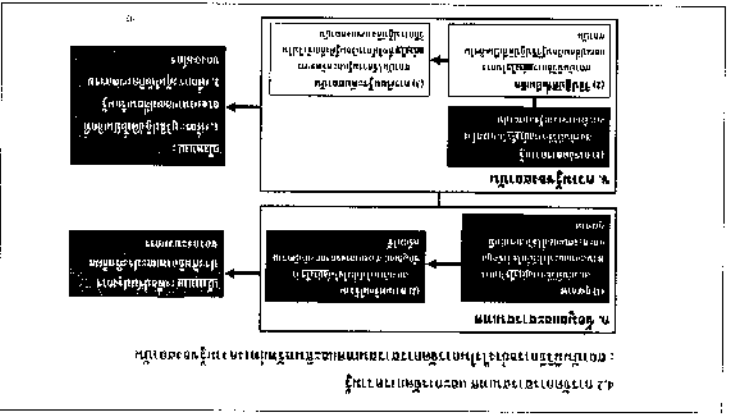
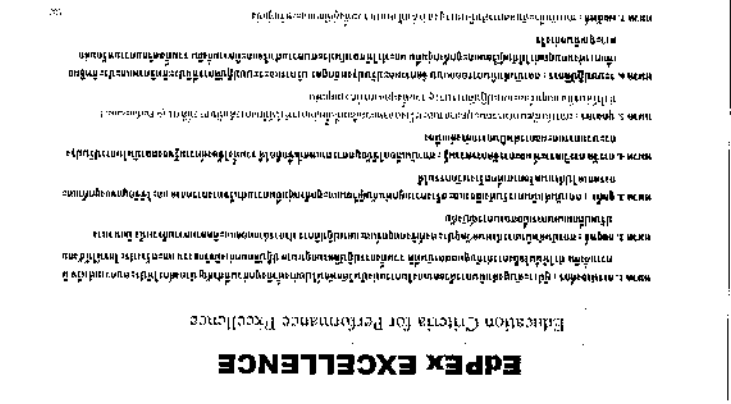
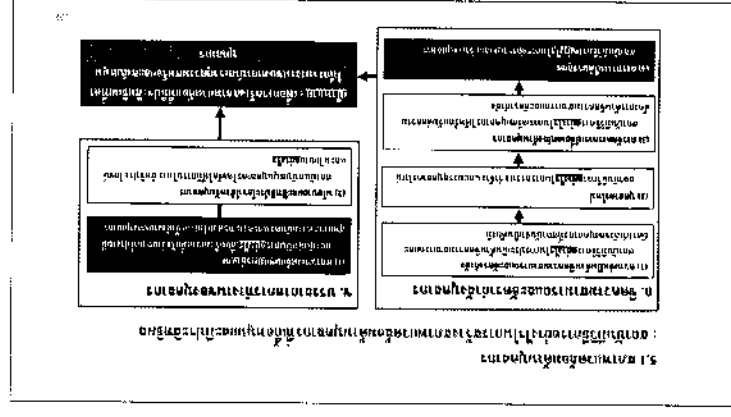
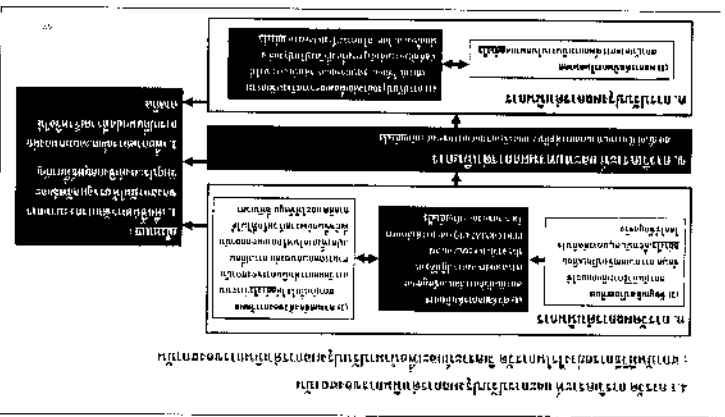
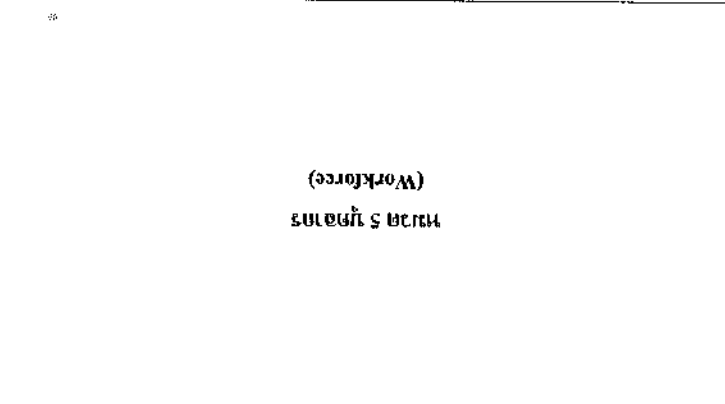
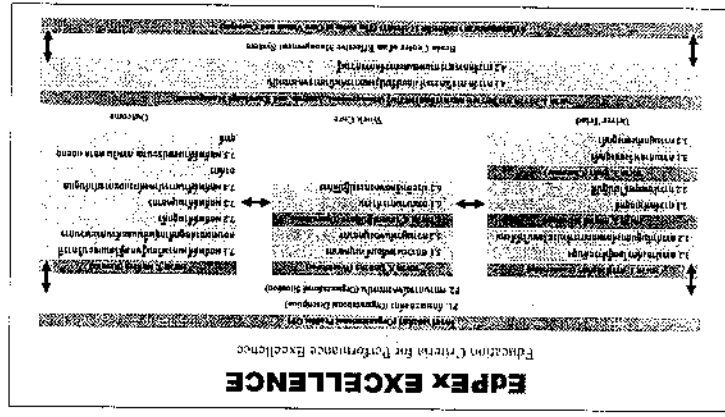
Level	Criteria	Score
1. Leadership	1.1. Leadership	✓ 4/5
2. Strategy	2.1. Strategy	✓ 4/5
3. Structure	3.1. Structure	✓ 4/5
4. Processes	4.1. Processes	✓ 4/5
5. Culture	5.1. Culture	✓ 4/5
6. People	6.1. People	✓ 4/5
7. Information	7.1. Information	✓ 4/5

EdPEX EXCELLENCE

Leadership (ผู้นำ)

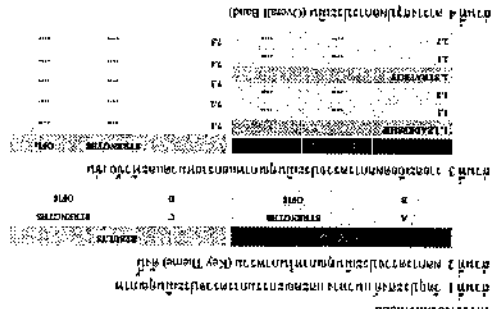
Level	Criteria	Score
1. Leadership	1.1. Leadership	✓ 4/5
2. Strategy	2.1. Strategy	✓ 4/5
3. Structure	3.1. Structure	✓ 4/5
4. Processes	4.1. Processes	✓ 4/5
5. Culture	5.1. Culture	✓ 4/5
6. People	6.1. People	✓ 4/5
7. Information	7.1. Information	✓ 4/5





เกณฑ์การประเมิน (Criteria)	ระดับการประเมิน (Rating)	รายละเอียด (Description)
1. การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
2. การมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีกลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
3. การมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
4. การมีระบบการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
5. การมีระบบการรายงานผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการรายงานผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
6. การมีระบบการปรับปรุงที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการปรับปรุงที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
7. การมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
8. การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
9. การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
10. การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาสังคมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ	3	มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาสังคมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ

EdPEX EXCELLENCE



Feedback Report

EdPEX EXCELLENCE
 Education Criteria for Performance Excellence

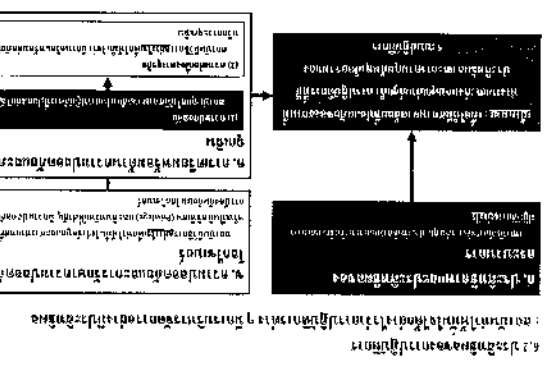
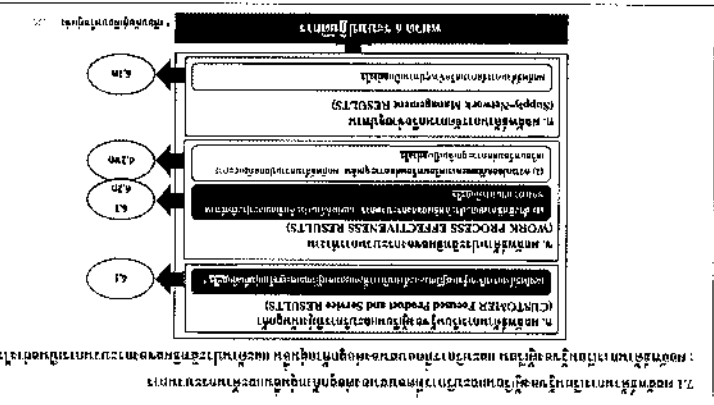
วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของหน่วยงานราชการ

ขอบข่ายการประเมิน: ครอบคลุมถึงกระบวนการทำงานของหน่วยงานราชการ

หลักการประเมิน: เน้นที่การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ

- การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการรายงานผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการปรับปรุงที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ
- การมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาสังคมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจ

Q & A



EDPEX EXCELLENCE
Key Themes: A

A. Process Strength	A	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Feedback 2023		

EDPEX EXCELLENCE

คะแนน	1	100%
1	100%	100%
2	100%	100%
3	100%	100%
4	100%	100%
5	100%	100%
6	100%	100%
7	100%	100%
8	100%	100%
9	100%	100%
10	100%	100%

EDPEX EXCELLENCE
Key Themes: A

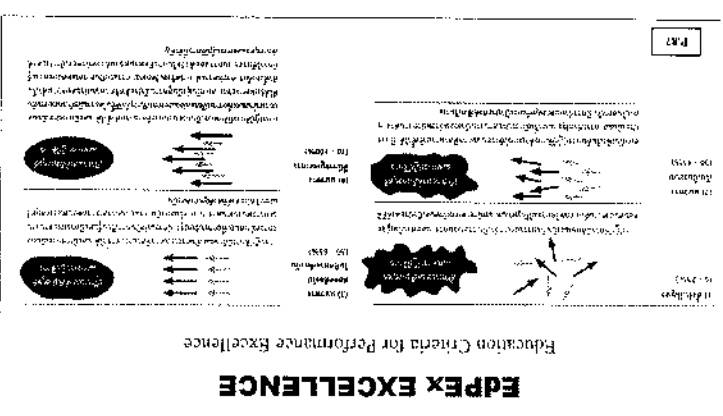
A. Process Strength	A	การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Feedback 2023		

EDPEX EXCELLENCE

คะแนน	1	100%
1	100%	100%
2	100%	100%
3	100%	100%
4	100%	100%
5	100%	100%
6	100%	100%
7	100%	100%
8	100%	100%
9	100%	100%
10	100%	100%

EDPEX EXCELLENCE

คะแนน	1	100%
1	100%	100%
2	100%	100%
3	100%	100%
4	100%	100%
5	100%	100%
6	100%	100%
7	100%	100%
8	100%	100%
9	100%	100%
10	100%	100%



<p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>
--	--

Education Criteria for Performance Excellence

EDPEX EXCELLENCE

ประเด็นที่ 1: ความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อคุณภาพของโรงเรียน

ประเด็นที่ 2: ความสำเร็จของโรงเรียนในด้านวิชาการ

ประเด็นที่ 3: การพัฒนาของนักเรียนในด้านวิชาการ

ประเด็นที่ 4: การพัฒนาของโรงเรียนในด้านวิชาการ

EDPEX EXCELLENCE

Education Criteria for Performance Excellence

วัตถุประสงค์ของโรงเรียน: เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสูง

วัตถุประสงค์ของโรงเรียน: เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสูง

วัตถุประสงค์ของโรงเรียน: เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสูง

EDPEX EXCELLENCE

Key Themes: D

EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX

EDPEX EXCELLENCE

Key Themes: C

EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX

EDPEX EXCELLENCE

Key Themes: B

EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX
EDPEX	EDPEX	EDPEX

Table 2.1: Summary of Key Findings

The table contains several rows of text, which are mostly illegible due to heavy noise and low contrast. The text appears to be a list of findings or a summary of key points.

Table 2.2: Summary of Key Findings

The table contains several rows of text, which are mostly illegible due to heavy noise and low contrast. The text appears to be a list of findings or a summary of key points.

Table 2.3: Summary of Key Findings

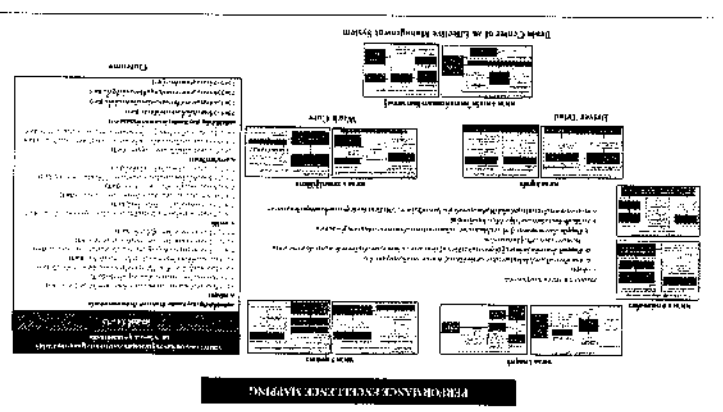
The table contains several rows of text, which are mostly illegible due to heavy noise and low contrast. The text appears to be a list of findings or a summary of key points.

Table 2.4: Summary of Key Findings

The table contains several rows of text, which are mostly illegible due to heavy noise and low contrast. The text appears to be a list of findings or a summary of key points.

Table of Most Important Goals and Strategic Objectives

Goal/Strategic Objective	Priority	Impact	Timeline
Goal 1: Improve operational efficiency	High	Significant	Short-term
Goal 2: Enhance customer satisfaction	Medium	Significant	Medium-term
Goal 3: Increase revenue	High	Significant	Long-term
Goal 4: Reduce costs	Medium	Significant	Short-term
Goal 5: Strengthen financial stability	High	Significant	Long-term



แนวทางการตอบคำถามโครงร่างองค์กรตามเกณฑ์ EdPEx 2563 - 2566

P1. ลักษณะองค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ

- 1) สถาบันมีการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่นๆ ที่สำคัญตามพันธกิจอะไรบ้าง
- 2) ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตร วิจัยและบริการฯ ที่มีต่อความสำเร็จของสถาบันคืออะไร
- 3) สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองพันธกิจอื่นๆ

ตาราง OP.1-1 การจัดการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ และกลไกการส่งมอบ

หลักสูตร/บริการ	ความสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของสถาบัน	กลไกการส่งมอบ	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
1. หลักสูตร			
2. การวิจัย			
3. การบริการวิชาการ			
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
5. บริการ			

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

- 1) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม ของสถาบัน คืออะไร
- 2) นอกเหนือจากค่านิยมแล้ว คุณลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรคืออะไร (ถ้ามี)
- 3) สมรรถนะหลักของสถาบัน (CORE COMPETENCIES) คืออะไร และมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับพันธกิจของสถาบัน

ตาราง OP.1-2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของสถาบัน

1. วิสัยทัศน์	
2. พันธกิจ	
3. ค่านิยม	
4. วัฒนธรรมองค์กร (ถ้ามี)	
5. สมรรถนะหลัก	
6. เป้าหมาย *	

* เป้าหมาย อาจใช้หลักการ SMART ที่ประกอบด้วย Specific (เฉพาะเจาะจง), Measurable (วัดผลได้), Achievable (บรรลุผลได้จริง), Relevant (มีความเกี่ยวข้อง), Time-bound (มีกรอบเวลาชัดเจน)

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

- 1) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรเป็นอย่างไร
- 2) มีการเปลี่ยนแปลงอะไรใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นด้านองค์ประกอบของบุคลากรหรือที่เกี่ยวกับความจำเป็นของสถาบันในเรื่องนี้
- 3) กลุ่มและประเภทของบุคลากรหรือคณาจารย์/พนักงาน เป็นอย่างไร
 - 3.1) ข้อกำหนดด้านวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์/พนักงานในแต่ละกลุ่มแต่ละประเภท มีอะไรบ้าง
 - 3.2) อะไรคือปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพันและเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังเพื่อให้สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์
 - 3.3) กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเจรจาสิทธิประโยชน์กับสถาบัน (เช่น สภานักงาน/สภาคณาจารย์/ สภาลูกจ้าง) มีอะไรบ้าง (ถ้ามี)
 - 3.4) ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่สำคัญของสถาบัน มีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

ตาราง OP.1-3 ลักษณะบุคลากร โดยรวม (ณ วันที่

วุฒิการศึกษา	จำนวนสายผู้สอน		จำนวนสายสนับสนุน		ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
	คนไทย	ต่างชาติ	คนไทย	ต่างชาติ	
ต่ำกว่าปริญญาตรี					จำนวนตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน ศ./รศ./ผศ./อ. = .../.../.../...
ปริญญาตรี					
ปริญญาโท					
ปริญญาเอก					
รวม					จำนวนตำแหน่งความก้าวหน้าของสายสนับสนุน ชำนาญการพิเศษ/ชำนาญการ/ชำนาญงาน/สนับสนุนทั่วไป = .../.../.../...
อายุคนเฉลี่ย					
อายุงานเฉลี่ย					

ตาราง OP.1-4 ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร สวัสดิการและสิทธิประโยชน์

บุคลากร		ปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญ ที่ทำให้บุคลากรผูกพัน	สวัสดิการและสิทธิ ประโยชน์	ข้อกำหนดพิเศษด้าน สุขภาพและความ ปลอดภัย (ถ้ามี)	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
สายผู้สอน	1) คนไทย				
	2) ต่างชาติ				
สาย สนับสนุน	3) คนไทย				
	4) ต่างชาติ				

- การเปลี่ยนแปลงของบุคลากรที่สำคัญที่เกิดขึ้นกับสถาบัน ได้แก่.....
- การจัดตั้งกลุ่ม/คณะกรรมการเพื่อเจรจาสิทธิประโยชน์กับสถาบัน (ถ้ามี) ได้แก่.....

(4) สิทธิประโยชน์

- 1) สถาบัน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และทรัพย์สินทางปัญญาที่สำคัญกับการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ อะไรบ้าง

ตาราง OP.1-5 ข้อมูลทรัพย์สินที่สำคัญ

ประเภททรัพย์สิน	รายละเอียดที่สำคัญกับการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
อาคารสถานที่	1. 2.	
อุปกรณ์	1. 2.	
เทคโนโลยี	1. 2.	
ทรัพย์สินทางปัญญา	1. 2.	

(5) สถานะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ สถาบันดำเนินการภายใต้กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญอะไรบ้างในด้านต่อไปนี้

- 1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 2) การรับรองมาตรฐาน/วิทยฐานะ (accreditation) การรับรองคุณสมบัติหรือการขึ้นทะเบียน (certification)
- 3) มาตรฐานการศึกษา และ
- 4) กฎระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม การเงิน และด้านการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ

ตาราง OP.1-6 สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

พันธกิจ	กฎระเบียบข้อบังคับ	ความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
การผลิตบัณฑิต	1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 2) การรับรองมาตรฐาน..... 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กฎระเบียบข้อบังคับด้าน สิ่งแวดล้อม การเงิน		
การวิจัย	...		
การบริการ วิชาการ	...		
การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	...		
การบริการ...	...		

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

- 1) โครงสร้างการนำองค์กร (Leadership Structure) และการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE Structure) มีลักษณะอย่างไร
- 2) โครงสร้างและกลไกระบบการนำองค์กร (LEADERSHIP SYSTEM) มีอะไรบ้าง
- 3) ระบบการรายงานระหว่างคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้นำระดับสูง และองค์กรแม่ มีลักษณะเช่นใด (*)

1. ผู้นำระดับสูงของสถาบันประกอบด้วย มีหน้าที่
2. คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรประกอบด้วย มีหน้าที่
3. แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการกำกับดูแลมีรูปแบบดังนี้

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 1) ส่วนตลาด ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของสถาบัน มีอะไรบ้าง (*)
- 2) กลุ่มดังกล่าวมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรต่อการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ การบริการสนับสนุน และการปฏิบัติการ
- 3) อะไรคือความแตกต่างในความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม

ตาราง OP.1-7 ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

ลูกค้ำ	ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
ก. ผู้เรียน		
1. นักศึกษาปริญญาตรี		
1) คนไทย		
2) ต่างชาติ		
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		
1) คนไทย		
2) ต่างชาติ		
3. ผู้เรียนในอนาคค		
ข. ลูกค้ำกลุ่มอื่น		
1. ผู้ให้ทุนวิจัย		
2. ผู้รับบริการวิชาการ		
3. ผู้รับบริการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
1. ผู้ปกครอง		
2. ศิษย์เก่า		
3. ผู้ใช้บัณฑิต		

(3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

- 1) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่สำคัญมีใครบ้าง
- 2) แต่ละกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีบทบาทอย่างไรต่อ
 - 2.1) การสร้างหลักสูตรและการดำเนินการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ
 - 2.2) การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน
- 3) กลุ่มต่างๆ เหล่านี้ มีส่วนช่วยและร่วมทำให้เกิดนวัตกรรมของสถาบันอย่างไร
- 4) สถาบันมีข้อกำหนดที่สำคัญของเครือข่ายอุปทาน (supply-network) อะไรบ้าง

ตาราง OP.1-8 บทบาทและข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้ส่งมอบและผู้ร่วมมือ

ประเภท	บทบาทที่สำคัญต่อสถาบันในด้าน			ข้อกำหนดที่สำคัญ	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
	การจัดการหลักสูตรและบริการ	การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน	การช่วยและร่วมทำให้เกิดนวัตกรรม		
1. ผู้ส่งมอบ					
2. ผู้ร่วมมือที่เป็นทางการ					
3. ผู้ร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ					

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ตำแหน่งในการแข่งขัน ให้อธิบายขนาดและการเติบโตของสถาบัน เมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรในธุรกิจหรือตลาดเดียวกัน

- 1) คู่แข่งมีจำนวนเท่าไรและ
- 2) ประเภทอะไรบ้าง

ตาราง OP.2-1 คู่แข่งขันและลำดับการแข่งขัน

ผู้ที่เป็นคู่แข่งที่สำคัญของสถาบัน
ลำดับของตำแหน่งการแข่งขันของสถาบัน
ตัวชี้วัดที่สำคัญในการพิจารณาลำดับการแข่งขัน
แหล่งที่มาของข้อมูล

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

- 1) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (ถ้ามี) ซึ่งมีผลต่อสถานการณ์การแข่งขันของสถาบัน รวมถึง
- 2) การเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสสำหรับการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือคืออะไร (*)

ตาราง OP.2-2 การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่สำคัญที่มีผลต่อความสามารถการแข่งขันของสถาบัน

ประเภท	รายละเอียด
1. การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (ถ้ามี) ซึ่งมีผลต่อสถานการณ์การแข่งขันของสถาบัน	1. 2.
2. การเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสสำหรับการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือ	1. 2.

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

- 1) ระบุแหล่งที่มาที่สำคัญสำหรับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันในธุรกิจเดียวกัน รวมทั้งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญจากธุรกิจอื่น
- 2) สถาบันมีข้อจำกัดอะไรบ้าง (ถ้ามี) ในการได้มาซึ่งข้อมูล หรือข้อจำกัด ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเหล่านี้

ตาราง OP.2-3 แหล่งข้อมูลและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ

แหล่งที่มาของข้อมูลเปรียบเทียบ	ตัวอย่างข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ	ข้อจำกัดของการได้มา (ถ้ามี)
1. ด้านหลักสูตร		
2. ด้านการวิจัย		
3. ด้านการบริการวิชาการ		
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		

ข.บริบทเชิงกลยุทธ์ ระบุ

- 1) ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และ
- 2) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

ตาราง OP.2-4 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
1. การจัดการศึกษา	SC1	SA1
2. การวิจัย	SC2	SA2
3. การบริการวิชาการ	SC3	SA3
4. การบริหารจัดการ	SC4	SA4
5. การปฏิบัติการ	SC5	SA5
6. การสร้างประโยชน์ให้สังคม	SC6	SA6
7. บุคลากร	SC7	SA7

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

- 1) ระบุระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ
- 2) กระบวนการของสถาบันสำหรับการประเมินผล
- 3) การปรับปรุงโครงการและกระบวนการของสถาบันที่สำคัญ

ตาราง OP.2-5 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ด้าน	รายละเอียดสำคัญที่ได้ดำเนินการ
1. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	
2. กระบวนการประเมินผล	
3. ผลการปรับปรุงโครงการและกระบวนการของสถาบันที่สำคัญ	

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (พ.ศ.2563 - 2566)

I. การนำองค์กร (Leadership)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership): ผู้นำระดับสูงนำองค์กรอย่างไร

- 1) 1.1ก(1) ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม
- 2) 1.1ก(2) การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรมอย่างไร
- 3) 1.1ข ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งสถาบัน
คู่ความร่วมมือสำคัญที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ
- 4) 1.1ค(1) ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้สถาบันประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
- 5) 1.1ค(2) ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions):

สถาบันดำเนินการอย่างไรในการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม

- 1) 1.2ก(1) สถาบันทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่ามีผลการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบอย่างครอบคลุมและรอบด้าน
- 2) 1.2ก(2) สถาบันประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรอย่างไร
- 3) 1.2ข(1) สถาบันดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบัน และในอนาคต รวมถึงความกังวลของชุมชน ที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา บริการฯ และการปฏิบัติการอย่างไร
- 4) 1.2ข(1) สถาบันดำเนินการอย่างไรในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของสถาบันเป็นไปอย่างมีจริยธรรม
- 5) 1.2ค(1) สถาบันคำนึงถึงความคาดหวังและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันอย่างไร
- 6) 1.2ค(1) สถาบันดำเนินการอย่างไรในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ (KEY communities) ของสถาบัน

2. กลยุทธ์ (Strategy)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์

- 1) 2.1ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการวางแผนกลยุทธ์
- 2) 2.1ก(2) กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของสถาบันกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างไร
- 3) 2.1ก(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์
- 4) 2.1ก(4) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการตัดสินใจว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของสถาบันและกระบวนการใดจะดำเนินการจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- 5) 2.1ข(1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของสถาบันมีอะไรบ้าง
- 6) 2.1ข(2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน สามารถสร้างความสมดุลอย่างเหมาะสมกับความต้องการที่มีความหลากหลายและที่มีโอกาสจะแข่งขันกันเองได้อย่างไร

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation): สถาบันนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

- 1) 2.2ก(1) แผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวขึ้นของสถาบันมีอะไรบ้าง
- 2) 2.2ก(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- 3) 2.2ก(3) สถาบันทำอย่างไรให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ พร้อม ใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและบรรลุพันธะผูกพันในปัจจุบัน
- 4) 2.2ก(4) แผนต้นแบบบุคลากรที่สำคัญที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผน ปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้นมีอะไรบ้าง
- 5) 2.2ก(5) ตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมีอะไรบ้าง
- 6) 2.2ก(6) การคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้นของสถาบันมีอะไรบ้าง
- 7) 2.2ข สถาบันรับรู้และตอบสนองอย่างไร ในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้ต้องปรับเปลี่ยนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

3. ลูกค้า (Customers)

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดหลักสูตร และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- 1) 3.1ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้
- 2) 3.1ก(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่ฟังมีเพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ได้
- 3) 3.1ข(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด
- 4) 3.1ข(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการศึกษา และบริการฯ

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน

- 1) 3.2ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 2) 3.2ก(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากสถาบัน
- 3) 3.2ก(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 4) 3.2ข(1) มีวิธีการอย่างไรในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 5) 3.2ข(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น
- 6) 3.2ค สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากเสียงของลูกค้าและตลาด

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน (Measurement, Analysis, and Improvement of Organizational Performance): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ และเพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน

- 1) 4.1ก(1) สถาบันมีวิธีการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน (Organizational PERFORMANCE) และการดำเนินการ โดยรวมของสถาบันอย่างไร
- 2) 4.1ก(2) สถาบันมีวิธีการเลือกและใช้ข้อมูล สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบอย่างไร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง
- 3) 4.1ก(3) สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของสถาบันสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในหรือภายนอกสถาบันที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด และให้ข้อมูลที่ทันเวลา
- 4) 4.1ข สถาบันมีวิธีการทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของสถาบันอย่างไร
- 5) 4.1ค(1) สถาบันคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตอย่างไร
- 6) 4.1ค(2) สถาบันใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ นำไปจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม อย่างไร

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ (Information, and Knowledge Management): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ของสถาบัน

- 1) 4.1ค(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในสถาบันมีคุณภาพ
- 2) 4.1ค(2) สถาบันทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันมีความพร้อมใช้
- 3) 4.1ข(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน
- 4) 4.1ข(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน
- 5) 4.1ข(3) สถาบันใช้ความรู้และทรัพยากรอย่างไร เพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิถีการปฏิบัติงานของสถาบัน

5. บุคลากร (Workforce)

5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง

สภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล

- 1) 5.1ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่สถาบันจำเป็นต้องมี
- 2) 5.1ก(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสรรหา ว่าจ้าง และดูแล (Onboard) บุคลากรใหม่
- 3) 5.1ก(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
- 4) 5.1ก(4) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
- 5) 5.1ข(1) สถาบันดำเนินการอย่างไรเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาพ ความมั่นคง และความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร
- 6) 5.1ข(2) สถาบันสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีการบริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายอย่างไร

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

- 1) 5.2ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร
- 2) 5.2ก(2) สถาบันประเมินความผูกพันของบุคลากรอย่างไร
- 3) 5.2ข สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน
- 4) 5.2ค(1) ระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินงานที่ดีอย่างไร
- 5) 5.2ค(2) ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของสถาบันอย่างไร
- 6) 5.2ค(3) สถาบันมีวิธีประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างไร
- 7) 5.2ค(4) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคตของสถาบัน

6. การปฏิบัติการ (Operations)

6.1 กระบวนการทำงาน (Work processes): สถาบันมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร

- 1) 6.1ก(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไร ในการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ
- 2) 6.1ก(2) กระบวนการทำงานที่สำคัญขององค์กรมีอะไรบ้าง
- 3) 6.1ก(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อ พันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- 4) 6.1ข(1) สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานต่าง ๆ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- 5) 6.1ข(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ
- 6) 6.1ข(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และผลการดำเนินการ เสริมสร้างสมรรถนะหลักของสถาบัน และลดความแปรปรวนของกระบวนการ
- 7) 6.1ค สถาบันมีการจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างไร
- 8) 6.1ง สถาบันมีการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรมอย่างไร

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness): สถาบันทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการต่าง ๆ มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

- 1) 6.2ก สถาบันมีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างไร
- 2) 6.2ข สถาบันมีวิธีการอย่างไรเพื่อทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ (Privilege) และสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์
- 3) 6.2ค(1) สถาบันดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยได้อย่างไร
- 4) 6.2ค(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรเพื่อทำให้มั่นใจว่า มีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน

7. ผลลัพธ์ (Results)

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ (Student Learning, Customer-Focused Service Results, Process Results): ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการเป็นอย่างไร

- 1) 7.1ก ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้า กลุ่มอื่นคืออะไร
- 2) 7.1ข(1) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการคืออะไร
- 3) 7.1ข(2) ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินเป็นอย่างไร
- 4) 7.1ค ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานเป็นอย่างไร

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร

- 1) 7.2ก(1) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร
- 2) 7.2ก(2) ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results): ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรมีอะไรบ้าง

- 1) 7.3ก(1) ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตราคลังบุคลากรมีอะไรบ้าง
- 2) 7.3ก(2) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานมีอะไรบ้าง
- 3) 7.3ก(3) ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรมีอะไรบ้าง
- 4) 7.3ก(4) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กรมีอะไรบ้าง

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results): ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรเป็นอย่างไร

- 1) 7.4ก(1) ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นมีอะไรบ้าง
- 2) 7.4ก(2) ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรมีอะไรบ้าง
- 3) 7.4ก(3) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ มีอะไรบ้าง
- 4) 7.4ก(4) ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมมีอะไรบ้าง
- 5) 7.4ก(5) ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญมีอะไรบ้าง

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Budgetary, Financial, Market, and Strategy Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านความมั่นคงทางการเงินและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเป็นอย่างไร

- 1) 7.5ก(1) ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงินคืออะไร
- 2) 7.5ก(ข) ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาดคืออะไร
- 3) 7.5ข ผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบันมีอะไรบ้าง



แบบประเมินความพึงพอใจ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX

ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2565

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อโครงการ

ข้อมูลทั่วไป

- 1. เพศ ชาย หญิง
- 2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน
- 3. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- 4. วันที่อบรม 27 มกราคม 2565 หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX
 28 มกราคม 2565 หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = พอใช้ 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการฝึกอบรม4.60						
1.	เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์					
2.	ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
3.	รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
4.	หลักสูตรเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของท่าน					
5.	ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
ด้านวิทยากร4.71						
1.	ความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ความเข้าใจ					
2.	การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน					
3.	การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น					
4.	การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน					
5.	ใช้เวลาในการอบรมอย่างเหมาะสม					
ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม						
1.	ความรู้ก่อนเข้ารับการอบรมในครั้งนี					
2.	ความรู้หลังเข้ารับการอบรมในครั้งนี					

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายตามโครงการ 35 คน และจำนวนผู้เข้าจริง จำนวน 123 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 70 คนโดยพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	16	22.86
1.2 หญิง	54	77.14
รวม	70	100.00
2. ตำแหน่ง		
2.1 บุคลากรสายวิชาการ	45	64.29
2.2 บุคลากรสายสนับสนุน	25	35.71
รวม	70	100.00
3. การศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	8	11.43
3.2 ปริญญาโท	59	84.28
3.3 ปริญญาเอก	3	4.29
รวม	70	100.00
4. วันที่อบรม		
4.1 วันที่ 27 มกราคม 2565	55	78.57
4.2 วันที่ 28 มกราคม 2565	15	21.43
	70	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

ตำแหน่ง พบว่า บุคลากรเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษา พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 84.28 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29 ตามลำดับ

วันที่อบรม พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่อบรมวันที่ 28 มกราคม 2565 หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาวันที่ 27 มกราคม 2565 หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับความพึงพอใจ	\bar{x}	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการฝึกอบรม	4.60	91.94	ดีมาก
2. ด้านวิทยากร	4.71	94.11	ดีมาก
โดยรวม	4.65	93.03	ดีมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจด้านการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) และความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.71$)

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจด้านการฝึกอบรมของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านการเตรียมงาน	\bar{x}	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์	4.69	93.71	ดีมาก
2. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.69	93.71	ดีมาก
3. รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.59	91.71	ดีมาก
4. หลักสูตรเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของท่าน	4.50	90.00	ดี
5. ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.53	90.57	ดีมาก
โดยรวม	4.60	91.94	ดีมาก

จากตารางที่ 3 ด้านการฝึกอบรม พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาในการฝึกอบรม ตรงกับวัตถุประสงค์ และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.69$) รองลงมา คือ รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.59$) และท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านผู้ประเมิน	\bar{X}	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ความเข้าใจ	4.67	93.43	ดีมาก
2. การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน	4.80	96.00	ดีมาก
3. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.71	94.29	ดีมาก
4. การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.64	92.86	ดีมาก
5. ใช้เวลาในการอบรมอย่างเหมาะสม	4.70	94.00	ดีมาก
โดยรวม	4.71	94.11	ดีมาก

จากตารางที่ 4 ด้านวิทยากร พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน ($\bar{x} = 4.80$) รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 4.71$) และใช้เวลาในการอบรมอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านผู้ประเมิน	\bar{X}	ร้อยละ
1. ความรู้ก่อนเข้ารับการอบรมในครั้งนี้	2.90	58.00
2. ความรู้หลังเข้ารับการอบรมในครั้งนี้	3.99	79.80

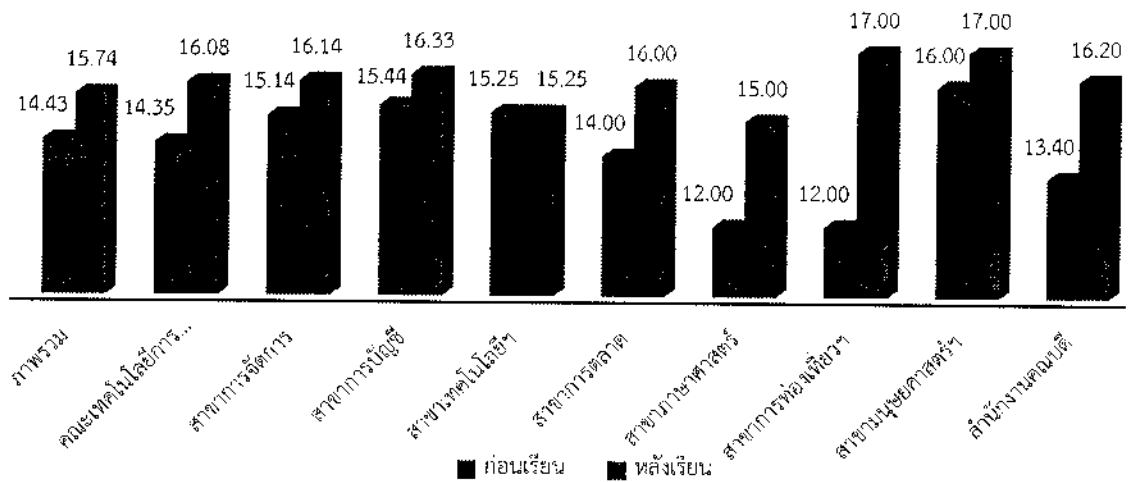
- ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 3.99$) มากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 2.90$)

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102-103)

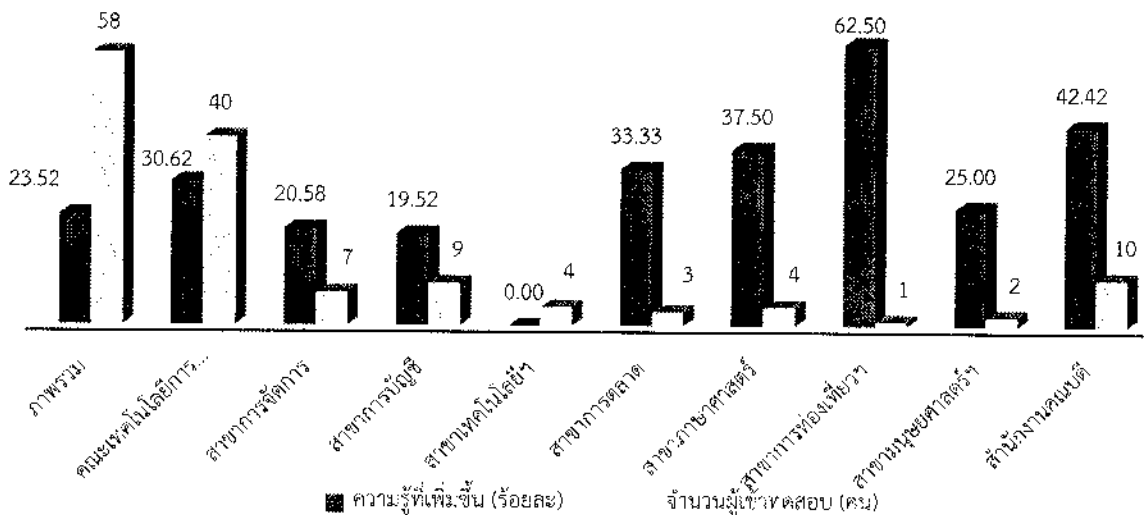
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในการประเมินความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX จึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้



กราฟที่ 1 แสดงผลคะแนนเฉลี่ยก่อน-หลังอบรมของผู้เข้ารับการอบรม



กราฟที่ 2 แสดงร้อยละความรู้ความเข้าใจผู้เข้ารับการอบรมที่เพิ่มขึ้น

บทที่ 5

สรุป และอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และสรุปผลการดำเนินการวิจัย ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102 - 103)

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102-103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปการประเมินโครงการดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรคณะเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 35 คน
2. ผู้เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน 123 คน ตอบแบบสอบถาม 70 คน คิดเป็นร้อยละ 56.91
3. ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการภาพรวม เท่ากับร้อยละ 93.03

3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

- เพศ

เพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

เพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14

- ตำแหน่ง

บุคลากรเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตามลำดับ

- วุฒิการศึกษา

บุคลากรส่วนใหญ่มีวุฒិการศึกษาปริญญาโท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 84.28 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29 ตามลำดับ

- วันที่อบรม

บุคลากรส่วนใหญ่อบรมวันที่ 28 มกราคม 2565 หัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาวันที่ 27 มกราคม 2565 หัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

3.2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ด้านการฝึกอบรม ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์ และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.69$) รองลงมา คือ รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.59$) และท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.53$) ตามลำดับ

- ด้านวิทยากร ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน ($\bar{x} = 4.80$) รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 4.71$) และใช้เวลาในการอบรมอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ

- ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 3.99$) มากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ($\bar{x} = 2.90$)

เอกสารหลักฐาน

การเงิน

เลขที่เอกสาร วท. 020/65วันที่ 31 มี.ค. 2555

ใบตรวจสอบงบประมาณ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์

สัญญาเงินยืมเลขที่ <u>189/65</u> ลงวันที่ <u>21 พ.ค. 2555</u>		
ชื่อผู้ยืม <u>นางสาว นพิตา รสพวง</u> จำนวนเงินยืม <u>12,450</u> บาท		
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาเขตสุรินทร์
หน่วยงานย่อย	หน่วยงานย่อย	หน่วยงานย่อย
<input checked="" type="checkbox"/> สำนักงานคณะเทคโนโลยีการจัดการ <u>ฝ่ายแผนฯ</u> <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการจัดการ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการบัญชี <input type="checkbox"/> สาขาวิชาระบบสารสนเทศ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการตลาด <input type="checkbox"/> สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาภาษาศาสตร์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม <input type="checkbox"/> สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	<input type="checkbox"/> ระบุ..... 	<input type="checkbox"/> ระบุ.....
ประเภทงบประมาณ	ประเภทงบประมาณ	ประเภทงบประมาณ
<input type="checkbox"/> งบประมาณแผ่นดิน <input type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้ <input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้(งบกลาง)	<input type="checkbox"/> งบประมาณแผ่นดิน <input type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้ <input type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้(งบกลาง)	<input type="checkbox"/> งบประมาณแผ่นดิน <input type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้ <input type="checkbox"/> งบประมาณเงินรายได้(งบกลาง)
หมวดรายจ่าย	หมวดรายจ่าย	หมวดรายจ่าย
<input type="checkbox"/> ค่าวัสดุบาท <input type="checkbox"/> ค่าใช้สอยบาท <input checked="" type="checkbox"/> ค่าตอบแทนบาท	<input type="checkbox"/> ค่าวัสดุบาท <input type="checkbox"/> ค่าใช้สอยบาท <input type="checkbox"/> ค่าตอบแทนบาท	<input type="checkbox"/> ค่าวัสดุบาท <input type="checkbox"/> ค่าใช้สอยบาท <input type="checkbox"/> ค่าตอบแทนบาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น.....บาท (ตัวอักษร).....		
<input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณโครงการ (ชื่อโครงการ) <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเงินและบัญชี (SAR) ๑</u> <input type="checkbox"/> ค่าวัสดุ.....บาท <input checked="" type="checkbox"/> ค่าใช้สอย <u>5,250</u> บาท <input checked="" type="checkbox"/> ค่าตอบแทน <u>7,200</u> บาท		
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น <u>12,450</u> บาท (ตัวอักษร) <u>หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน</u>		
<input type="checkbox"/> งบประมาณโครงการ อื่นๆ..... <input type="checkbox"/> ค่าวัสดุ.....บาท <input type="checkbox"/> ค่าใช้สอย.....บาท <input type="checkbox"/> ค่าตอบแทน.....บาท		
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น.....บาท (ตัวอักษร).....		

ลงชื่อ.....

(นางกรรณิการ์ กำเนิดบุญ)

ภาระงานด้านการเงินและบัญชี

วันที่ 31 มี.ค. 2555

ลงชื่อ.....

(นางสาว นพิตา รสพวง)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันที่ 31 มี.ค. 2555

แบบบันทึกตรวจใบสำคัญส่งใช้เงินยืม
กรณีการดำเนินงานโครงการ


ข้าพเจ้า (นาย,นาง,นางสาว).....นางสาวนิตา สมบุตร.....ตำแหน่ง.....พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัด (लगง,คณะ).....คณะเทคโนโลยีการจัดการ.....แผนก/สาขา.....ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
ชื่อโครงการ.....โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
ระยะเวลาดำเนินโครงการ.....27-28 มกราคม 2565.....ผลผลิต :.....ด้านสังคมศาสตร์
จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรตามโครงการรวมทั้งสิ้น.....12,450.....บาท (.....หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน.....) เงินงบประมาณ เงินรายได้

ทั้งนี้ข้าพเจ้าได้ยืมเงินวิทยาเขตสุรินทร์เพื่อดำเนินงานโครงการดังกล่าว รายละเอียดดังนี้
สัญญาเงินยืมเลขที่.....189/65.....วันที่ยืมเงิน.....24 มกราคม 2565.....วันครบกำหนด.....19 กุมภาพันธ์ 2565
จำนวนเงินยืม.....12,450.....บาท ใช้จ่ายจริง.....12,450.....บาท เงินคงเหลือส่งคืน.....0.....บาท

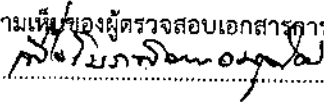
รายละเอียดการเบิกจ่ายจริงตามโครงการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ค่าตอบแทน (ค่าตอบแทนวิทยากร,ค่าล่วงเวลา,อื่น.....) จำนวนเงิน.....7,200.....บาท
 - ค่าใช้สอย (ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม,ค่าอาหารกลางวัน,ค่าจ้างเหมาบริการ,อื่น.....) จำนวนเงิน.....5,250.....บาท
 - ค่าวัสดุ.....จำนวนเงิน.....บาท
- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น.....12,450.....บาท

ข้าพเจ้าจึงขอส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินงานโครงการดังกล่าวเพื่อเบิกจ่ายต่อไป

(ลงชื่อ)..........เจ้าของโครงการ/ผู้ส่งเอกสาร
(.....นางสาวนิตา สมบุตร.....)
วันที่.....31.....เดือน.....มกราคม.....พ.ศ.....2565.....

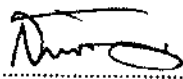
ความเห็นของผู้ตรวจสอบเอกสารการดำเนินงานโครงการ

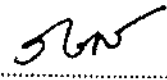


ตรวจสอบเอกสารถูกต้อง

ผ่าน สามารถเบิกจ่ายได้

ไม่ผ่าน สาเหตุ.....

(ลงชื่อ)..........
(.....ผศ.สันติ ครองยุทธ.....)

(ลงชื่อ)..........
(.....ดร.ภรณ์ หลาวทอง.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันที่.....เดือน.....31.....ปี.....2565.....พ.ศ.....

วันที่.....เดือน.....1.....ปี.....2565.....พ.ศ.....

ความเห็นของเจ้าหน้าที่การเงิน

ได้ตรวจหลักฐานเอกสารแล้วปรากฏว่า

- () ใบสำคัญแทนตัวเงิน.....ฉบับ.....เป็นเงิน.....บาท
- () เงินสด (ถ้ามี).....บาท
- () ตรวจเอกสารถูกต้องแล้วควรออกใบสำคัญ.....บาท
- () จะต้องเบิกจ่ายคืนเงิน.....บาท

เบิกจ่ายเงินจากงบ.....() งบประมาณ โครงการ.....
.....() เงินรายได้ โครงการ.....

(ลงชื่อ).....

ปค.....วันที่.....

สัญญาการยืมเงิน		เลขที่ 189/18
ยื่นต่อ หัวหน้างานบริหารทรัพยากร (1)		วันครบกำหนด 10.11.16
ข้าพเจ้า นางสาวนิตา สมบุตร	ตำแหน่ง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	
สังกัด คณะเทคโนโลยีการจัดการ	จังหวัด สุรินทร์	
มีความประสงค์ขอยืมเงินจาก มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ (2)		
เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ (3) ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้		
รายการ...หมวดค่าตอบแทน...จำนวนเงิน 7,200 บาท		(จำนวนเงิน)
หมวดค่าใช้สอย จำนวนเงิน 5,250 บาท		
วันเดินทางไป 27 มกราคม 2565 วันเดินทางกลับ 28 มกราคม 2565		12,450
(ตัวอักษร...หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมเงิน (บาท)		
ข้าพเจ้าสัญญาว่าจะปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการทุกประการ และจะนำใบสำคัญคู่จ่ายที่ถูกต้องพร้อมทั้งเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) ส่งใช้ภายในกำหนดไว้ในระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง คือ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเงินนี้ ถ้าข้าพเจ้าไม่ส่งตามกำหนด ข้าพเจ้ายินยอมให้หักเงินเดือน ค่าจ้าง เบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ หรือเงินอื่นใดที่ข้าพเจ้าพึงได้รับจากทางราชการ ชดใช้จำนวนเงินที่ยืมไปจนครบถ้วนได้ทันที		
ลงลายมือชื่อ.....	ผู้ยืม วันที่ 24 ส.ค. 2565	
เสนอ.....คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ (4)		
ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นสมควรอนุมัติให้ยืมตามใบยืมฉบับนี้ได้ จำนวน 12,450 บาท		
(หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)		
ลงชื่อ.....	วันที่ 24 ส.ค. 2565	
คำอนุมัติ		
อนุมัติให้ยืมตามเงื่อนไขข้างต้นได้ เป็นเงิน 12,450 บาท		
(หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)		
ลงชื่อผู้อนุมัติ.....	วันที่ 24 ส.ค. 2565	
ใบรับเงิน		
ได้รับเงินยืมจำนวน 12,450 บาท (หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ไปเป็นการถูกต้องแล้ว		
ลงชื่อ.....	ผู้รับเงิน วันที่ 24 ส.ค. 2565	

รายการส่งใช้เงินยืม

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการส่งใช้		คงค้าง	ลายมือชื่อผู้รับ	ใบรับเลขที่
		เงินสด หรือ ใบสำคัญ	จำนวนเงิน			

หมายเหตุ (1) ยื่นต่อ ผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้างานบริหารแผนและการคลัง หัวหน้าแผนกการการเงิน หรือตำแหน่งอื่นใด ที่ปฏิบัติงานเช่นเดียวกันแล้วแต่กรณี

(2) ให้ระบุชื่อส่วนราชการที่จ่ายเงินยืม

(3) ระบุวัตถุประสงค์ที่จะนำเงินยืมไปใช้

รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX (4) เสนอต่อผู้อนุมัติ



บันทึกข้อความ

พ.ศ. ๐๐๙
12 ม.ค. 25๖๕

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ มทร.อีสาน ๒๓๑๑(ผปก.)/๒๐๐๒

วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการ และขออนุมัติยืมเงินทรองจ่ายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ ได้รับอนุมัติโครงการนอกแผนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทางฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา จึงขออนุมัติรายละเอียดดังนี้

๑. ขออนุมัติดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

๒. ขออนุมัติรูปแบบการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ จัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ ๑๐๐% ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒.๒ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ และออนไซต์ โดยวิทยากรอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และผู้เข้าร่วมอบรมเข้าร่วมโครงการ ณ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

๓. ขออนุมัติยืมเงินทรองจ่ายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ จำนวนเงิน ๑๒,๔๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

๓.๑ หมวดค่าตอบแทน ๗,๒๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - บรรยาย (๑ คน x ๖๐๐ บาท x ๖ ชั่วโมง) = ๓,๖๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - ปฏิบัติ (๑ คน x ๖๐๐ บาท x ๖ ชั่วโมง) = ๓,๖๐๐ บาท

๓.๒ หมวดค่าใช้จ่าย ๕,๒๕๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๒๕ บาท x ๓๕ คน x ๒ มื้อ) = ๑,๗๕๐ บาท

- ค่าอาหารกลางวัน (๑๐๐ บาท x ๓๕ คน x ๑ มื้อ) = ๓,๕๐๐ บาท

รวมเป็นเงิน ๑๒,๔๕๐ บาท

(หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

13/มค ๑๓๖๕ ดร.
เพื่อโปรดพิจารณา 1๓๖๕ ดร.
- 1๓๖๕ ดร. ๑๓๖๕ ดร.

(นางสาวนันทา สมบุตร)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ

13/มค ๑๓๖๕ ดร.
เพื่อโปรดพิจารณา 1๓๖๕ ดร.
12 ม.ค. 65

13/มค ๑๓๖๕ ดร.
เพื่อโปรดพิจารณา 1๓๖๕ ดร.
12 ม.ค. 65

12/๑๖/๖๕

12 ม.ค. 25๖๕

12 ม.ค. 65

0.65



มว. ๐๐๖

๐ ๕.๑. ๕๕

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ มทร.อีสาน ๒๓๑๑(ผปก.)/๒๐๐๑

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติโครงการนอกแผนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ

ตามที่ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มีความประสงค์ ขอดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศมากขึ้น สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสะท้อนภาพรวมของคณะได้อย่างครบถ้วน รวมถึง ส่งเสริมให้คณะมีผลการดำเนินการที่ดีมีพัฒนาการ และ ส่งเสริมการมุ่งสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศในระดับสากล นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ จึงขออนุมัติโครงการนอกแผนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๑๒,๔๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ คณะเทคโนโลยีการจัดการ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวนิตา สมบุตร์)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

(อาจารย์อ๋องศรีรักษ์ ชนะภัย)

รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

รับทราบ
แจ้งโดยกองกลาง
12 ม.ค. ๖๕

- ๐๖/๖๗.
- ขอความเห็นด้วย
11 ม.๑.๖๕

**ใบสำคัญรับเงิน
สำหรับวิทยากร**

ชื่อส่วนราชการผู้จัดฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์
โครงการ/หลักสูตร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันที่...28...เดือน.....มกราคม.....พ.ศ. 2565

ข้าพเจ้า.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน.....อยู่บ้านเลขที่...500...หมู่...7
ตำบล/แขวง.....หนองกอมเกาะ.....อำเภอ/เขต.....เมืองหนองคาย.....จังหวัด.....หนองคาย

ได้รับเงินจาก.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์.....ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
- ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - บรรยาย (1 คน x 600 บาท x 6 ชั่วโมง)	3,600	-
- ค่าตอบแทนวิทยากรภาครัฐ - ปฏิบัติ (1 คน x 600 บาท x 6 ชั่วโมง)	3,600	-
<p>ขอรับรองว่าได้รับเงินแล้ว</p> <p>ลงชื่อ.....<i>อนันต์</i>.....ผู้จ่ายเงิน นางสาวนิตา สมบุตร (.....) วันที่.....28 มี.ค. 2565.....พ.ศ.....</p>		
บาท	7,200	-

จำนวนเงิน (.....เจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน.....)

ลงชื่อ.....*กริช*.....ผู้รับเงิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน)

ลงชื่อ.....*อนันต์*.....ผู้จ่ายเงิน
(นางสาวนิตา สมบุตร.....)



บัตรประจำตัวประชาชน Thai National ID Card
เลขประจำตัวประชาชน 3 4799 00159 34 0
Identification Number



ชื่อตัวและชื่อสกุล นาย กริช แร่งสูงเนิน

Name Mr. Grid
Last name Rangsungnoen
เกิดวันที่ 3 ก.ย. 2515
Date of Birth 3 Sep. 1972



สมรส) โสด

ที่อยู่ 500 หมู่ที่ 7 ต.หนองกอมเกาะ อ.เมืองพิจิตร

จ.พิจิตร

13 ก.ค. 2564

วันออกบัตร

13 Aug. 2021

Date of Issue

(นายกริช แร่งสูงเนิน)
เจ้าพนักงานบัตร

2 ก.ย. 2572

วันหมดอายุ

2 Sep. 2029

Date of Expiry



4301-04-081311000

(Handwritten signature)

(นายกริช แร่งสูงเนิน)

ข้อมูลการขึ้นบัญชีการอบรม EdPEX

ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน
ส่วนราชการ วิทยาเขตสุรินทร์

วัน เดือน ปี	รายละเอียดรายจ่าย	จำนวนเงิน (บาท)		หมายเหตุ
28 มกราคม 2565	นายกฤษดา สมวงษ์ - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (25 บาท x 35 คน x 2 มื้อ) - ค่าอาหารกลางวัน (100 บาท x 35 คน x 1 มื้อ)	1,750	-	
		3,500	-	
	ขอรับรองว่าได้จ่ายเงินแล้ว ลงชื่อ <u>ด.ช.</u> ผู้จ่ายเงิน (นางสาววนิดา สมบุตร) วันที่ <u>เดือน 8 ปี 2565</u>			
	รวมทั้งสิ้น	5,250	-	

รวมทั้งสิ้น (ตัวอักษร).....ห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน.....

ข้าพเจ้า นางสาววนิดา สมบุตร.....ตำแหน่ง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
 หน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการจัดการ.....ขอรับรองว่า รายจ่ายข้างต้นนี้
 ไม่อาจเรียกใบเสร็จรับเงินจากผู้รับได้ และข้าพเจ้าได้จ่ายไปในงานของราชการโดยแท้

(ลงชื่อ).....ด.ช.

วันที่.....28 มกราคม 2565

ใบสำคัญรับเงิน


เขียนที่ มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์...

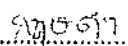
วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565.


ข้าพเจ้า ...นายภคชดา สมวางษ์..... อยู่บ้านเลขที่ ...179... หมู่ที่ ...16... ถนน.....

ตำบล ...สลักไถ่.....อำเภอ ...เมืองสุรินทร์..... จังหวัด ...สุรินทร์.....

ได้รับเงินจาก วิทยาเขตสุรินทร์ ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ		
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (25 บาท × 35 คน × 2 มื้อ)	1,750	-
- ค่าอาหารกลางวัน (100 บาท × 35 คน × 1 มื้อ)	3,500	-
ขอรับรองว่าได้จ่ายเงินแล้ว ลงชื่อ..... ผู้จ่ายเงิน (นางสาวอนนิกา สมบุตร) วันที่.....๕๐๘ ๒๑.๑. 2565.....ศ.....		
จำนวนเงิน (ตัวอักษร) ดังนี้	ห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน	
	5,250	-

(ลงชื่อ)..........ผู้รับเงิน

(ลงชื่อ)..........ผู้จ่ายเงิน



บัตรประชาชน Thai National ID Card
 เลขประจำตัวประชาชน 1 7303 05186 49 5
 Identification Number

ชื่อตัวและชื่อสกุล นามั กฤตเสดา สมารวงษ์

Name Mr. Kritseda

Last name Samawong

วันเดือนปีเกิด 6 พ.ย. 2539

Date of Birth 6 Nov. 1996

ศาสนา พุทธ

ที่อยู่ 179 หมู่ที่ 16 ต.สลักได อ.เมืองสุรินทร์

จ.สุรินทร์

24 ก.ค. 2561

วันออกบัตร

24 Jul. 2017

Date of issue



5 พ.ย. 2561

วันปัดล้างบัตร

5 Nov. 2017

Date of card cleaning



201-03-07241324

สำเนาหลักฐาน
 ลุงตด สมารวงษ์
 (แทนลุงตด สมารวงษ์)

สำเนาบัตรประชาชนตัวจริง

BORA-10.5-04-2561



ME1-1256439-99

36/1

ลงนามเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 ณ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เวลาเริ่ม	ลงนาม	เวลาเลิก	ลงนาม	หมายเหตุ
1	อาจารย์ ดร.ภรณ์ หลาวทอง	08.45 น.		16.00 น.		
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ครองยุทธ	08.45 น.		16.00 น.		
3	อาจารย์อนงค์รักษ์ ชนะภัย	08.45 น.		16.00 น.		
4	อาจารย์ณัฐพงษ์ วงศ์วรรณ	08.45 น.		16.00 น.		
5	อาจารย์กิตติธร กลางประพันธ์	08.45 น.		16.00 น.		
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเจษฎ์ สمانุหัตถ์	08.45 น.		16.00 น.		
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา บุญร่วม	08.45 น.		16.00 น.		
8	อาจารย์ ดร.นภาพร วงษ์วิจิต	08.45 น.		16.00 น.		
9	อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ ใหม่ชุม	08.45 น.		16.00 น.		
10	อาจารย์ ดร.ศุภรัตน์ วัลกานนท์	08.45 น.		16.00 น.		
11	อาจารย์ทิฆัมพร โคตรทัศน์	08.45 น.		16.00 น.		
12	อาจารย์สำเริม คุมโสร	08.45 น.		16.00 น.		
13	อาจารย์รัตนา สุขขุนทด	08.45 น.		16.00 น.		
14	อาจารย์กิตติธรา อมรสิน	08.45 น.		16.00 น.		
15	อาจารย์ชนิสรา เพชรพิเศษศักดิ์	08.45 น.		16.00 น.		
16	อาจารย์กัณฑา ตลับทอง	08.45 น.		16.00 น.		
17	อาจารย์วิภาวรรณ สุขสมัย	08.45 น.		16.00 น.		
18	อาจารย์วิรัชพัชร มงคลอำนาจ	08.45 น.		16.00 น.		
19	นางสาวอัจฉรา บัวหอม	08.45 น.		16.00 น.		
20	นางสาวสุนัตรา ทองจันทร์	08.45 น.		16.00 น.		

ลงนามเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 ณ คณะเทคโนโลยีการจัดการ

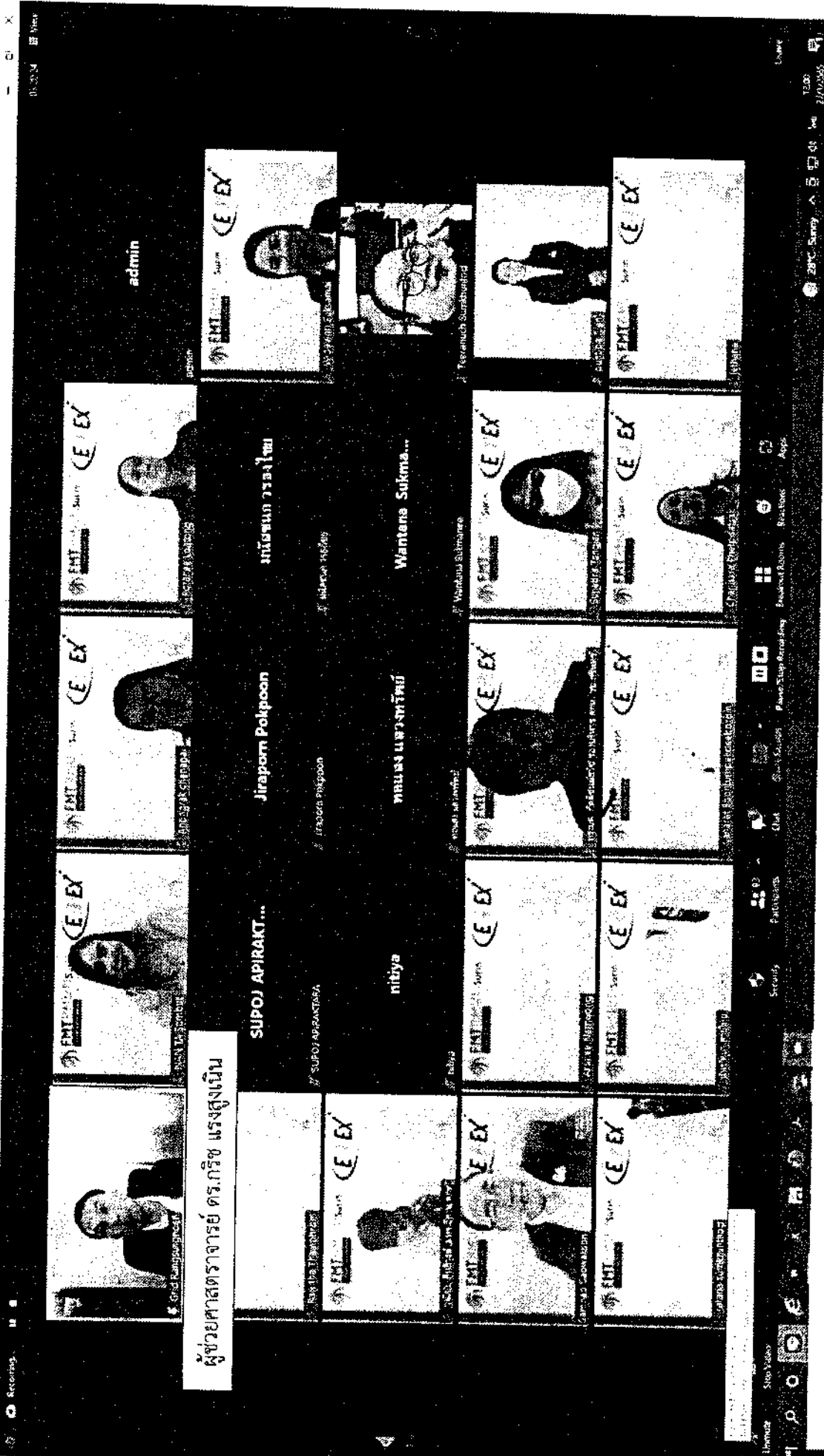
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ลงนาม	ลงนาม	เวลากลับ	ลงนาม	หมายเหตุ
21	นางสาวจิราภรณ์ พอกพูน	08.45 น.		16.00 น.		
22	นางสาวนิตา สมบุตร	08.45 น.		16.00 น.		
23	นางสาวอรุณี นามวงศ์	08.45 น.		16.00 น.		
24	ว่าที่ ร.ต.เรวัตร์ ประทีพณ์เนตร	08.45 น.		16.00 น.		
25	นางกรรณิการ์ กำเนิดบุญ	08.45 น.		16.00 น.		
26	นายกฤษฎา นวลนาง	08.45 น.		16.00 น.		
27	นางศรอนงค์ นามเวช	08.45 น.		16.00 น.		
28	นางสาวนิติยา พระพล	08.45 น.		16.00 น.		
29	นางสาวพรรณทิพา สุขเต็ม	08.45 น.		16.00 น.		
30	นางสุดาภรณ์ ผดุงเจริญ	08.45 น.		16.00 น.		
31	นายสัญญาชัย หม้อทอง	08.45 น.		16.00 น.		
32	นายธีรยุทธ อินทร์แก้ว	08.45 น.		16.00 น.		
33	นายมนโทย กำจัดภัย	08.45 น.		16.00 น.		
34	นายรักษพล ผลเกิด	08.45 น.		16.00 น.		
35	ว่าที่ ร.ต.เจทนา ชุมพลรักษ์	08.45 น.		16.00 น.		
36	นางสาวพรพรรณ สุรานนท์	08.45 น.		16.00 น.		
37	นางสาว นันทิชา วัฒน	08.45 น.		16.00 น.		
38	นางสาวศิริลักษณ์ ป่าสะอาด	08.45 น.		16.00 น.		
39	นางจตุรภัทร ธรรมรัตน์	08.45 น.		16.00 น.		
40	นางพิมพ์เพชร วัฒน	08.45 น.		16.00 น.		

ภาพกิจกรรม

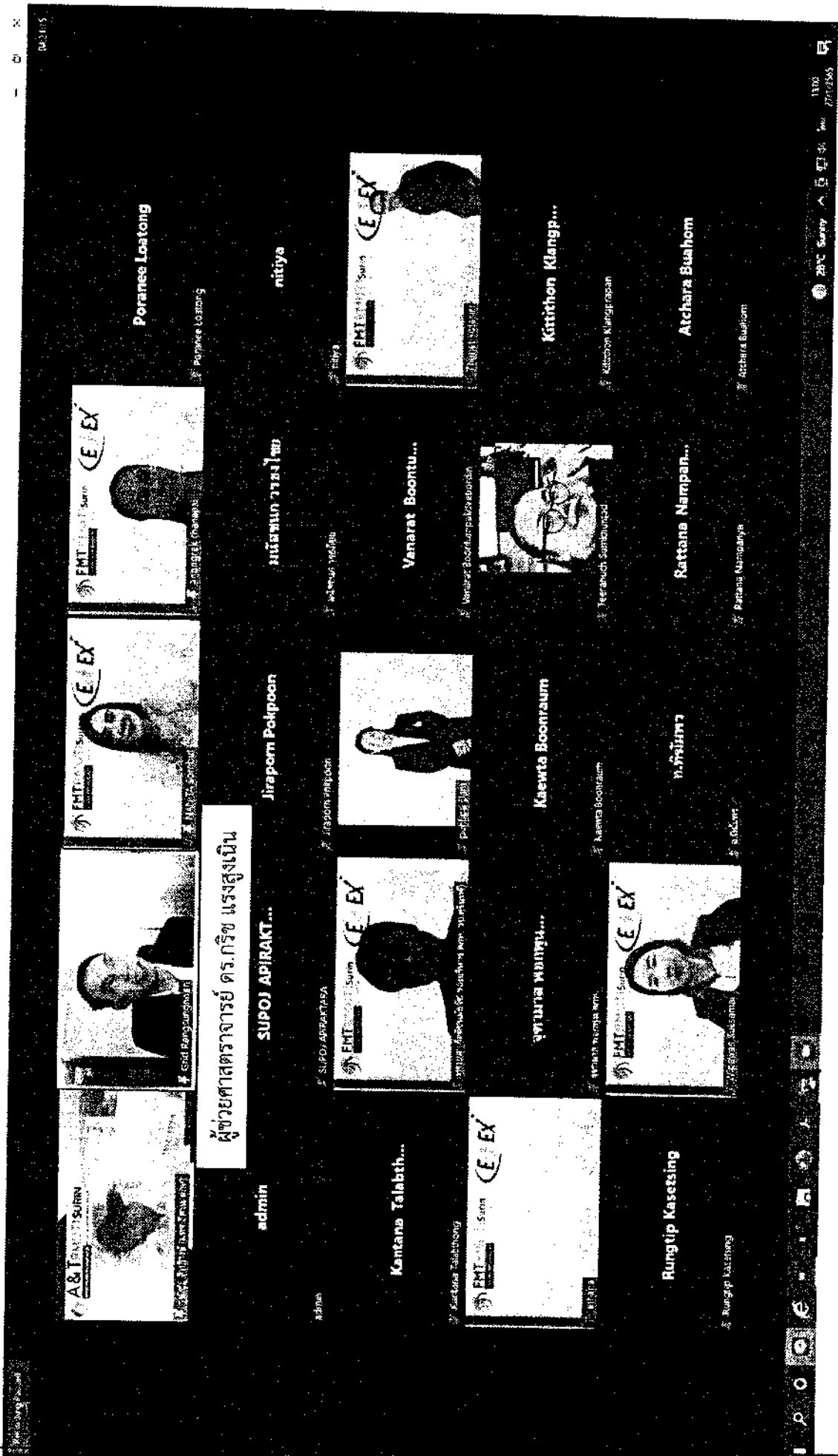
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 08.54 น.



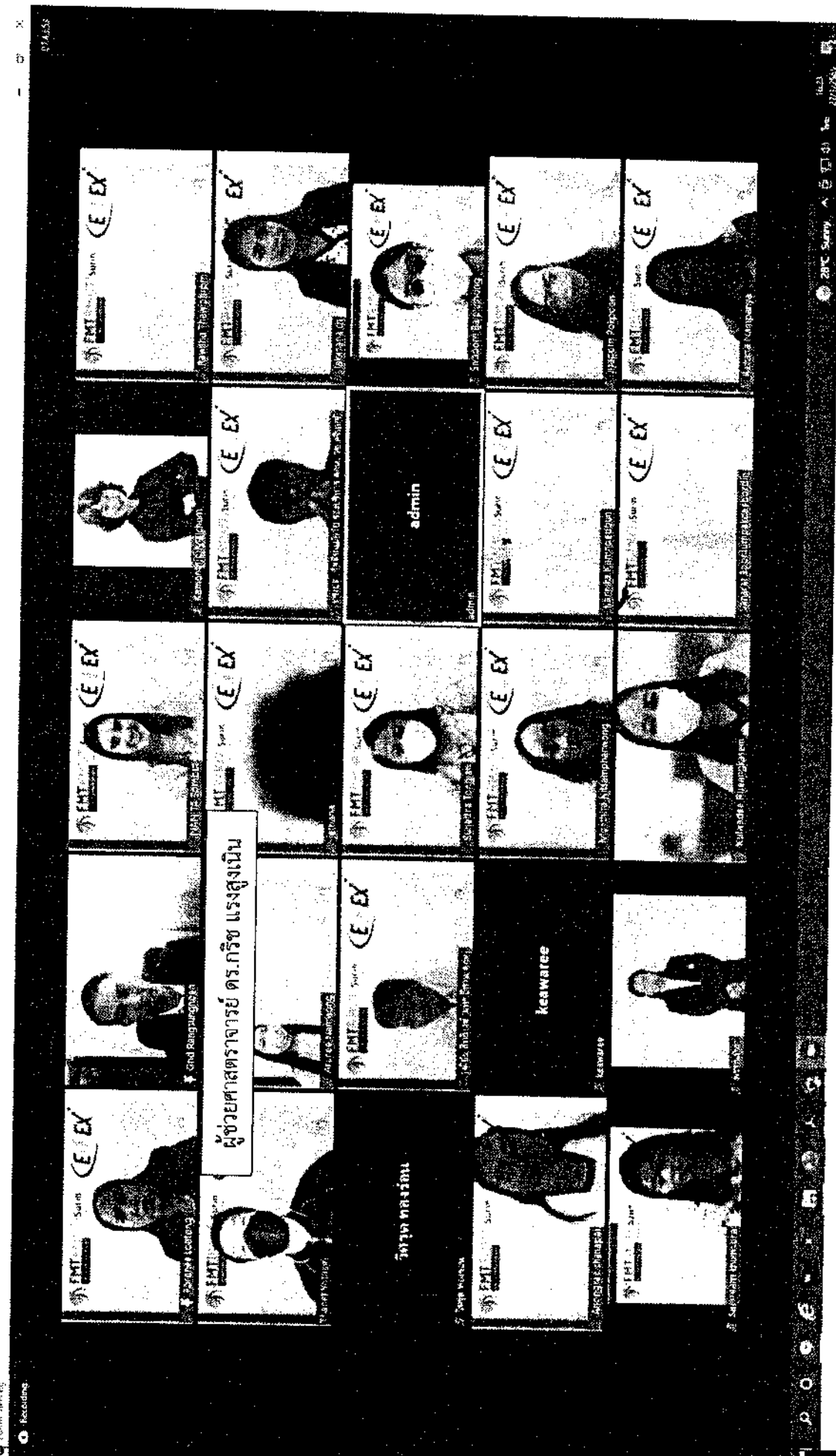
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 12.00 น.



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 13.00 น.



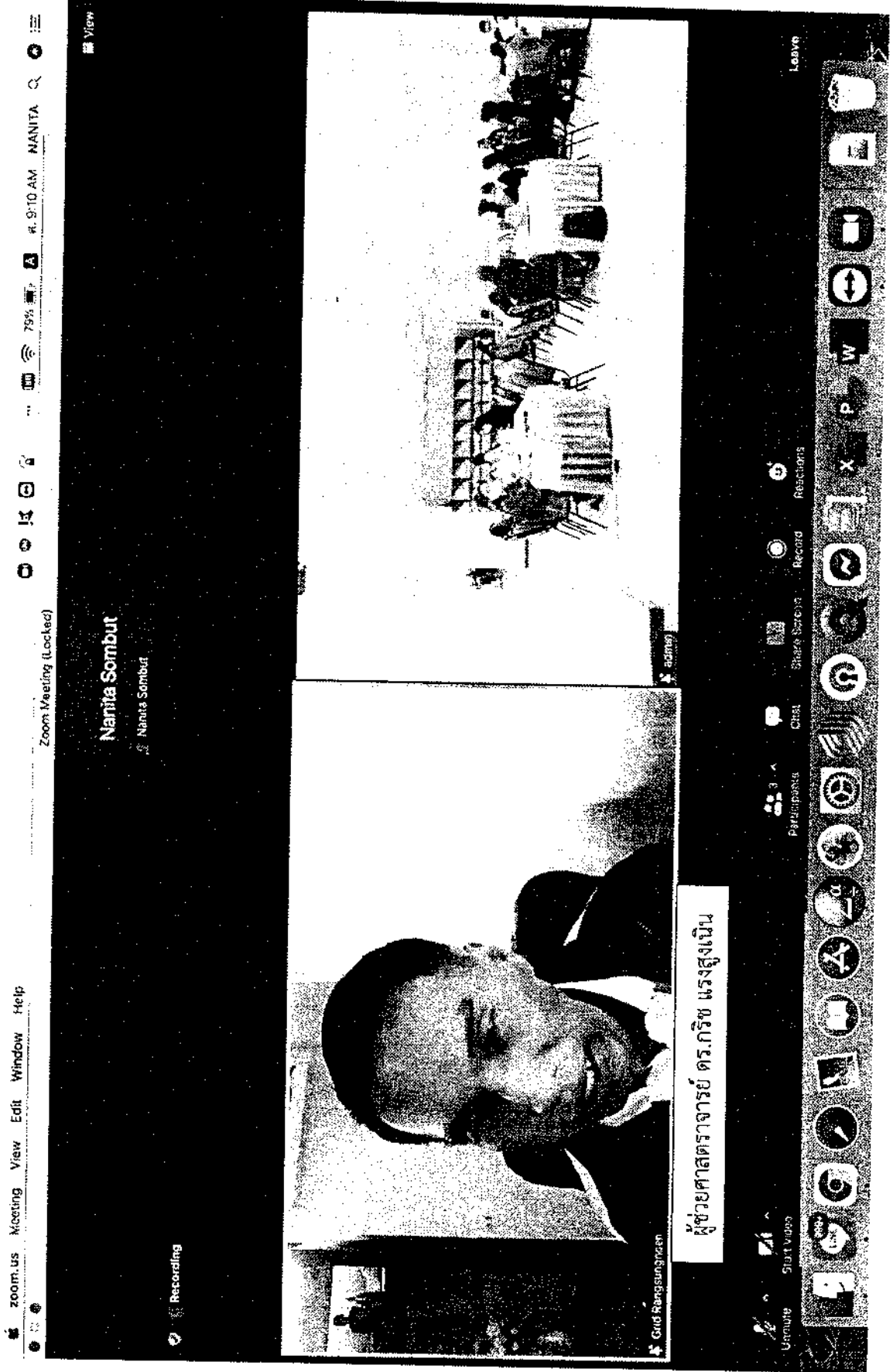
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 16.23 น.



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 08.57 น.



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 09.10 น.



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ

วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 12.01 น.

Participants (28)

Grid Rangsuang	1 / 28
Grid Rangsuang	2 / 28
Grid Rangsuang	3 / 28
Grid Rangsuang	4 / 28
Grid Rangsuang	5 / 28
Grid Rangsuang	6 / 28
Grid Rangsuang	7 / 28
Grid Rangsuang	8 / 28
Grid Rangsuang	9 / 28
Grid Rangsuang	10 / 28
Grid Rangsuang	11 / 28
Grid Rangsuang	12 / 28
Grid Rangsuang	13 / 28
Grid Rangsuang	14 / 28
Grid Rangsuang	15 / 28
Grid Rangsuang	16 / 28
Grid Rangsuang	17 / 28
Grid Rangsuang	18 / 28
Grid Rangsuang	19 / 28
Grid Rangsuang	20 / 28
Grid Rangsuang	21 / 28
Grid Rangsuang	22 / 28
Grid Rangsuang	23 / 28
Grid Rangsuang	24 / 28
Grid Rangsuang	25 / 28
Grid Rangsuang	26 / 28
Grid Rangsuang	27 / 28
Grid Rangsuang	28 / 28

Grid Rangsuang | You are muted

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แร่งสูงเนิน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 13.01 น.



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการจัดการ
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 17.30 น.



ภาพกิจกรรม

